

提出された意見	意見に対する市の考え
<p>資料によると、待機児童数が年々増加しています。こうした中で、市立保育園を民営化していくことに危惧を覚えます。</p> <p>「民営化しても保育の質は変わらない」と言いますが、保育を担う保育士の処遇改善が民営化によって図られるのでしょうか。</p> <p>保育士が不足する原因に「待遇が悪い・給料が安い」が挙げられています。</p> <p>こうした現状を変えていくのが先決だと思います。(市立・民間を問わず)</p>	<p>民間保育園に対しては園児数に応じ国・県・市の補助金交付しておりますので、補助金を財源として保育士の確保を進めることにより待機児童が減少すると考えます。</p> <p>保育士の給与改善については、国及び県の給与改善施策の財源を活用し、実施していくことを考えております。</p>
<p>民営化を進めるにしても、待機児童数を無くす施策をお願いします。臨時保育士でなく任期付任用職員にしてください。</p>	<p>民間保育園に対しては園児数に応じ国・県・市の補助金交付しておりますので、補助金を財源として保育士の確保を進めることにより待機児童が減少すると考えます。</p> <p>市職員採用の形態として、任期付雇用の試験の実施を進めることとしています。</p>
<p>要望、正規職員による保育の継続性の存続を、そして臨時職員の早期正職員化を望む。</p> <p>理由、民営化された後の体制について、以前と以後の保育体制について子どもに保育に影響を与えないように臨時職員をその任に付けるとありますが、それは正規職員だからこそ責任を持って担当できるのであって、1年任期の職員がたくさんいたところで継続性は保たれません。また、臨時職員はいつまでたっても市の正規職員になれないという現実であり、働くモチベーションもありません。むしろ正規職員がその任に当たり、継続性を保持し、その後、市の職員に戻るか、民営化後の職員の選択を可能にすればいいかと思います。市の臨時職員が半分を占めるという事実を改善し、早急に解決しないと保育の質は上がらないと思います。</p>	<p>民営化の実施までに、十分な引継ぎを実施したいと思いますが、民営化後も当該保育園への関わられるよう勤務形態を配慮したいと考えます。</p> <p>市職員採用の形態として、任期付雇用の試験の実施を進めることとしており、臨時保育士の方が受験することは可能となっております。</p>

提出された意見	意見に対する市の考え
<p>「保育の継続性が確保されるような十分な移行期間を設け、児童・保護者の不安の解消に努めるとともに、民営化対象の保育園に勤務する雇用期限付きの職員(臨時保育士等)が引き続きの勤務に配慮します。」については、子どもや保護者の不安材料を軽減する点でとても有効であると考えます。</p> <p>この雇用期限付きの職員の給与は市から支給するのだろうか。というのも、この移行期に働く職員には「市立保育園民営化後も、行政として保育に対する責任を引き続き果たしていきます。」という任務も背負っているとしたら、それは退職金もない臨時保育士に託すのは考えものである。</p> <p>少なくとも、1人は、正規雇用の職員が出向で引き継ぎ、官から民への引き継ぎを担う大きな役目があるものではないかと考えます。</p> <p>つまり、正規職員と臨時保育士がチームとなって、「市立保育園民営化後も、行政としての保育に対する責任を引き続き果たします。」ことを求めます。</p>	<p>民営化引継ぎ時の臨時職員給与について民営化前は市が支払うが、民営化後は社会福祉法人からの支払いとなります。</p> <p>民営化の実施までに、十分な引継ぎを実施したいと思いますが、民営化後も当該保育園への関わられるよう勤務形態を配慮したいと考えます。</p>

提出された意見	意見に対する市の考え
<p>これまでの事業手法を見直し、コストを抑えながら事業効果を上げることが求められています。とありますが、借地に建つ保育園がある場合は、市のコストを軽減させるために優先して民営化していけばよいのではないかと。コスト軽減を考えるのであれば、例えば保育園整備費について債務償還期間が残存している場合でも全ての保育園を民営化するように考えたほうが良いのではないかと。</p> <p>小学校の教室数の予測も、当初計画と大きく違い足りないような学校が発生していると聞く。すでに住宅が多く増えてきた状況で、今後、保育園に通うような子どもたちが増加するのか疑問である。</p> <p>もしも園児が増えない場合、せっかく民営化した保育園の定員割れが発生し、閉鎖等とならないような計画にすること。</p> <p>桜井保育園、わかば保育園、また請西保育園は建設費の債務償還期間が残存しているため、民営化対象としないこととしているようだが、民間にすべての保育園を対象に経営者の募集を行い希望する企業があればお願いするようにすればよいのではないかと。</p>	<p>借地に建設している保育園であるか否かにより民営化の優先度を考慮するものではございません。</p> <p>請西保育園は債務償還が残存していますので、民営化する場合は減価償却や評価など財政上の課題があります。</p> <p>保育園の入園希望は増加していますが、将来の少子化による、定員割れ・閉鎖とならないよう、各保育園の経営や受入状況を把握し、市は計画的に民営化した保育園への入園手続きを進めることを考えています。</p> <p>保育行政の市の責務を担うため、桜井・わかば・請西の市立保育園を存続したいと考えております。</p>

提出された意見	意見に対する市の考え
<p>意見 素案に反対します。</p> <p>理由 ①市立保育園を短・長期的にすべて民営化しようというのは、市の責務(保育行政)を放棄するものです。</p> <p>②保護者は、公立保育園を信頼し、存続を望んでいます。</p> <p>③福祉保育行政の後退と保育サービスの後退につながります。</p> <p>④「民間活力の導入」を民営化の理由にしていますが、公立保育所の良さもあり、本市保育職員にも、今まで培われてきた実践とノウハウがあります。</p> <p>⑤民間保育園と公立保育園の併存で、それぞれの良さ・特徴を發揮・連携し、切磋琢磨してより良い保育を作り上げるべきではないでしょうか。</p>	<p>保育行政の市の責務を担うため、桜井・わかば・請西の市立保育園を存続させるものとします。</p> <p>保護者の信頼を得ていることはありがたいと理解しております。</p> <p>既に保育行政の民間化により、保育サービスの充実は進んでいます。</p> <p>一部市立保育園の存続により、市保育職員の実践とノウハウを發揮していきます。</p> <p>民間保育園と市立保育園の併存は継続されるので、連携しより良い保育を進めていくものと考えております。</p>