

会 議 録

| | | | |
|----------|---|-----|----------------|
| 会議名 | 第4回木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会 | | |
| 開催日 | 令和6年11月1日(金) | 場 所 | 駅前庁舎8階 防災室・会議室 |
| 時 間 | 午前10時00分～午前11時30分 | | |
| 出席者 | 委員：鬼塚信弘委員、磯野綾委員、滝口隆士委員、高木厚行委員、碓井宏委員、木村路久委員、中村みどり委員、渡辺則行委員、吉田究委員 事務局：企画部 安田次長 地域政策室 鈴木室長、宮澤室次長、栗田副主幹、鵜田係長、鈴木主任主事 株式会社日建設計 犬塚氏、渡辺氏、三宅氏 (木更津飛行場周辺まちづくり実施計画(他3地区)策定支援業務受託者) | | |
| 議 題 | 1 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画(他3地区)(素案)の内容について | | |
| 公開・非公開の別 | 議題1 公開 | | |
| 傍聴者数 | 3人 | | |
| 配付資料 | ○第4回木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会次第 ○資料1 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画(他3地区)(素案)の内容について | | |
| 会議概要 | 別紙のとおり | | |

【会議の概要】

○事務局（宮澤室次長）

本日はお忙しい中、お集まりいただき、誠にありがとうございます。

本日の会議は公開で行います。また記録のため録音写真撮影をさせていただきますのでご了承ください。発言される際は、マイクのボタンを押した上でご発言いただき、終わりましたら再度ボタンを押してオフに切り替えていただきますようお願いいたします。会議の傍聴を希望される方がおりますので、ここで傍聴人の方に入ってください。

【傍聴人入場】

それではただ今より第4回木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会を開催いたします。本日の司会進行を務めさせていただきます、企画部地域政策室の宮澤でございます。よろしくお願いいたします。

ここで会議の定足数についてご報告させていただきます。附属機関設置条例第6条第2項の規定によりまして、会議は委員の半数以上の出席がなければ開くことができないとなっておりますが、本日は委員9名全員の委員にご出席をいただいておりますので、委員会は成立することをご報告させていただきます。

それでは初めに鬼塚委員長よりご挨拶をいただきたいと思います。鬼塚委員長よろしくお願いいたします。

○鬼塚委員長

本日はご多忙のなか、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。10月の第3回委員会におかれましては詳細な資料に基づき活発な議論が行われ、課題を抽出しました。第4回が行われる本におきましても江川総合運動場周辺、回遊性などを中心とした議論を行いまして、皆様方からのご意見をいただければ大変ありがたいです。どうぞよろしくお願いいたします。

○事務局（宮澤室次長）

ありがとうございました。

それでは早速、議事に入りたいと思います。附属機関設置条例第6条第1項に委員長が会議の議長となるとありますので、ここからの議事進行につきましては鬼塚委員長にお願いしたいと思います。鬼塚委員長よろしくお願いいたします。

○鬼塚委員長

それでは議事を進行いたします。なお、発言される場合は挙手をお願いします。

本日の議題は1件となっております。議題1「木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）（素案）の内容について」です。それでは事務局より説明願います。

○事務局（鈴木室長）

それでは議題の1につきましては、株式会社日建設計からご説明させていただきますので、よろしくお願いいたします。

【「資料1 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）（素案）の内容について」を説明】

○鬼塚委員長

ありがとうございました。それでは、「木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）（素案）の内容について」の説明がありましたが、ご意見ご質問などございますか。

○高木委員

築山についてお伺いしたいと思います。近年、能登や宮崎など気象状況が変化し大雨が頻発化しておりますが、本計画では初年度から地盤の改良などが行われるとのこと、大雨などへの対応は大丈夫なのでしょうか。

○事務局（鵜田係長）

大雨の時にでも崩れないような築山になるのかといったご質問だったかと思いますが、その点に関しましては、緊急避難場所として、皆さんが安全に避難していただく場所になりますので、どのような災害にも対応できるような形で設計を進めていきたいと思っています。

○磯野委員

吾妻公園関連で2点、回遊性関連で1点、細かい表現方法で3点、確認をさせていただければと思います。

まず3、4ページについて今回、重点整備地区に吾妻公園が入っていますが、本実施計画において吾妻公園を対象にしている経緯が説明されていないため、3ページだけをみると、吾妻公園だけ除外された印象を受けます。ですので、4ページの実施計画の位置付けの図において、関連分野として吾妻公園の業務も記載するなど、関連性および位置づけが明確になるようにした方がよいのではないかと思います。

つづいて30ページにおいて、吾妻公園について「木更津飛行場周辺まちづくり実施計画」と記載されていますが、こちらは本業務と同様のものかと思うが、令和6年3月に策定となっており、混乱を招く可能性があるのではないかと思います。

○日建設計（犬塚氏）

1点目については、ご指摘のとおり3ページの目的の部分の表現もしくは4ページ実施計画の関わり図のなかで吾妻公園の位置付けがより明確にわかるように修正いたします。

2点目については、非常に分かりづらくはあるのですが、4ページにおける実施計画についてはかっこ書き付きで2つありまして、昨年度実施したのが吾妻公園、今年度実施しているものが他3地区ということで、それぞれ位置づけられています。30ページに関連計画として記載しているのは、昨年度実施いたしました吾妻公園の実施計画について記載しており、この吾妻公園の事業は、今年からは28ページに示していますように吾妻公園文化芸術施設整備事業として次のステップに進んでいるということでございます。

○磯野委員

39、40ページで回遊性に関するプログラムを出していただいたため、こういった体験ができるか、具体的に分かりやすくなったと思います。ただ、築山～江川総合運動場を狭域の回遊性、江川地区～アウトレットまで含めると中域、駅前や卸売市場まで含めると広域の回遊性といえると思いますが、37、38ページをみると、狭域と中域に話が集中しているため、金田から駅前や卸売市場を絡めたプログラムを示し、広域的な回遊への例示も必要ではないかと思いました。

○日建設計（犬塚氏）

ご指摘ありがとうございます。おっしゃる通りですので、広域のプログラムを提示するよう、修正したいと思います。

○磯野委員

体裁は最終的に整えるだろうとは思いますが、表現方法について3点お願いです。まず37ページについて文字と青い四角が重なって文字が見えづらくなっているため、修正いただきたいです。また14ページの2つの図中において中心となる食・物販・合宿ゾーンからの矢印の数が左右で違うため統一いただいたほうがよいのと、2ページについてはタイトルが章によって揃っていないため、全体で表記を統一いただきたいです。

○日建設計（犬塚氏）

ご指摘ありがとうございます。修正したいと思います。

○滝口委員

21ページの多目的広場の整備について、トイレを設置しないとのことでしたが、本当にトイレがなくてもよいのでしょうか。

○日建設計（渡辺氏）

本来は作りたいたころではありますが、滑走路の直下であるため、高度制限の影響で構造物が建てられません。そのため、イベント時には仮設トイレを設置する運営方針で考えています。

○滝口委員

人が来るのはイベント時だけではないですが、常時はどこかに別の場所に行かなければならないのですか。

○日建設計（渡辺氏）

現段階では江川総合運動場を利用させていただくことを考えております。

○滝口委員

江川総合運動場のトイレはそれほど大きいものではないため多目的広場の利用者もそこを利用すると混雑が考えられますが、トイレの増設などは考えているのでしょうか。

○事務局（鶴田係長）

現状では、江川総合運動場も含めて増設を考慮してはませんが、利用状況をみながら今後考えていく必要があると認識しております。

○滝口委員

29ページから派生して、こうした木更津駅周辺地区等の関連事業で、ハード面の街並み等の外観整備がなされた後、次の方策として来訪者数の向上をどのように図るのか想定など市の考えをお聞かせください。

○事務局（鈴木室長）

ハード整備だけでは賑わいに対する懸念があるというご指摘だと思いますが、今後どのように活用していくかは、日常的なイベントの実施や回遊性を促すことなども含めて考えていきたいと思っております。

○滝口委員

38ページ以降の江川地区エリアの回遊性の案自体はよいと思うが、土木担当や農林水産担当などの他の担当各課と情報共有・連携は行われているのか。

○事務局（鶴田係長）

今回の計画に関しては、都市整備部等の担当課に情報共有をしたうえで掲載しております。ご指摘のとおり、今後事業を進めていくうえでも庁内での横のつながりは非常に重要だと考えるため、引き続きしっかり情報共有を行っていきたいと考えております。

○木村委員

21ページでは多目的広場にはトイレが高さ制限で設置できないということだが、ジョギング利用等を想定するのであればやはりあったほうがよい。最寄りのトイレは江川総合運動場のサッカー

場だが、特に寒い日などはキャパオーバーしている。例えば高さ制限がある区域を避けてつくることは考えられないか。また、看板等で近くのトイレの場所を案内してほしい。

サッカー場脇の多目的スペースに外部との柵がないこともあり、ペットのし尿が多くて大会開催時に困ったこともある。

○事務局（鶴田係長）

多目的広場利用者には、江川総合運動場内のトイレを利用してもらうことになると考えております。江川総合運動場での大会開催時にトイレが満杯になる件は承知しており、江川総合運動場と多目的広場でのイベントが重なることなどを考えて、仮設トイレの設置場所を検討していきたいと考えております。江川総合運動場内の課題については、担当部署に情報共有したうえで検討させていただきたいと思っております。

○碓井委員

33ページの地方卸売市場の賑わい施設の内容として「食の情報発信センター」という項目があるが、卸売市場内でも食育推進や地域循環などのテーマで、JA（農協）を中心に情報発信をしていく話があったと認識している。発信場所が2箇所になるということであれば、総合的な横のつながりをみながら、情報発信の場所や内容を計画・調整してほしい。

○事務局（鶴田係長）

ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。

○中村委員

20ページに掲載されている民間ヒアリングについて、昨今の建設費の高騰で事業計画が困難だ、日帰りができるので市外の方の利用イメージが湧きにくいなど、マイナスな意見も入っていることが気かりである。防災機能を備えた公園については民間事業者による整備に期待する部分も大きいので、民活ヒアリングで得た情報をきちんと精査して、後になってからこんなはずじゃなかった、ということがないようにしてほしい。

○事務局（鶴田係長）

今年度の民活ヒアリングは、民間事業者の立場から考えられるリスクや参画の可能性についてどう考えるかという率直な意見を聞く段階として考えております。今後、サウンディング調査等のより具体的な民間事業者の意見を聴取する場を設けることを想定しており、計画内容を具体化しながら、民間事業者の意見についてもより詳細に意見を聞き一緒になって整備を進めていきたいと考えております。

○鬼塚委員長

江川総合運動場周辺について、近年異常災害が増えているなかでは、地震など突発的に発生するものもあれば、台風など事前に予測できるものなどある。運用面含めてより具体的な避難計画がないと、避難施設をつくったものうまく活用できないということがありうる。あらかじめ、きちんと運用面を想定しながら施設計画を行うべきだと思います。

○事務局（鶴田係長）

おっしゃるとおり、災害時の具体的な運用、対応の計画が必要だと思いますので、危機管理部門の意見も聞きながら、作り込んでいきたいと考えております。

○鬼塚委員長

以上で本日の議題は全て終了いたしました。ご協力ありがとうございました。

○事務局（宮澤室次長）

鬼塚委員長、ありがとうございました。

委員の皆様におかれましても、長時間のご質疑ありがとうございました。

先ほど事務局からも説明がありましたとおり、本日、皆様からご了承いただきました素案の内容をもって、12月よりパブリックコメント等を実施してまいります。その後、いただいたご意見等も含め、最終的な計画書の内容を、第5回の委員会でご審議いただければと考えておりますので、よろしく願いいたします。

それでは、以上をもちまして、「第4回木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会」を終了させていただきます。

本日はありがとうございました。

第4回木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会の内容について、上記のとおり確認する。

令和6年11月25日

木更津飛行場周辺まちづくり実施計画策定検討委員会委員長 鬼塚 信弘