

木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）素案に関する住民説明会 参加者意見と回答

開催日：令和7年1月12日（日） 14:00～15:15

会場：中央公民館 多目的ホール

参加者数：28名

当日意見：7件

●まちづくり実施計画全般について

No.	ご意見等	市の考え
1	江川総合運動場周辺整備の予算については防衛省の補助となっているが全ての費用に補助が出るのか。	全ての事業が防衛省補助事業の対象となるわけではございませんが、施設整備に対する財政負担の軽減を図るため、各種補助事業の活用を目指し、取り組みを進めてまいります。
2	江川総合運動場周辺については、細かい内容が書いてあるが、そのほかの地区については概略の記載のみであるため、パブリックコメントに何を書いたらよいのかわからない。	江川総合運動場周辺につきましては、防災機能を備えた公園や多目的広場の導入機能や規模を整理し今後の施設整備に向けた方向性を示すとともに、木更津駅周辺及び旧庁舎跡地地区における「木更津市中心市街地活性化基本計画」や「木更津市公設卸売市場経営戦略」に基づく取組内容を整理し、対象範囲における回遊性向上の方策をお示ししております。
3	防衛省の補助率が60%とのことだが、残りの40%は市が負担することとなるのか。また、補助が出なかった場合は中止となるのか。	施設整備に対する財政負担の軽減を図るため、最大限、補助金活用を目指し、取り組みを進めてまいります。
4	江川総合運動場周辺地区の事業スケジュールの1年目というのは何年度のことなのか。	次期総合計画への位置づけを踏まえ、今後、具体的なスケジュールを定めてまいります。

●江川総合運動場周辺について

No.	ご意見等	市の考え
5	災害に強いまちづくりということで、津波対策として6mの築山を設けるとのことだが、南海トラフ等の地震が来た時に耐えられるのか。例えば、東日本大地震と同様の10mの津波が押し寄せた場合はひとたまりもない。太田山は45mの海拔があるのでそこに人を運ぶ算段を考えた方が得策であると考ええる。	江川総合運動場周辺は、木更津市防災ハザードマップにおける津波浸水深が1.0m以上3.0m未満となっている一方、周囲には津波避難ビル等の津波に対応した避難施設がございません。そのため、防災機能を備えた公園において、指定緊急避難場所として、津波に対して安全な構造を有するとともに、想定される津波の水位以上の高さ6mの築山を整備する方針としております。

●旧庁舎跡地について

No.	ご意見等	市の考え
6	他3地区のうち、旧庁舎跡地の特に公設地方卸売市場の移転に関して疑問がある。旧庁舎跡地周辺は、警察や消防、水道等の庁舎があり、官庁街となっている。もともとはここに新庁舎を建てるとなっていたが、突然市場が移転することになっていた。市民の意見の反映の場もなく納得できない。	「木更津市公設地方卸売市場経営戦略」の策定にあたりましては、意見公募を実施するとともにホームページでも公表しております。
7	公設地方卸売市場が旧庁舎跡地に移ることについて地元の方はどの程度知っているのか。	「木更津市公設地方卸売市場経営戦略」において木更津市場を新たに整備する候補地として、「現在地」と「旧市役所跡地」の2箇所と比較検討を行った結果、アクセス性や耐震性能の早期確保、賑わい施設の立地、将来的な財政負担等を考慮し、「旧市役所跡地」が適していると整理し、取り組みを進めております。また、「木更津市公設地方卸売市場経営戦略」の策定にあたりましては、意見公募を実施するとともにホームページでも公表しております。

木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）素案に関する住民説明会 参加者アンケートと回答

住民説明会 概要

開催日：令和7年1月12日（日） 14:00～15:15
会場：中央公民館 多目的ホール
回答者数：24名
意見数：20件

アンケート集計結果

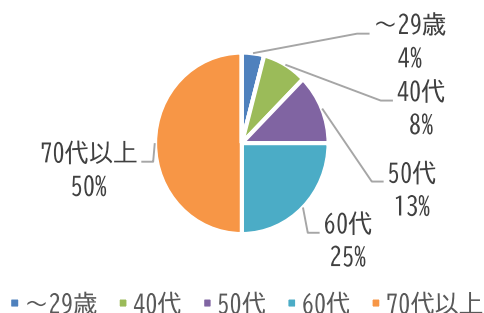
※本アンケートは説明会にご参加いただいた方に、ご回答いただいたものであり、当日の参加者意見と一部重複する内容があります。

質問1

年齢は、次のどれにあたりますか。

選択肢	該当者数
～29歳	1
30代	0
40代	2
50代	3
60代	6
70代以上	12
無回答	0
計	24

1. 回答者の年代



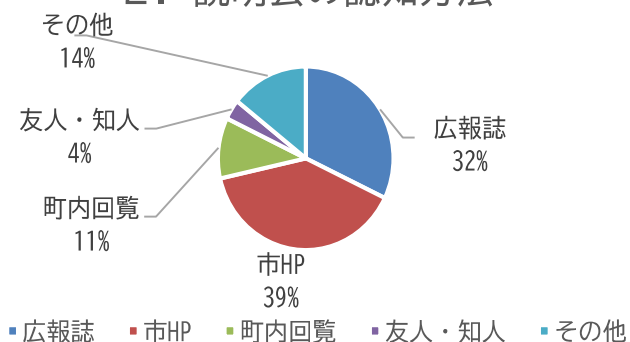
質問2

本日の説明会を何で知りましたか。

※複数回答あり

選択肢	該当数
広報誌	9
市HP	11
町内回覧	3
友人・知人	1
その他	4
計	28

2. 説明会の認知方法



質問3 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（他3地区）について、ご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

（意見内容については、次ページ以降に記載）

●まちづくり実施計画全般について

No.	ご意見等	市の考え
1	木更津市は今、オーガニックなまちづくりという未来像を掲げているが、そのイメージと本日伺った木更津飛行場周辺まちづくり実施計画素案との関連、接点が全く感じられない説明会で残念である。もっと市民に正しい情報を公開し市民が市政に関心を持って参加してもらう努力をすべきだと強く感じた。	自然と共に発展する持続可能なまちの基盤を整備することを基本理念の一つとするオーガニックなまちづくりの考え方を踏まえ、「みなとまち木更津の再生」に向けた取組みを加速させるため、特色の異なる4つの重点地区間の連携を高めるためのしかけづくりを行うことにより、回遊性の向上を目指しております。今後も事業の進捗に合わせ、説明の機会を確保するとともに、様々なご意見を伺いながら、整備に取り組んでまいります。
2	参加者の年代が非常に偏りがみられるのが印象的。若い年代の方とコミュニケーションが図れるような場所であえて開催するなど、多くの方に知ってもらい、意見を得られるような工夫があってもよいのかなと思う。ご説明の機会を頂きありがとうございました。	今後も事業の進捗に合わせ、説明の機会を確保するとともに、様々なご意見を伺いながら、整備に取り組んでまいります。
3	地元の方は、いろいろ知ってらっしゃるようですね。マンション業者が下見しているとすればやはり皆さんの誤かいをまねくのもわかる気がする。ていねいな説明が必要だと思う。	
4	時間をとって多くのご意見を聞けるとよかった。経済部等、他の部も出席すべき。	
5	もう少し、ゆっくり意見を聞いて欲しい。	
6	説明不十分の為再度説明をお願いしたい。	
7	造園工事、植栽、自社生産の果物を使った食品販売等、色々と新しい木更津市の事業に貢献したいと考えている。	民間活力導入に向けた貴重なご意見とさせていただきます。また、今後実施を想定しているサウンディング調査等の際に、あらためてご意見をいただけますと幸いです。
8	回遊性のしかけなど、具体的な素案がまとまっており、興味深く拝見した。	「みなとまち木更津の再生」に向け、回遊性向上に資する取り組みを進めてまいります。
9	付刃的な（思いつきのような）計画ではいずれ頓挫するのは。もっと長期的なランドデザインを抽いて欲しい。	「みなとまち木更津の再生」に向けた取組みを加速するとともに、市民が安心安全に暮らせる「災害に強いまちづくりの実現」のための施設整備等に向け、令和4年度に「木更津飛行場周辺まちづくり基本構想」を策定しております。
10	計画の説明があまりにも持論的なものであり、地元の説明と計画立案に対して流れを深く考えてもらいたい。土地、予算。	同基本構想に基づき、江川総合運動場周辺における築山等の防災機能を備えた公園等の整備や、各重点地区間の回遊性向上に向けた取り組みを進めてまいります。
11	全て中止して白紙に戻すべき。	

●江川総合運動場周辺について

No.	ご意見等	市の考え
12	この資料を各家庭に配布して欲しい。市民は何も知らない。当実施計画資料を見て驚きである。詳細にわかりやすくまと前に立派なもの。ただ気になるのは市長も年頭のあいさつで言っていたが、防災機能の充実で果たして6mの築山でOKなのかどうか。南海トラフで東日本大地震並大津波10mが押し寄せた時、何の役にも立たない。それなら太田山44mに運ぶ算段を考えたほうがずっとましで、築山（盛土）はムダである。	住民説明会資料につきましては、説明会終了後、市公式ホームページに掲載させていただきました。また、江川総合運動場周辺は、木更津市防災ハザードマップにおける津波浸水深が1.0m以上3.0m未満となっており、周囲には津波避難ビル等の津波に対応した避難施設がございません。そのため、防災機能を備えた公園において、指定緊急避難場所として、津波に対して安全な構造を有するとともに、想定される津波の水位以上の高さ6mの築山を整備する方針としております。
13	吾妻江川公園構想も老人（高齢者向け）の対策はとられているのか。利用率（江川運動公園）が低い様に感じるが何%稼働していたら採算がとれるのか。維持費は出るのか（まかなえる）。	各施設の整備にあたりましては、年齢や性別、障がいの有無にかかわらず円滑に移動できるよう、通路は十分な幅を確保するとともに、段差や勾配を少なくし、スロープや手すり等を設けてまいります。江川総合運動場につきましては、市内利用が多いことから、施設利用料の収入のみで、維持管理・運営費をまかなうことは困難でございます。防災機能を備えた公園等の整備にあたりましては、将来的な維持管理経費等の軽減も踏まえた検討を進めてまいります。
14	宿泊施設については民間に依頼となるか、又は予算の中に一部入っているか。	宿泊施設の整備・運営等は、民間事業者において行っており、公園使用料を徴収することを想定しております。

15	この地域に親しみやすいネーミングをし、気軽に行ける雰囲気にしていただきたい。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
16	築山の上の広場に立った時、富士山への視点をさえぎる手すり等が見えないようなデザインを考えてほしい。	
17	防災・災害時での対応については、良く計画されていると思います。しかし、日常時での利用が弱いと思う。つまり、楽しさ・遊びがない。これでは、利用が少なく維持費ばかりに使われてしまい、いざという時に使えるかと思う。それぞれがテーマパークをとり入れることを望む。市が収入を取り入れて欲しい。	

●木更津駅周辺について

No.	ご意見等	市の考え
18	木更津駅前を整備をお願いしたい。特に東口。	木更津駅東口階段脇の空き店舗を活用し、商業やコワーキング可能な施設を開設した「まちなか交流施設管理事業」によるにぎわいの創出や、東中央2丁目地区の「マンション建設事業」による居住環境整備に伴う定住人口の増加など、「木更津市中心市街地活性化基本計画」に基づき、今後もまちの魅力を高める取り組みを進めてまいります。

●旧庁舎跡地について

No.	ご意見等	市の考え
19	市場の移動には驚きであった。	「木更津市公設地方卸売市場経営戦略」において木更津市場を新たに整備する候補地として、「現在地」と「旧市役所跡地」の2箇所と比較検討を行った結果、アクセス性や耐震性能の早期確保、賑わい施設の立地、将来的な財政負担等を考慮し、「旧市役所跡地」が適していると整理し、取り組みを進めております。
20	旧庁舎跡地に公設地方卸売市場を整備することには反対。「官庁街」の中に経済活動の市場を移転することは、都市の機能景観等の面から不適応である。	