

木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）素案に関する住民説明会 参加者意見と回答

開催日：令和6年2月18日（日） 14:00～16:00

会場：中央公民館 多目的ホール

参加者数：81名

当日意見：46件

●まちづくり実施計画全般について

No.	ご意見等	市の考え
1	この説明会での意見は計画に反映されるのか。	反映できるものは、可能な限り計画に反映させていただく予定でございます。
2	中心市街地の活性化が必要ななか、なぜ吾妻公園に整備するのか。 木更津駅前に図書館、公民館を整備した方が、中心市街地の活性化に寄与するのではないか。	市民会館大ホールの休館や狭い図書館、仮移転中の中央公民館などの課題に速やかに対応する必要がありますが、中心市街地では十分な敷地を確保できず、活用可能な補助金もないことから、恵まれた敷地規模を有するとともに、施設整備に対する補助金が活用できる吾妻公園に複合化して整備することが最善であると判断したうえで、まちづくり基本構想を策定したところでございます。
3	防衛省の補助金が前提で計画策定をしてきたのではないか。	
4	吾妻公園への整備というのは、防衛省から指定されたのか。	
5	公民館は学校との複合化が前提だったはず。吾妻公園では中央公民館が駅から遠くなり、不便である。	恵まれた敷地規模を有するとともに、補助金が活用できる吾妻公園に複合化して整備することが最善であると判断したうえで、まちづくり基本構想を策定したところでございます。 巡回バスの延伸も含め、利便性向上の検討を進めてまいります。
6	吾妻公園の整備計画は変更しないということか。	吾妻公園に整備することが最善であると判断したうえで、まちづくり基本構想を策定したところでございますので、本基本構想に基づき、整備を進めてまいります。
7	補助金をもらうことで、今後、防衛省に対し、何も言えなくなるのではないか。	今回の補助金を受けることで、特に防衛省から制限を課されるものではないと認識しております。
8	公共施設再配置計画では、図書館は建て替え、公民館は学校との複合化を検討となっていたのに、あとから策定された木更津飛行場周辺まちづくり基本構想では内容が違っている。	「木更津飛行場周辺まちづくり基本構想」は、「木更津市基本構想」における「みなとまち木更津再生プロジェクト」を具体化するものであり、上位計画として策定しているものでございます。
9	西口に図書館や公民館を整備できる敷地がないとのことだが、市が再開発をするなど、地権者交渉はしていないのか。	木更津駅前を市が再開発することは、財政的にも困難なことから、地権者交渉等は実施しておりません。
10	まちづくり基本構想・基本計画からどこが変わったのか、詳しく説明して欲しい。	住民説明会資料は概要版として作成したものあり、実施計画の本編には、「まちづくり基本計画」からの変更点も掲載しております。
11	防衛省の補助金を活用した計画ということで、「まちづくり支援事業」についても丁寧に説明するべきである。	「まちづくり支援事業」に関する説明について、あらためて計画に記載する等の対応を検討してまいります。
12	基地周辺で整備することから、補助金をもらえるということか。	「まちづくり支援事業」は、防衛施設と周辺地域の調和を図ることを目的としている制度であることから、吾妻公園の整備において活用できるものとなります。
13	吾妻公園の整備については、もうすでに決定したことであることは理解している。これから色々なアイデアを聞き、市民が使いやすいものにしてもらいたい。	市民の皆様が整備を待ち望む施設として、今後も引き続き様々なご意見等を伺いながら、整備に取り組んでまいります。
14	せっかく防衛省の補助金を使うのだから、市民にとって使いやすい施設にするいい機会であると思う。	
15	中央公民館が吾妻公園に移動することに関しては、事業費のことも考慮すると、賛成である。	
16	津波浸水も想定される地域であるので、1階部分が駐車場となっていることは安心である。	
17	吾妻公園の整備には賛否両論あると思うが、いいものが出て来ると期待している。	
18	すでにまちづくり基本構想などが策定されており、吾妻公園への整備については、決まっているということは理解したので、より良いものを作ってもらいたい。	

●文化芸術施設について

No.	ご意見等	市の考え
19	災害時における車イスの方等への配慮として、文化芸術施設へのアクセスや施設内の階層移動のためのスロープ設置を検討してもらいたい。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
20	公園だけでなく、災害時には屋上部分も活用できるよう考えてもらいたい。	
21	障害者対応の施設にしてもらいたい。	
22	防災に対応する施設として、護岸の高上げや蓄電池の設置、海水利用、簡易トイレの設置を検討してもらいたい。	
23	スマートシティを考え、新しいネット技術等の導入も検討してもらいたい。	
24	整備イメージを見ると、文化芸術施設へのアクセスとして大階段しかないの、そこにスロープなどの設置もしてもらいたい。	大階段部分へのスロープ設置については、傾斜を考慮すると難しいことから、現在は園路部分へのスロープ設置を検討しております。また、1階の駐車場部分にもエントランスを設け、エレベーターでのアクセスしていただくことも想定しております。
25	700席のホールというのは小さいのではないかな。	ホールの人数につきましては、「木更津市中規模ホール整備基本計画」策定の際、検討委員会やワークショップ等における検討のなかで、収容人数700人が適切であるとして設定したところでございます。文化団体や学校利用をメインに想定し、市民の方々の芸術文化活動の発表の場として整備してまいります。
26	木更津では文化芸術を感じたことがないが、この施設のコンセプトは何か。	文化団体や学校利用をメインに想定し、市民の方々の芸術文化活動の発表の場として整備していきたいと考えております。
27	海に近い立地であるので、親水性を活かした整備ができないのか。	公園と海の間には護岸が整備されていることから、直接的に海に親しむことは難しいと考えておりますが、海や鳥居崎海浜公園等を一望できるなど、海を感じられる施設にしてみたいと考えております。

●図書館について

No.	ご意見等	市の考え
28	図書館の運営をツタヤ図書館のような指定管理者が行うことは反対である。	管理運営については、具体的に決まっているものではなく、現在検討を進めている段階でございます。
29	現在の図書館は耐震工事したので、閉館はせず、2つの図書館を運営していくことはできないのか。	今後の人口減少も見据え、複数の図書館を整備・管理していくことは困難なことから、文化芸術施設内に集約して整備したいと考えております。
30	現在の図書館は新しい本が少ない。富津市の図書館は新しい本もあり、指定管理者の導入により、司書のレベルも高い。また、書架が低いことから、視認性が良く、子供達も安心して利用できるため、そのような図書館にしてもらいたい。	いただいたご意見を踏まえ、具体的な運営方法や、諸室レイアウトの検討を進めてまいります。

●公園広場について

No.	ご意見等	市の考え
31	鳥居崎海浜公園等も含め、木更津駅の周辺で緑のある公園がなくなってしまうことが懸念される。	駐車台数の見直し等も含め、可能な限り緑のある公園にしてみたいと考えております。
32	防災対応のトイレを設置することで、災害時だけでなく、防災教育にも役立つこととなるので考えてもらいたい。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
33	トイレが1箇所しかないため、不便である。	トイレの位置、個数については確定しているものではなく、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
34	公園内にカフェが3つも配置されているが、これだけの店舗が必要なのか。	民間事業者へのヒアリング結果も踏まえ設定しておりますが、確定したものではなく、詳細な規模や事業内容については、今後予定しているサウンディング調査の結果も踏まえ、検討してまいります。
35	カフェは、子供連れにも使いやすいものにしてもらいたい。また、有名店を誘致すれば、県外からファンも来るようになると思われるので検討してもらいたい。	カフェ等は民間事業者による整備を基本としていることから、いただいたご意見を踏まえ、詳細な規模や事業内容について、今後予定しているサウンディング調査の結果と合わせ、検討してまいります。
36	ドッグランに税金を使うのではなく、市民生活に役立つものに使うべき。	ドッグランについては、民間事業者による整備を検討しております。

●駐車場について

No.	ご意見等	市の考え
37	駐車場台数が少ないのではないのか。立体駐車場は整備できないのか。	駐車台数につきましては、想定される利用人数に対し、自動車利用率、平均乗車人数等を考慮して設定しております。また、大規模なイベント時などは、内港北公園の活用等も含めて対応したいと考えております。なお、都市公園法等による建ぺい率の制限により、立体駐車場の整備は困難となります。

●アクセスについて

No.	ご意見等	市の考え
38	駅から遠いため、イベント時などはシャトルバス等の運行も想定されるが、中野畑沢線は渋滞もひどく、運行にも限界があることから、様々な交通手段も考えてもらいたい。	利便性向上のため、巡回バス以外の様々な交通手段についても、財政的な負担も考慮しつつ、検討を進めてまいります。
39	イオンタウンの巡回バスはイオンタウンの利用者がメインの利用者となり、公園利用者が乗れない恐れもあるので、路線バスの乗り入れやシャトルバス等も検討してもらいたい。	
40	中野畑沢線は現在も渋滞しているので、公園メイン入口である交差点は、更なる渋滞が懸念される。	中野畑沢線における右折レーン設置など、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。

●基地関係について

No.	ご意見等	市の考え
41	図書館は貴重な資料を所蔵しており、危険な基地のそばに整備するのは反対である。	基地のそばであることをもって危険であるとは認識しておりませんが、基地周辺地域への安全確保について、引き続き防衛省へ安全対策の徹底を働きかけてまいります。
42	吾妻公園は基地のそばであり、戦争時は攻撃目標になる可能性があるなど、安全性に不安がある。	

●災害への対応について

No.	ご意見等	市の考え
43	ハザードマップで浸水想定地域であるため、危険ではないのか。	公園の周辺には津波に対応した避難施設が無いことから、周辺住民や施設利用者が、迅速かつ安全に一時避難できる施設を整備することで、安心安全の確保につながるものと認識しております。
44	津波の高さも踏まえ、盛土は3mの高さで本当に足りるのか。	1階部分は4.5mの高さに設定しているため、温暖化による海面水位上昇にも対応できると考えております。

●騒音への対応について

No.	ご意見等	市の考え
45	吾妻公園は基地のそばであり、騒音や振動が懸念される。	吾妻公園における騒音調査は実施しておりませんが、周辺における航空機騒音調査では、環境基準以内という結果でございました。今後の設計段階において、騒音対策も踏まえた詳細な検討を進めてまいります。

●その他

No.	ご意見等	市の考え
46	まちづくり実施計画策定検討委員会の議事録等について、ホームページに掲載されるのが遅い。	会議開催から概ね1か月以内での公表に努めております。

木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）素案に関する住民説明会 参加者アンケートと回答

住民説明会 概要

開催日：令和6年2月18日（日） 14:00～16:00
会場：中央公民館 多目的ホール
回答者数：70名
意見数：76件

アンケート集計結果

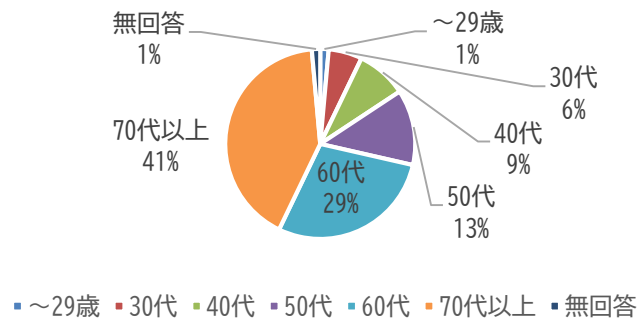
※本アンケートは説明会にご参加いただいた方に、ご回答いただいたものであり、当日の参加者意見と一部重複する内容があります。

質問1

年齢は、次のどれにあたりますか。

選択肢	該当者数
～29歳	1
30代	4
40代	6
50代	9
60代	20
70代以上	29
無回答	1
計	70

1. 回答者の年代



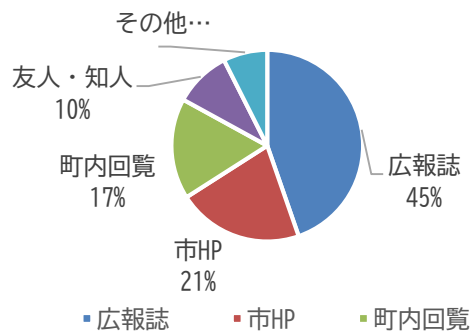
質問2

本日の説明会を何で知りましたか。

※複数回答あり

選択肢	該当数
広報誌	42
市HP	20
町内回覧	16
友人・知人	9
その他	7
計	94

2. 説明会の認知方法



質問3 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）について、ご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

（意見内容については、次ページ以降に記載）

●まちづくり実施計画全般について

No.	ご意見等	市の考え
1	基本的に計画の見直しを求めたい。なぜ従来の中央公民館等の立て直し案が反古にされたのか？周りの自治体は自前で整備していないか。	市民会館大ホールの休館や狭隘な図書館、仮移転中の中央公民館などの課題に速やかに対応する必要がありますが、中心市街地では十分な敷地を確保できず、活用可能な補助金もないことから、恵まれた敷地規模を有するとともに、施設整備に対する補助金が活用できる吾妻公園に複合化して整備することが最善であると判断したうえで、まちづくり基本構想を策定したところでございます。
2	中央公民館、ホール、図書館の3つを合わせるのは必然性が無い。分けて、公民館、図書館は駅周辺にもどすべきである。補助金75%を前提とした計画は実施設計の段階でひずみがでると思う。	
3	内容をしっかりつめて下さい。	
4	なぜ吾妻公園に文化芸術施設を建設しようとしたのか是非を聞かせてほしい。 立派な松林を伐採してまで。 各地で大地震が起きている。いつ来るかわからない地震、津波の心配がある場所に建設するというのは、どうしてもわからない。 先ず本当に適材適所の場所なのか、補助金があるということで吾妻公園に決定したことが第一だと思う。 図書館は耐震対策済みなので新しくすることはない。全体の金額の見直しを。	
5	なんでこんな基地のそばに公共施設、図書館、公民館、市民会館をつくるのかわからない。それぞれの公共施設の役割そって建設場所を検討すべきです。 基本構想の説明では、これでは市民は納得しない。 企画部の発想で各図書館の役割はダメにする。	
6	吾妻公園に移動するのは反対。図書館は今の文京の場所に残してほしい。防衛省の指示を離れて、市民の為に立ち止まって計画を考えてほしい。	
7	公民館と図書館を移転複合化し、文化芸術施設を建設することには反対です。それぞれの機能や良さが失われてしまう不安があります。	
8	結論ありきで計画を強行しないでほしい。	
9	木更津中心市街地活性化計画市民主役のまちづくりに反する！（駅前に公民館図書館を吾妻に駅前庁舎を）	
10	基本理念がこの配置により達成できるのか。特に駅から離れた吾妻公園、そして海に近い場所に施設を集中させるのは安心安全の創造にならず危険なのではないか。吾妻公園は公園として市民が憩えるよう、独自に整備し、残してほしい。市内には君津・袖ヶ浦の様に遊びに行ける公園がない。図書館は駅に近い今の場所が良い。公民館も前のところが良い。高校生も自習など利用できる。なぜ1ヶ所に集めると理念や目的が達成できるのか。反対のような気がする。 このような施設がない木更津市は建設の為の（文化ホール、図書館、公民館）お金を積んでなかったのか。	
11	少子化となるのに、設備集約するのはおかしい。市役所は分散→その他は集約はイメージが沸かない。地方債は未来の子供につけを残す。	
12	図書館については現状で良いと考えます。補助金便りの施設整備には反対です。各市で文化芸術施設をもたなくとも他市と共同使用を考えても良いと考えます。スポーツ施設も同様です。	
13	図書館の現施設を希望します。	
14	文京の図書館は維持する（市立図書館として残す！！）	
15	公民館、図書館は駅周辺に！！ 「決まったことだから・・・」はダメ！今まで何度も「決まったこと」を変更している。	
16	施設それ自体は様々な面から考えられていて、すばらしく思うが、根本的にその場所に図書館や中央公民館を持っていて、市民が活用しなくなるか疑問である。県立高校も私立高校も東口方面にあり、市民は活用しにくい。高齢者も駅から遠く使いづらい。	

17	回遊性について。駅⇄吾妻公園までの回遊性は何とか可能かも知れないが、江川や金田地区とはプロムナードもない事から期待は出来ないと思うが。 資料はまだ詰めができていない。（どのページも同じような内容ばかり）基本設計の完成に期待します。	民間事業者による収益施設整備等を含め、様々な人が気軽に集える心地よい公園とすることで、回遊性の向上を目指してまいります。
18	吾妻公園に図書館を整備してゆく事自体に異論をはさみませんが、現在の文京の図書館は残して欲しいと思います。木更津市の人口の重心は文京より東に移動しているのです。実態はもはや港町ではない訳です。	今後の人口減少も見据え、複数の図書館を整備・管理していくことは困難なことから、文化芸術施設内に集約して整備したいと考えております。
19	現図書館を分館として残してほしい。	
20	中央公民館利用者対象説明会を実施希望（図書館も）	今後の設計段階においても、今年度と同様に説明の機会をもうけてまいります。
21	回遊性の向上とは数値でお示し下さい。対象範囲を拡大にした理由は何ですか。中央公民館の利用者懇談会は、閉館時には何回もやったが、跡地利用については話し合いなしは何故か。まちづくりとの関係でわかりやすく。	回遊性の向上を数値でお示しすることは難しいですが、「みなとまち木更津再生プロジェクト」の更なる推進を目指し、金田地区のにぎわいを駅周辺地区等へ誘導するため、対象範囲を設定しております。 旧中央公民館跡地につきましては、当面の間、駐車場としての利用を想定しております。
22	基地の街であり、駐屯地の近くに作る施設なのに地下シェルター、核シェルターが無いのは問題。行政の戦争に対する意識が低い。	まちづくり支援事業を活用するうえで、シェルター等の整備は困難であると考えております。
23	3才、6才2児の父です。吾妻公園は散歩、自転車練習、自分のランニング等で利用する機会があります。富士山など眺望もよく、市外、県外からのつり人も近接地へ訪れるため、ポテンシャルの高さを感じています。ぜひ計画を進めていただき、市内の回遊性を高め、西口の活性化を推進して下さい。市内にホールがないためか幼稚園の発表会は君津市民文化ホールが会場となっています。中規模ホールに期待しています。	市民の皆様が整備を待ち望む施設として、今後も引き続き様々なご意見等を伺いながら、整備に取り組んでまいります。
24	せっかく作る施設、使いやすく運営してください。	
25	とても良い計画だと思います。木更津のためによりしくお願い致します。	
26	災害に強い、市民が利用しやすい施設にして下さい。	
27	スロープ大賛成です。 （ご年配が多いので必要だと思います。子供たちも多いので必要です。） 建物を作るのは不適切ですが、災がいの時は必要です。 交通公園で大人も学べるように作ってほしいです。ルール違反多いです。	
28	木更津飛行場周辺まちづくり実施計画については説明を伺い賛成です。 誰でも（市民）が使いやすい安全で安心できるような多目的ホール、図書館、公民館をぜひ作っていただきたいと思います。素晴らしいまちづくりを作成してください。	
29	自衛隊との連携や自衛隊のPRにも使って頂くとよいと思います。	
30	いろいろな年代の方に愛される場所を計画して建てて頂ければと思います。 駐車場は広く使いたい。高れい者、お子さんがいる方たちの駐車スペースを多く確保していただければと思います。	
31	市で決定された事は最善を尽くして頂けたらと思います。応援させていただきます。しかし、本日ご意見ありました厳しいお言葉の数々、実際は気にしなくてよかったと、言ってしまうような対策を考えて頂くのはどうでしょうか。災害、津波等リッチに関しては特に。住民の安全安心使いがてはとても大切に思いました。 ★文化芸術はホールがあれば変わって行くと思います。設備のよい海近くでも安心できるホール、芝に施設を楽しみにしています。	
32	参加者も多く注目度の高さがうかがえた。 様々な意見はあるか？みなとまち木更津の再生に向け、より多くの市民が利用できる施設整備に進めてもらいたい。	
33	基本、賛成ですが、主婦、学生が少ないので建設的な意見が出づらい。進捗はわかりやすく発信する（広く）やり方で、使い勝手はさっぱりなかった。	

34	市民の使いやすい施設をお願いします。防災に対応した考え方をして下さい。防衛省補助金の内容明示化。	市民の皆様が整備を待ち望む施設として、今後も引き続き様々なご意見等を伺いながら、整備に取り組んでまいります。
35	賛成です。	
36	豊かで平穏に暮らせるまちづくりをお願いいたします。	
37	いろいろな意見が出て、今後の参考にして進めて下さい。	
38	出席者の中には、何年も前からの計画に参画されている方が多く感じました。 私はこの素案からスタートしていきまして、基地周辺の施設でなければ補助金は与えないと市議が言っていると言った人がいました。でももらえるものはもらって造って。あと運用面で市民の意見を取り入れればいいと思います。	
39	避難場所を早く確保してください。	
40	早くホールを作って欲しい。	
41	市内の小学生による、交通安全教室が実現できる事に感謝します。現状の通り、自転車に乗っての交通教室ができるようによろしく御願い致します。（信号機、踏切等）	
42	前向きな意見も多く出されていまして、官と民の役割分担も解りやすく整理し、市において行う部分を中心に説明する方向で取りまとめて下さい。	
43	これからの事なのに若い人の参加が少ない。災害時に対応できる施設を強く望みます。オンラインで参加できるのですね。 図書館、中央公民館を利用していた人が反対している。図書館は袖ヶ浦の方がずっといいよ。民間の管理のどこがいけないの。市はお金がないよ。	

●文化芸術施設について

No.	ご意見等	市の考え
44	施設の管理運営は直営にすべきだ。指定管理者（民間）は利用追求が前提になる。	管理運営については、具体的に決まっているものではなく、現在検討を進めている段階でございます。
45	港に面した場所であるので、青少年等、若者が海を通じて色々な事（海、船等に関すること）が学べる。また、体を鍛えたり、訓練できるような施設（青少年海の家のような）が有っても良いのではないか。みなと町木更津のコンセプトを出せ。	木更津が海に面したまちであるという立地特性を踏まえ、今後の施設整備への貴重なご意見とさせていただきます。
46	ホールの正式名称は？ 可動式の客席はホールとは呼べません。多目的は良くもあり悪くもあります。	現時点では、ホールの正式名称は確定しておりません。 また、ホールについては、災害時に避難所等として活用することから、平土間としても利用できるよう、座席は可動式としております。なお、現在は静穏性や快適性に配慮した可動式座席の技術も進んでおりますことから、そういった座席の導入についても検討してまいります。
47	運営・管理維持の費用の算定はどうなっていますか。	維持管理費用の検討につきましては、計画書本編に記載しており、供用開始後の費用は市の一般財源からの支出となるため、将来的な負担も考慮して整備を進めてまいります。
48	文化芸術施設内にコンビニエンスストアを整備する。	コンビニエンスストアにつきましては、民間事業者に対するヒアリングにおいて、事業性があまり見込めない旨の回答を得ております。
49	エレベーター2基体制。	現在の平面構成においてもエレベーターは複数基設置することを想定しておりますが、いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。

●図書館について

No.	ご意見等	市の考え
50	図書の保存・保管と市民が活用しやすい空間づくりをお願いいたします。小さい子供や親子での利用、保育園・幼稚園の子供たちも使いやすいサービスの充足を宜しくをお願いいたします。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。

●公園広場について

No.	ご意見等	市の考え
51	北多目的広場にボールを壁当て出来るコンクリート壁を残してほしいです。台風時の雨水浸水対策もお願いします（吾妻周辺） （田んぼが多く埋めたてられ、水の逃げ場が減っている気がして心配しています） 交通公園と子ども広場をわける必要はないと思います。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
52	屋外トイレが少ない。	トイレの位置、個数については確定しているものではなく、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
53	市民の意見はどうせ聞いてもらえないけど、公園についてお願いしたいのは、最低限、屋外トイレを各広場に作ってほしい。防犯対策も考えてほしい。	
54	犬のためではなく、子供のための何かを考えてほしい。ドッグラン→広すぎる。犬がキライな人もいる。	子供達が活発に遊べるよう、遊具ゾーンや多目的広場を整備してまいります。なお、ドッグランにつきましては、民間事業者に対するヒアリングでは、収益性がある旨回答を得ておりますことから、民間事業者による整備を検討しておりますが、配置等については、今後予定しているサウンディング調査の結果と合わせ、検討してまいります。
55	カフェ等についてだが、カフェを建設するならお客様が多く利用されるお店を作った方がいい。（例）スターバックス	カフェ等は民間事業者による整備を基本としていることから、いただいたご意見を踏まえ、詳細な規模や事業内容について、今後予定しているサウンディング調査の結果と合わせ、検討してまいります。
56	24時間利用できるコンビニを設置したらどうなのか？2年前に南側にコンビニ設置の計画があったのにそれはどうなったのか？北片町にセブン、中里一丁目にミニストップがある関係で作らないのか？	コンビニエンスストアにつきましては、民間事業者に対するヒアリングにおいて、事業性があまり見込めない旨の回答を得ております。
57	交通公園について 今まで小学生以下の年代の事故防止教育等で使用されるケースが多い。今後は中学生、高校生、20才台前半の方への交通事故防止のPRを向上して欲しい。例えば、自転車のながら運転、信号無視、ヘルメット着用無視、車のスピード出し過ぎ死亡事故等の防止の為の教育用の映画等が見る事が出来ること。※（中、高校での転回が出来ればOK）	交通安全教育に対する貴重なご意見とさせていただきます。

●駐車場について

No.	ご意見等	市の考え
58	駐車場は立体化。建ぺい率をなんとかして建設希望。	都市公園法等による建ぺい率の制限により、立体駐車場の整備は困難となります。

●アクセスについて

No.	ご意見等	市の考え
59	障害者に配慮した交通手段（駅からなど）の整備を求める。	利便性向上のため、巡回バス以外の様々な交通手段も含め、検討を進めてまいります。
60	住民の方が一番利用が多い所は駅近くが良いではないですか？吾妻公園までバスは出来るだけ時間多く出してほしい。	
61	今後の交通災害の発生を防止する為にも、現在の交通公園の入口前の道路に東側へ渡る信号機（歩行者専用でも可）を取付けて戴きたい。	いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。
62	動線整備は自動車・バスは分けた方が良い。	

●災害への対応について

No.	ご意見等	市の考え
63	税金を使う上で、身の丈に合った施設にすべき。海に近い所に津波の避難所はおかしい。	公園の周辺には津波に対応した避難施設が無いことから、周辺住民や施設利用者が、迅速かつ安全に一時避難できる施設を整備することで、安心安全の確保につながるものと認識しております。
64	防災避難所は誰が利用を前提としているか？	
65	避難所としては疑問、新庁舎に避難できるようにしてほしい。 今は太田山へ逃げるしかない。	

●騒音への対応について

No.	ご意見等	市の考え
66	防衛省のまちづくり支援事業を利用したこの計画は騒音対策が重大な欠点としてある。(なければ補助金を出すはずはない)。100億円をドブにすてることになった場合だれが責任とるのか。	今後の設計段階において、騒音対策も踏まえた詳細な検討を進めてまいります。

●事業手法について

No.	ご意見等	市の考え
67	従来方式による発注方式を採用とあるが、総合調整・決裁は誰がするか？(割高となり、責任があいまい)	設計、施工それぞれの段階で、担当部局が責任をもって発注、監督してまいります。
68	DB、DB0って？従来方式ってそんなにいいですか？	DB、DB0方式は、設計と施工を一括して発注する方式となります。設計と施工を分割して発注する従来方式は、市や市民意見の反映、経済情勢への対応等において、他の整備手法を上回るメリットがあることから、本事業においては、従来方式を採用することといたしました。

●その他

No.	ご意見等	市の考え
69	江川総合運動公園の利用率はどうなっている。	本実施計画は吾妻公園の整備方針を具体化するものであることから、江川総合運動場の利用率についてはお示ししておりません。
70	木更津市が財政がないという事がまざまざと思いました。もっと市に力をつけて下さい。木更津市の頭脳を作して下さい。	施設整備に対する財政負担の軽減を図るため、「まちづくり支援事業」の活用を目指し、取り組みを進めてまいります。
71	今日、来館された方に反対者も多い。	吾妻公園整備にあたり、今後も丁寧な説明を心がけてまいります。
72	市は様々な事業について決定したら「広報」で知らせる事が多い様に思う。市の考えを市民に知らせる(情報開示)丁寧にやるべきです。トップダウンでの行政の進め方はダメです。私の周辺にいる方、まちづくりについて知らない人が多いです。	
73	子育て世帯の一意見として説明会中発言させていただきました。吾妻公園の計画自体知らない市民も沢山いると思われま。子育て世代の20～40代を集めて、親子スペースやカフェの意見をGoogleformや説明会で集約してもいいかもしれません。	
74	持続可能と思うならば、若い世代、子育て世代(今後使うであろう世代)の話を聞く機会を設けては？もっと小規模人数でも。作りました。使いませんでした。になるのがとにかく心配です。	
75	お上、ごもつともはダメ。納税者が市、県、国のオーナー	
76	意見公募にかきます。	