

# 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）素案に関する住民説明会 参加者意見と回答

開催日：令和6年2月20日（火） 19:00～20:00

会場：オンライン（Zoom）

参加者数：12名

当日意見：21件

## ●まちづくり実施計画全般について

| No. | ご意見等                                | 市の考え                                                                |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1   | 金田から人を呼び込むという説明がなかったが、この前提はなくなったのか。 | 本説明会は、吾妻公園整備の詳細な説明であることから、当該部分については割愛させていただいておりますが、計画書本編には記載しております。 |

## ●文化芸術施設について

| No. | ご意見等                                                                  | 市の考え                                                                                                    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2   | 文化芸術施設の位置を変更したとのことだが、変更後の位置からでも、富士山がきちんと見えるよう検証はされているのか。              | 設計の前段階であるため、詳細な検討はしておりません。グラウンドレベルでは一部見えない可能性はございますが、施設の3階以上であれば見えるものと考えており、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。 |
| 3   | 700人収容のホールと200人収容のホールの違いを教えてください。                                     | 700人収容のホールについては、市民や学校等の発表の場を想定しております。また、200人収容のスタジオについては、リハーサルや会議室としての利用等を想定しております。どちらも                 |
| 4   | 他の施設の事例では、整備費の1割相当の維持管理費がかかるというデータもあり、吾妻公園も供用開始後の費用が懸念されるので考慮してもらいたい。 | 維持管理費用の検討につきましては、計画書本編に記載しており、供用開始後の費用は市の一般財源からの支出となるため、将来的な負担も考慮して整備を進めてまいります。                         |
| 5   | 公園西側の住民からすると、文化芸術施設により、港まつりの花火の見え方が変わる可能性もあるので、見え方のイメージ等も地元提示してはどうか。  | いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階においても、説明の機会をもうけてまいります。                                                              |
| 6   | 説明会に実際に参加する人は少ないため、作成した資料を区で閲覧するなどの対応も考えてもらいたい。                       | いただいたご意見を踏まえ、説明会の周知についても検討してまいります。                                                                      |
| 7   | 港まつりの際は、どのような対応を考えているのか。                                              | 運用については、港まつり実行委員会と調整してまいります。                                                                            |
| 8   | 吾妻地区のお祭り（神輿）と協力したイベント等も考えていってもらいたい。                                   | いただいたご意見を踏まえ、運営における検討も進めてまいります。                                                                         |
| 9   | 日本武尊など、木更津市の文化を発信する仕組みを考えてもらいたい。                                      |                                                                                                         |

## ●大屋根広場について

| No. | ご意見等                                                         | 市の考え                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10  | 大屋根については、イメージ図では長方形になっているが、今後のランニングコストも含めて考えられているという理解でよいのか。 | イメージ図は模式的なもので表現しており、形状や大きさ等は設計段階で検討してまいります。また、ランニングコストについても、先々の負担を考慮し、華美なものにならないよう検討を進めてまいります。 |

## ●公園広場について

| No. | ご意見等                                                                                                            | 市の考え                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11  | 今の吾妻公園は年に3回程度しか草刈りされておらず、幹線道路沿いの歩道に落ちた枯葉なども清掃もされないため、地元住民が清掃している。マツの枝も十分に剪定されていないが、今後はどのように維持管理するつもりなのか教えてください。 | 心地よく公園をご利用いただくためにも、今後の維持管理については、しっかり行っていきたいと考えております。また、クロマツは防風林としての役割も果たしていることから、既存樹木についても、可能な範囲で活用してまいりたいと考えております。    |
| 12  | 遊具のある公園は木更津市内に少ない。アスレチックなど、ぜひ子供達が遊べる大きな遊具を整備してもらいたい。                                                            | 公園北側の子供広場等において、子供達が自由に遊べる遊具の設置を検討してまいります。                                                                              |
| 13  | ドッグランは収益性も含めて検討しているのか。                                                                                          | 民間事業者に対するヒアリングでは、収益性がある旨回答を得ておりますことから、民間事業者による整備を検討しております。                                                             |
| 14  | 公園西側の園路は、地元の人などが散歩コースとしても使用している。今後はどのような形になるのか。また、広場部分への出入りはできるのか。                                              | 公園西側の園路については、現状のまま活用するとともに、バス待機場場としても利用する予定であります。十分な幅員があることから、散歩等にも影響はしないものと考えております。また、園路から広場部分へは自由に出入り可能な形状を想定しております。 |

●アクセスについて

| No. | ご意見等                                                           | 市の考え                                                                                     |
|-----|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15  | 巡回バスはどのくらいの頻度を想定しているのか。                                        | 現在、イオンタウン（株）と協議を進めていることから、頻度やルートについては確定しておりませんが、利便性向上のため、検討を進めてまいります。                    |
| 16  | 公園と木更津倉庫との間の道路は幅員が狭く、施設ができると交通量が増えて危険だと思われる。                   | 公園中央部分をメインの出入り口とするため、当該部分の交通量が極端に増える可能性は低いと考えておりますが、内港北公園使用時における誘導員配置等の対応についても検討してまいります。 |
| 17  | 動線計画における公園駐車場から内港北公園へのアクセスはカーブがきついため、駐車場からまっすぐ向かうルートは整備できないのか。 | 護岸については、千葉県による嵩上げの計画も進んでいることから、新たにご提案のような動線を整備することは難しいと考えております。                          |

●災害への対応について

| No. | ご意見等                                            | 市の考え                        |
|-----|-------------------------------------------------|-----------------------------|
| 18  | 災害時の防災拠点とのことだが、バックアップ電源などは、具体的にはどんなものを想定しているのか。 | 太陽光発電やコージェネレーション等を検討しております。 |

●その他

| No. | ご意見等                                   | 市の考え                                                                 |
|-----|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 19  | 弓道場はどこに移設されるのか。                        | 健康増進センターいきいき館敷地への移設を検討しております。                                        |
| 20  | 今の市民会館や図書館は、跡地も含めて、今後、どうなるのか。          | 市民会館は解体時期を検討しており、跡地利用は未定となっております。また、図書館については、機能移転後、子育て支援施設を検討しております。 |
| 21  | 他の施設はどうなるのか。マスタープランなど、どこかで説明をしてもらえるのか。 | 今後の活用方法については、別の段階で意見を伺ってまいりたいと考えております。                               |

# 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）素案に関する住民説明会 参加者アンケートと回答

## 住民説明会 概要

開催日：令和6年2月20日（火） 19:00～20:00  
会場：オンライン（Zoom）  
回答者数：8名  
意見数：20件

## アンケート集計結果

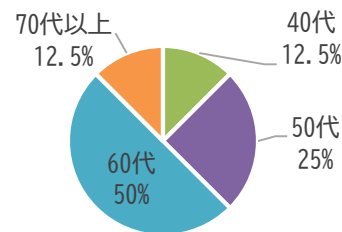
※本アンケートは説明会にご参加いただいた方に、ご回答いただいたものであり、当日の参加者意見と一部重複する内容があります。

### 質問1

年齢は、次のどれにあたりますか。

| 選択肢   | 該当者数 |
|-------|------|
| ～29歳  | 0    |
| 30代   | 0    |
| 40代   | 1    |
| 50代   | 2    |
| 60代   | 4    |
| 70代以上 | 1    |
| 無回答   | 0    |
| 計     | 8    |

### 1. 回答者の年代



■ ～29歳 ■ 30代 ■ 40代 ■ 50代 ■ 60代 ■ 70代以上 ■ 無回答

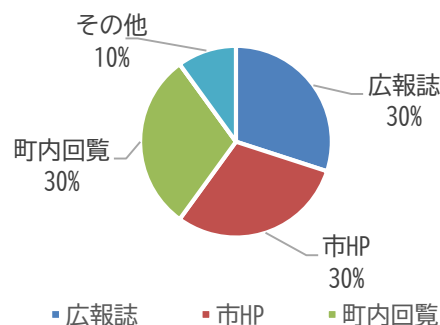
### 質問2

本日の説明会を何で知りましたか。

※複数回答あり

| 選択肢   | 該当数 |
|-------|-----|
| 広報誌   | 3   |
| 市HP   | 3   |
| 町内回覧  | 3   |
| 友人・知人 | 0   |
| その他   | 1   |
| 計     | 10  |

### 2. 説明会の認知方法



質問3 木更津飛行場周辺まちづくり実施計画（吾妻公園）について、ご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

（意見内容については、次ページ以降に記載）

●まちづくり実施計画全般について

| No. | ご意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市の考え                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 木更津市全体の今後の計画の中で、吾妻公園地区の計画がどのような位置づけになっているのかが見えてこない。防衛省から金が出るのでこれをうまく使おうと急いでいるだけなのかもしれない。それならそれでも良いのかもしれないが、説明会で住民視点の指摘などを尊重してもらいたい。一方、市の今後を考える上で「金田地区から人の流れを市の中心部へ」というキャッチフレーズは空虚に聞こえる。このような安っぽい思い付きにとらわれず、地道に長期的視点で計画を進めてもらいたい。民間調査機関などへの委託もある程度意味があると思うが、あくまで参考意見でしかない。また、市の公共施設への民間事業者の導入は決して好ましいものではないと思う。外部に委託するということは自らの改善努力や革新意欲を否定することだと思っている。 | 本まちづくり実施計画（吾妻公園）を含む「木更津飛行場周辺まちづくり基本構想」等は、「木更津市基本構想」における「みなとまち木更津再生プロジェクト」を具体化する計画となります。金田地区のにぎわいを駅周辺地区等へ誘導するため、民間事業者による収益施設整備等を含め、様々な人が気軽に集える心地よい公園とすることで、回遊性の向上を目指してまいります。なお、文化芸術施設の管理運営につきましては、施設全体の維持管理やホールの運営は指定管理者制度の導入を基本としつつ、今後、図書館、中央公民館の具体的な運営方法の検討をさらに進めてまいります。 |
| 2   | SDGSの観点から、自家用車で来園は極力抑える施策と、遊具の充実による子供たちの遊び場を増やして頂きたい。また図書館については市内何処からでも予約図書のお取り寄せができる仕組みを考えて欲しい。宜しく願います。                                                                                                                                                                                                                                               | 利便性向上のため、巡回バスも含めた様々な交通手段の検討を進めてまいります。いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、遊具等の詳細な検討を進めてまいります。予約図書につきましては、図書館運営における貴重なご意見とさせていただきます。                                                                                                                                                   |
| 3   | 金田周辺のように土日祝日などになると観光客の車で渋滞が起こると生活しづらい。吾妻公園周辺だけでなく、全体の人の動き、車の動きを熟考して整備してほしい(道路をどこに作るかなどの街づくりがキャバオーバーして発生している渋滞を”にぎわい”と言うのは曲解では？住みたい街ランキング上位の街のにぎわいとの違い。金田には住みたく無い。もし渋滞などで生活しづらくなったら市外へ転居も考える)。観光客誘致に主を置くのではなく、地域住民のための公園整備、移住して住みたくするような木更津市の街づくり計画としてほしい。(必ずやってくる人口減少、コンパクトシティ化へも向けて、市民が市内移住してもいいかな、と思えるような)                                           | 金田地区のにぎわいを駅周辺地区等へ誘導するとともに、市民の方も含めた様々な人が気軽に集える心地よい公園とすることで、回遊性の向上を目指してまいります。                                                                                                                                                                                               |
| 4   | 今回の説明資料からは、このような文化を残したい、伝えたいという具体的なものを感じることはできませんでした。またこのような芸術をサポート・発信したいことも感じられませんでした。                                                                                                                                                                                                                                                                | 文化団体や学校利用をメインに想定し、市民の方々の芸術文化活動の発表の場として整備していきたいと考えております。                                                                                                                                                                                                                   |
| 5   | 現在でさえ、土日のアクアラインの混雑は大変です。対策はありますか。費用対効果及び建築費の捻出先は何処でしょうか。富士見通りの活性化に対しては税金を使用しての誘致でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本実施計画は、吾妻公園整備の詳細な説明であることから、アクアラインの混雑対策や富士見通り活性化については記載しておりません。また、整備にあたりましては、「まちづくり支援事業」の活用を目指しております。                                                                                                                                                                      |
| 6   | この度、回覧板で「まちづくり計画」があることを初めて知りました。計画の概要が分かり有益な説明会でした。                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 市民の皆様が整備を待ち望む施設として、今後も引き続き様々なご意見等を伺いながら、整備に取り組んでまいります。                                                                                                                                                                                                                    |
| 7   | 新しくできる吾妻公園が市民にとって利便性のあり活気あふれる公園になればいいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 8   | 木更津駅西口の活性化、木更津中心市街地の活性化の為、良い計画とは思いますが。木更津中心市街地の活性化無くして、木更津市の発展は無いように思います。<br>・金田地区からイオンエリアまでの海岸エリアの人の移動の活性化<br>・国の補助金の最大限の活用 等<br>地震、津波被害を心配されている住民の方もいますが、日本中開発エリアは臨海部が多いです。内陸部の開発には整備に莫大な費用が発生する様に思います。想定されている津波等にそれなりに対応出来れば、多くの住民の理解は得られるものと思います。次は木更津駅から港までの再開発を住民の理解と協力で進めてください。                                                                 | みなとまち木更津の再生」に向けた取り組みを加速させるとともに、市民が安心安全に暮らせるよう「災害に強いまちづくりの実現」を目指し、今後も引き続き様々なご意見等を伺いながら、整備に取り組んでまいります。                                                                                                                                                                      |

# ●文化芸術施設について

| No. | ご意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の考え                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 9   | 富士山が見えるのを確実されたうえで、詳細設計されるように。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。                                        |
| 10  | 図書館は現在 自習室など学生の利用もあると思います。吾妻公園に移転した場合 自習室はありますか？ 学生さんが利用しやすくなるサポートはありますか？ キッズスペースについてですが利用が多くなると思われるのは土日祝日だと思います。                                                                                                                                                                                                                                                    | 文化芸術施設内の諸室配置につきましては、現時点では確定しておりませんが、様々な方にご利用いただくことを踏まえ、今後の設計段階において詳細に検討してまいります。 |
| 11  | 地域には土着のお祭りなどがあり、それはとても貴重で魅力となるもの。きちんとヒアリングして継承していけるようにアウトリーチをしっかりとしてほしい。今回参加されている吾妻地区にお住まいの方のように、日々そこで生活している地域の方もメンバーとして計画に参加していただけたらどうか。                                                                                                                                                                                                                            | いただいたご意見を踏まえ、運営における検討も進めてまいります。                                                 |
| 12  | 文化施設のイベント広場で吾妻区の八剱八幡神社大神輿の奉昇(ほうよう)をして、市民の皆さんが見ることが出来るように。県道での大神輿の奉昇を文化芸術施設から見えるようにしてはいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                 |
| 13  | 文化施設としてのテーマ提案<br>木更津の文化としては、木更津ならではのコーナーの設置<br>1. 歴史的観点<br>縄文時代、日本武尊(弟橘媛)の時代、源頼朝の時代、江戸時代、航空隊の時代(アサリと海苔)、そして今から将来へを知ってもらうように。<br>2. 海と遊び、海を食して、文化を感じる<br>・船の乗船体験や操船体験、カヌー体験(きさらず海洋少年団に相談)<br>・アサリの腰撒き体験(漁業組合の協力の下)<br>・海苔ができるまで、アサリが成貝になるまで、最近はずの月夜牡蠣も<br>・いろいろな貝を使用した食事の提供(アサリ、ハマグリ、アカニシ貝、バカ貝、ツメタ貝、サルボウ貝、カガミ貝)<br>・木更津産の海苔を使用した食事の提供と販売<br>3. 三島由紀夫と木更津など有名な作家とのコーナー |                                                                                 |
| 14  | 吾妻区の県道脇の住民に、「これくらいの高さの施設ができる」という3Dで説明してほしい。(書面でも可)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階においても、説明の機会をもうけてまいります。                                      |

# ●公園広場について

| No. | ご意見等                                                                                                                                                                                                       | 市の考え                                                                                                                 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15  | 維持管理も詳細設計時に検討し、予算化されるようお願いします。<br>現状の吾妻公園の維持が適切ではない(除草が年に3回。ベンチが壊れたまま。クロマツの未剪定。クロマツの落ち葉の未清掃。)と感じます。内港北公園も同様に管理不足と感じています。専門家に確認しましたが、年に3回はあり得ないという回答でした。<br>市の文化施設として、みすばらしい公園ではなく、いつ訪れてもキレイな公園がある施設になるように。 | 心地よく公園をご利用いただくためにも、今後の維持管理については、しっかり行っていきたいと考えております。また、クロマツは防風林としての役割も果たしていることから、既存樹木についても、可能な範囲で活用もしてまいりたいと考えております。 |
| 16  | スポーツコーナーの設置<br>ドッグランを検討するのであれば、若い人たちが集えるスポーツコーナーを設置することも要検討と思います。現状、内港北公園付近で、スケボーをされている若い人たちがいます。潮浜公園に同様なコーナーがあると思いますが。(ドックランが文化芸術施設との関連性が不明です。)                                                           | スポーツコーナーを専用で設けることは想定しておりませんが、多目的広場を活用することで、ご意見のようなスポーツコーナーの運用も可能かと思われます。                                             |

# ●弓道場について

| No. | ご意見等                                                                                                                        | 市の考え                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17  | 弓道場というのは現在市民のどのくらいの人数の方が利用されているのでしょうか？<br>弓道場は他のスポーツや儀礼演習 ワークスペース 避難所に転用はできるのでしょうか。<br>もっと将来性や人気のあるスポーツ演習場に作り変えることは可能でしょうか。 | 令和4年度は5,288人の利用があり、弓道以外の用途として、居合道やなぎなたの稽古にご利用いただいております。<br>移転後の施設は、射場や控え室を利用しているヨガ・茶華道・ミニコンサート、矢道を利用したの軽スポーツなど、多目的な利用に対応できるよう検討を進めております。 |

●アクセスについて

| No. | ご意見等                                                                                                                        | 市の考え                                                                                                                                                                  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18  | 5年後はわかりませんが 土日の道路の混雑状況はどうなんでしょう。<br>計画では駐車場もたっぷりあるので イベント会場として利用できると思います。<br>たとえばナチュラルバルなどこちらで行った場合 やはり気になるのは周辺道路の混雑だと思います。 | イベント時など混雑が予想される場合は、出庫動線を2箇所確保し、分散を図ることを検討しております。<br>また、中野畑沢線における渋滞につきましては、平日の通勤・帰宅の時間帯が最も混雑しており、すでに新宿交差点における右折レーン延伸も実施しているところでございますが、関係機関との協議も含め、対策を検討していきたいと考えております。 |
| 19  | 市の文化施設の脇の道路である木更津倉庫脇の道路に歩道の設置                                                                                               | いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。                                                                                                                              |

●災害への対応について

| No. | ご意見等                                                                                                                                                                                       | 市の考え                                     |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 20  | 海や川に面した施設になるので、液状化(西口の駅前通りの電線地中化も、液状化や災害で断線した時に復旧に時間もお金もかかるのでは?と心配)など、市の主要な施設があるのはとても心配である。<br>”想定外だったという言い訳は出来ない”という覚悟を持って、時間やお金がかかっても導線を安全にスムーズに、空間として気持ちよく、安全に過ごせる場所かどうか常に立ち戻って計画してほしい。 | いただいたご意見を踏まえ、今後の設計段階において、詳細な検討を進めてまいります。 |