

木更津飛行場周辺まちづくり基本計画策定に向けた住民説明会 参加者意見と回答について【要約】

●住民説明会 実施期間：令和4年10月16日～令和4年10月27日（全9回）

参加者数：合計164人

当日意見：185件

内 容：1. まちづくり基本計画全般 40件
2. 江川総合運動場周辺 23件
3. 吾妻公園 77件
4. 木更津駅周辺 16件
5. 旧庁舎跡地 4件
6. その他 25件

●まちづくり基本計画全般

No.	ご意見	市の考え	40件
1	まちづくり支援事業について（1） ・まちづくり支援事業の補助率は75%で確定なのか。	最大限補助が受けられるよう、防衛省と協議しています。	5件
2	まちづくり支援事業について（2） ・補助金の請求期限があるのか。性急に進んでいるという声がある。	市民会館大ホールが平成27年度から利用停止となっており、皆様方にご不便をかけているという状況であることから、可能な限り速やかに代替施設を整備していきたいと考えています。	1件
3	まちづくり支援事業について（3） ・補助金を活用し、後世に負担を可能な限り残さないということを1番に考えており、市民の利便性についてはその次に考えているということか。	市にとってはどちらも大切な考えであるため、施設整備に対する財政負担の軽減を図るとともに、利便性の確保についても検討していきます。	1件
4	まちづくり支援事業について（4） ・木更津飛行場という名称を使用する理由があるのか。	まちづくり支援事業を活用するにあたり、防衛省との協議のなかで決定しました。なお、まちづくり支援事業を実施している他市においても、同様の名称となっています。	1件
5	まちづくり支援事業について（5） ・図書館を単体で整備した際にどのような補助金を活用できるのか。また、図書館と公民館に活用できる補助金が無いとすると、どのように施設を整備する予定であったのか。公共施設整備基金の積立について現在どのようなになっているのか教えて欲しい。	図書館を現在の位置で建替えた場合に活用できる補助金はないことから、他施設の建替えに合わせた複合化の検討を進めてきました。 また、公共施設整備基金につきましては、令和4年4月現在で約9.6億円積み立てており、その運用につきましては、施設整備費の一般財源所要額が7.3億円を超える場合はその金額を基金から取り崩し、7.3億円に満たない場合はその金額を基金へ積み立てることとしております。	3件
6	まちづくり基本計画について（1） ・計画については概ね賛成。計画全体として金田地区のにぎわいを誘導することは、いいアイデアだと思う。	金田地区のにぎわいを、それぞれの地区へ誘導することで、木更津駅周辺などの一体的なまちづくりをさらに活性化させることを目指し、取り組みを進めてまいります。	2件
7	まちづくり基本計画について（2） ・ここでいう回遊性とはどのような意味か。移動手段、回遊周期、誰がターゲットなのか。	それぞれ異なる特色のある重点地区間が連携することで、回遊性の向上を目指しています。 また、移動手段は主に車を想定しており、市民や市外からの来訪者を対象としつつ、また来てみたいと思うような施設整備を進めていきます。	1件
8	まちづくり基本計画について（3） ・資料に掲載されているイメージパースは誰が描いているのか。計画段階で内容の伴わないパースを掲載し、市民に誤ったイメージを与えるのはやめた方がよい。委託業者の提案だけを受けていくと、実際の地域の実情などが考慮されない可能性も考えられるので、慎重になっていただきたい。	イメージパースは市が指示をし、委託事業者を作成させています。 誤ったイメージを与えないよう、今後も慎重に取り組んでまいります。	3件
9	オスプレイについて ・現在、オスプレイが暫定配備されているが、このまちづくり支援事業を活用することで配備の延長を要請されることが懸念される。そのようなことはないのか。	まちづくり支援事業の活用は、オスプレイの暫定配備とは無関係であり、補助を受けることで暫定配備が延長されることはありません。	4件
10	市民の意見について ・計画（案）に市民の意見が反映されるのか。市民の意見をきちんと参考にしてもらいたい。	計画については案であり、ご意見を反映しながら進めてまいります。	9件

11	災害対策について ・対象地区は浸水が想定される地区であることから、防災上懸念がある。防災ハザードマップと比較したうえで、こういう対策を講じるというのを示してほしい。	周辺には津波に対応した避難場所がないことから、周辺住民等が避難できるような施設整備を検討しています。浸水高を踏まえ、盛土等による浸水対策を講じる等、利用者の方の安全確保に努めます。また、ご意見を踏まえ防災ハザードマップと照らし合わせたうえで対策について精査していきます。	7件
12	道路整備について ・金田地区からのつながりを考慮すると、中野畑沢線で渋滞が発生するのではないかな。	中野畑沢線の道路整備については、引き続き事業の推進に努めてまいります。	3件

●江川総合運動場周辺

No.	ご意見	市の考え	23件
1	防災機能を備えた公園について（１） ・江川総合運動場周辺の避難場所整備について、早期に進めてほしい。	「災害に強いまちづくり」として、周辺住民等が避難できるような施設整備を進めてまいります。	2件
2	防災機能を備えた公園について（２） ・築山への避難を対象としている区域はどの程度か。また、どの程度の人が避難できるのか。避難場所が浸水区域となっているのは防災対策上好ましくないのではないかな。	最大の浸水が想定される津波の第一波が到達するまで約40分程度となることから、歩いて避難することを想定し約900mの範囲を対象区域とし、江川総合運動場利用者や周辺住民など、約2,400人が避難できるスペースを確保することを検討しています。	2件
3	防災機能を備えた公園について（３） ・避難するには遠すぎるのではないかな。避難場所については、大規模でなくてもあちこちに整備する必要があるのではないかな。	当該地区は周辺に津波に対応した避難場所がないことから、津波発生の際に周辺住民等が避難できるよう、築山を含めた防災公園の整備を検討しています。	2件
4	防災機能を備えた公園について（４） ・築山が崩れる恐れはないかな。	崩落することがないように植栽や材料等を検討していきます。	2件
5	防災機能を備えた公園について（５） ・6mの築山を老人や足の不自由な方はどのように登っていくのか。車両で登っていくことはできるのか。	階段とは別に、足の不自由な方や車いすの方も上れるようなスロープの設置を検討しています。 なお、原則、車両の乗り入れは想定しておりませんが、緊急車両等への対応については、検討を進めてまいります。	1件
6	防災機能を備えた公園について（６） ・周辺の駐車場は盛土をしているのか。	築山は緊急時に生命を守るための一時避難場所であることから、駐車場の盛土については想定しておりません。	1件
7	防災機能を備えた公園について（７） ・築山周辺の地籍調査は実施されるのか。	防災機能を備えた公園の整備スケジュールを踏まえ、今後実施を検討します。	1件
8	多目的広場について（１） ・多目的広場について、芝生で整備するのかな。	具体的な整備内容については、実施計画を策定するなかで検討します。	1件
9	多目的広場について（２） ・多目的広場に駐車場を整備した後に役に立たないことがないようにしてもらいたい。財源はどうか。	日常的には広場利用の際の駐車場として使用していただき、災害時には災害復興関係の作業車駐車スペースなどにも活用可能な駐車場の整備を検討しております。 なお、財源については、まちづくり支援事業以外の補助金活用を検討してまいります。	1件
10	多目的広場について（３） ・高度制限により建築物を建設できないとのことだが、地下にシェルターを作ることはできないかな。	津波等の浸水想定区域であることから、地下施設の設置は考えておりません。	1件
11	維持管理について ・築山や多目的広場などを整備するのはいいが、その後のメンテナンスが心配である。維持管理費用も含めた整備を考えてもらいたい。	後世への負担を可能な限り残さないよう、維持管理費用が少しでも安価となるような整備を検討していきます。	3件
12	国有地の利用について ・築山や多目的広場の整備など多くの国有地を利用する計画となっているが、このような整備をしないと防衛省の補助を受けることはできないのか。	防衛省が条件を付しているということではなく、周辺に津波に対応した避難場所がないことから、津波発生の際に周辺住民等が避難できるよう活用していきたいと考えております。	1件

13	道路整備について ・江川総合運動場について、道路の整備が不十分で車で行きづらい状況である。特に南側多目的広場周辺の道路整備を行う予定はあるのか。	南側の多目的広場周辺の道路については、現在整備をすすめております。	1件
14	江川総合運動場について ・サッカー場や野球場を計画されているようだが、これらの整備は今回のまちづくり基本計画での事業とは別物なのか。	本まちづくり基本計画の整備内容と、江川総合運動場の整備は別の事業となります。	1件
15	整備事業者について ・江川総合運動場周辺について、築山の北側や多目的広場はどのような事業者がどのような整備を行うのか。	防災機能を備えた公園や多目的広場は市で整備を実施するとともに、民間活力活用検討部分については、民間事業者による整備を検討しています。	1件
16	民間活力活用検討部分について ・サウンディング調査をしていくこととなると思うが、随時情報を開示してもらいたい。	整備の状況について、随時情報を公開していきます。	2件

●吾妻公園

No.	ご意見	市の考え	77件
1	ホールについて（１） ・座席が可動式であるということは、ホールとしての品位に欠けるのではないのか。	座席については、防災拠点としての機能を考慮し、可動式の客席として整備したいと考えております。	3件
2	ホールについて（２） ・市民会館が700席ということだが、若い方からは700席は中途半端だという声がある。アーティストの方もコンサートをやる方も使い勝手が悪いという。そのような人たちの意見を聞いて整備して欲しい。	ホールの規模等については、中規模ホール整備基本構想・基本計画策定にあたり実施したワークショップやアンケートによるご意見、過去の市民会館の利用実績を踏まえ、文化団体や学校の利用をメインに想定したうえで、席数を700席として整理しております。	4件
2	ホールについて（３） ・ホールの規模についてどういった利用を想定して決定しているのか。 また、市外から来る人を対象としているのか、地元の人を対象としたものなのか。	ホールの規模等については、中規模ホール整備基本構想・基本計画策定にあたり実施したワークショップやアンケートによるご意見、過去の市民会館の利用実績を踏まえ、文化団体や学校の利用をメインに想定したうえで、席数を700席として整理しております。	3件
3	ホールについて（４） ・写真等が示されていないので、平土間のホールや可動席のイメージがわからないのではないのか。	まちづくり基本計画において、平土間のホールや可動式の客席のイメージをお示いたします。	1件
4	ホールについて（５） ・ホールを整備するにあたって、トイレの数を十分に確保して欲しい。	ホールの利用者数も考慮し、十分な数のトイレ設置を検討していきます。	1件
5	ホールについて（６） ・ホールの緞帳について、市民会館大ホールの緞帳は市民の文化的な財産であると考え。そういった財産を新たなホールでもうまく利用して世代を繋ぐような仕掛けがあるとよいのではないのか。	文化的な財産であることを踏まえ、緞帳の利用についても、検討していきます。	1件
6	ホールについて（７） ・中規模ホール整備基本構想・基本計画について、アンケートの回答件数やワークショップの参加人数が少ない。この計画をもとに席数等の根拠にするのは市民の意見を反映しているといえるのか。	市民アンケートのほか、文化団体へのアンケート実施、市民や高校生を対象としたワークショップなど、市民意見の集約に努めたものと認識しております。	1件
7	図書館について（１） ・図書館を現在の場所や駅周辺で整備することはできないのか。図書館の本館をどこに置くのか教育委員会とも検討されるべき。 また、この案が最適であるということを示して欲しい。	現在の図書館の敷地は狭隘なため、駐車場も含め必要な規模を有した図書館の建て替えが困難となります。また、木更津駅周辺においても広い用地を確保することが困難なことから、十分な駐車台数が確保でき、施設整備に対する財政負担の軽減も可能な吾妻公園に、多目的ホール・公民館などとの複合化を検討しております。 なお、他の案との比較について、基本計画で比較検討をお示いたします。	6件

8	図書館について（２） ・図書館の整備計画は後追いで整備されているということではないか。	新木更津市立図書館整備計画については、今年度、本まちづくり基本計画と並行して策定を進めております。	1件
9	図書館について（３） ・図書館等を整備する計画となっているが、市民は本当に必要としているのか。例えば図書館は電子図書の貸し出しなどでも対応できると考えられるし、他市との共同利用なども考えられる。	現在実施している電子図書サービスと合わせ、郷土資料などの貴重な資料を所蔵していることから、木更津市単独の図書館を整備していきたいと考えております。	1件
10	公民館について（１） ・中央公民館については、木更津第一中学校と複合化するという話もあった。将来的にどのような方針なのか。	木更津第一中学校の建替えが当面先になるなか、吾妻公園に文化芸術施設として整備することで施設整備費の軽減につながることから、複合化を検討しています。	2件
11	公民館について（２） ・旧中央公民館には講堂があったが、700席のホールが講堂の役割を兼ねるという考えなのか。ホールを利用したい方と公民館を利用したい人が重複してしまうので公民館として小ホールを整備するなど配慮して欲しい。	700席のホールのほか、200～300人程度が収容できる多目的室の整備も検討しております。	1件
12	展示スペースについて ・なぜ自衛隊員との交流する場を設ける必要があるのか。	まちづくり支援事業の内容として、防衛施設が存在するという地域の特徴を活用したまちづくりを実施する必要があります。基地と共存してきた本市の歴史を踏まえ、自衛隊活動の状況等を展示するスペースについても検討していきます。	1件
13	文化芸術施設の整備について（１） ・市民会館はこれまで中々整備が進んでこなかった。財源等を考慮するとまちづくり支援事業の活用以外に手段がないのではないかと。早期に整備を進めてもらいたい。	市民の皆様が整備を待ち望む施設として、早期に整備できるよう取り組んでまいります。	2件
14	文化芸術施設の整備について（２） ・吾妻公園になぜ文化芸術施設を整備するのか。	駅周辺には施設整備を行う十分な土地がないという状況の中、広い敷地を有する吾妻公園において検討を進めております。さらに、防衛施設が存在するという地域の特徴を踏まえ、防衛省のまちづくり支援事業を活用することで、最大75%の補助を受けることができます。	5件
15	文化芸術施設の規模について（１） ・公共施設再配置計画において、公共建築物を2割から3割減らしていくという方針があったが、この計画によって方針に変更はあるのか。	施設規模については、公共施設再配置計画との整合を図り、現図書館、旧中央公民館、市民会館の延床面積の合計と新たに整備する文化芸術施設の延床面積を比較し、複合化により2割程度削減する方向で検討しています。	1件
16	文化芸術施設の規模について（２） ・中規模ホール整備基本計画ではホール2,800㎡となっているが、文化芸術施設で2,500㎡に減少しているのはなぜか。また、旧中央公民館は耐震性の問題で現在は駅前に間借りしている状況だが、新たな施設において同等の面積が確保できるのか。	中規模ホール整備基本計画におけるホール部門（2,800㎡）のうち、ホワイエやトイレについては施設全体の共有することから除外しております。また、中央公民館の面積については、現在賃借している中央公民館の会議室等と同程度の諸室を確保することを検討しております。	2件
17	公園整備について ・現在子どもを吾妻公園で遊ばせたりしている。施設完成後に子どもが遊べる場所があるのか。	緑地や広場に遊具を設置し、子どもが安心して遊べる場所の確保を検討していきます。	3件
18	交通公園について ・交通公園について、今後どのような整備を行っていくのか。	現在、交通公園で実施している交通安全教室などの開催は各小学校の校庭で実施することなどにより対応していきたいと考えています。交通公園は県内でも整備されている例が少なく、貴重な公園であると認識しており、規模を縮小しその機能を維持する方向で検討しています。	5件

19	駐車場について ・現在の市民会館、図書館、中央公民館の駐車台数を教えて欲しい。吾妻公園に整備する文化芸術施設などの駐車場について、570台を整備する計画となっているが、台数は足りるのか。現在の市民会館、図書館、中央公民館の駐車台数を教えて欲しい。吾妻公園に整備する文化芸術施設などの駐車場について、570台を整備する計画となっているが、台数は足りるのか。	現市民会館は160台、図書館は文京公民館と共有で85台、旧中央公民館は82台となります。 新たに整備する文化芸術施設においては、570台の整備を予定しており、ホール、図書館、公民館の最大利用人数に自動車利用率、平均乗車人数等を勘案して設定しています。また、大型イベント開催時には千葉県が管理する内港北公園の駐車場を利用させてもらうなどの対応を検討しています。	3件
20	民間活力活用検討部分について ・吾妻公園内にレストランやマルシェを設置する考えがあるようだが、新たに整備された鳥居崎海浜公園への来客者はそれほど多くないと聞いている。そのような状況のなかでなぜ同じような計画を進めようとするのか。キッチンカーを呼ぶなど、施設を整備しなくてもよいのではないのか。	レストランやマルシェの整備については、Park-PFIを活用して整備していきたいと考えています。建築物については民間事業者による整備となり、現時点で民間事業者が参入するという確約はありませんが、市民の皆様が公園として利用する際に飲食できる施設が整備されることで利便性が上がるものと考えています。 ご意見のあったキッチンカーを呼ぶなどの方法についても検討していきます。	2件
21	スケジュールについて ・吾妻公園はいつまで利用できるのか。	吾妻公園については、令和8年度から工事に着手する予定であるため、令和7年度までは使用できるものと考えています。	2件
22	災害対策について（1） ・盛土をし、図書館を1階に整備することについて、浸水対策は問題ないのか。	耐荷重の関係上、ホールの上層に図書館を整備することが難しいため、1階に配置を検討しています。また、最大浸水深が3mであることを踏まえ、3mの盛土を行うため、施設内への浸水はないものと考えています。	3件
23	災害対策について（2） ・文化芸術施設について、3m程度の盛土で防災拠点として成り立つのか。また、指定避難所として整備されるのか。	発生頻度は極めて低いものの、発生すれば甚大な被害をもたらす「最大クラスの津波」が沿岸に到達した場合に想定される浸水深を踏まえ、盛土高を設定しております。 また、指定避難所としての機能を備えることを想定しております。	2件
24	災害対策について（3） ・吾妻公園整備について、盛土ではなく堤防を設ける案はないのか。	堤防については、東京湾沿岸海岸保全基本計画（千葉県区間）に基づき、今後、千葉県において整備する予定となっております。	1件
25	騒音対策について ・基地周辺に文化芸術施設を整備することについて、騒音への対策はとられるのか。	立地を考慮し、十分な騒音対策を備えた施設を整備していきます。	2件
26	維持管理について ・コストや騒音対策を考慮すると、シンプルなデザインにした方が予算や維持管理費を抑えられるのではないのか。維持管理費用も含めた整備を考えてもらいたい。	後世への負担を可能な限り残さないよう、維持管理費用が少しでも安価となるような整備を検討していきます。	6件
27	安全性について ・吾妻公園は基地に隣接していることから、安全性に不安がある。なぜこのような場所に施設整備を行うのか。	吾妻公園は都市公園として整備しているほか、交通公園を設置し、現在も市民の皆様にご利用されています。なお、航空機の運用や整備については、今後も引き続き安全対策の徹底を働きかけていきます。	2件
28	アクセスについて（1） ・駅から遠いので無料で巡回するバスを市で運行する考えはないのか。	車以外の利用者のアクセスについて、イオンタウン（株）が運行する巡回バスの延伸を検討しています。	4件
29	アクセスについて（2） ・バスだけではなく、今後様々な交通手段（自動運転など）の選択肢が増えていくため、検討して欲しい。	バス以外の交通手段についても、検討してまいります。	2件
30	道路整備について ・内港北公園から中野畑沢線への道路整備や西側の通路を新宿のとしまや側へ通す整備を行うことはできないのか。	当該地については、港湾施設として千葉県が管理していることから、市で整備することが難しいことをご理解下さい。	1件
31	渋滞対策について ・君津文化ホールは出入口が混雑する。吾妻公園周辺も信号が多く設置されているが、渋滞対策は考えているのか。	右折レーンの延伸や施設内に園内通路を設けるなどの渋滞対策について検討していきます。	1件

32	漁業協同組合について ・吾妻公園の整備に関して、新木更津漁業組合の船着き場がある。計画策定にあたって組合と十分な調整を行ってほしい。	漁業協同組合との調整についても、今後検討してまいります。	1件
33	地元の意見について ・吾妻公園の整備について、地元の方はどのような意見なのか。	海沿いに施設を整備することへの懸念がある一方、周辺に避難施設ができることに対して前向きな意見もいただいております。	1件

●木更津駅周辺

No.	ご意見	市の考え	16件
1	整備内容について（１） ・駅周辺地区での取り組みについて、具体的にはどのような取り組みがあるのか。	木更津駅西口に民間事業者が整備する複合施設内に駅周辺庁舎を整備することや富士見通りの再整備、パークベイプロジェクトによるにぎわいの創出、街なか居住マンション建設に対する補助などを行っています。	2件
2	整備内容について（２） ・令和６年度に予定している富士見通りのアーケード撤去については、撤去後に雨や紫外線を防げる屋根を再整備した方がよいのではないか。	富士見通りは無電柱化工事を進めており、アーケードについては商店街の所有物ではありますが、危険な状態であるため撤去する方針です。	1件
3	整備内容について（３） ・マンション建設中との記載があるが、４棟目が建設される予定ということか。	街なか居住マンション建設補助事業として、現在４棟目に着手しております。	1件
4	整備内容について（４） ・富士見通りの再整備について、今さら整備をするのは遅すぎると考える。既に時期を逸してしまっているのではないのか。	富士見通りについては、街なか居住マンション建設補助事業によるマンション建設が進むなど、商業メインから住宅メインへ切り替わってきております。居住環境の活性化が商業環境の充実につながることから、中心市街地のにぎわい創出に向け、今後も取り組んでまいります。	1件
5	整備内容について（５） ・駅周辺の整備について、現状のまま商業施設の進出は見込まれないのか。	居住環境の活性化が商業環境の充実につながることから、街なか居住マンション建設補助事業等の取り組みを続けてまいります。	1件
6	庁舎整備事業について（１） ・新庁舎は建設しないのか。分庁や賃借するメリットはあるのか。	「庁舎整備基本構想・基本計画（改訂版）」において、２か所に分庁し、民間施設を賃借することとしました。木更津駅西口周辺の活性化に寄与することや社会情勢に合わせて規模等をフレキシブルに変更できるといったメリットがあります。	4件
7	庁舎整備事業について（２） ・今後人口も減少し、高齢化が進む中で駅周辺に庁舎を整備することはよいことだと思う。	木更津駅西口周辺の活性化に寄与するとともに、社会情勢に合わせて規模等をフレキシブルに変更できる庁舎整備を進めてまいります。	1件
8	庁舎整備事業について（３） ・他市で本庁を賃借している例はあるのか。	支所等を賃借している事例はございますが、本庁舎を賃借している事例はございません。	1件
9	庁舎整備事業について（４） ・災害時の対応について、複合ビルであることにより支障はないのか。	非常用自家発電機の設置など災害時に庁舎機能が停止しないよう検討してまいります。	1件
10	庁舎整備事業について（５） ・駅周辺のイメージをみると木更津駅に立派な「駅舎」が建設されているがどこの予算で建設するのか。	庁舎等が入居する民間複合施設やマンション、立体駐車場の整備が予定されております。また、整備については、（株）新昭和が実施することとなります。	1件
11	港湾計画について ・木更津港に作業運搬船が停泊しているが、見た目が良くない。別の場所に動かすなど、将来的な展望を教えて欲しい。	千葉県策定の木更津港港湾計画において、木更津港南部地区に小型船だまりを整備する計画となっています。なお、整備には時間を要する見込みです。	2件

●旧庁舎跡地

No.	ご意見	市の考え	4件
1	整備内容について ・旧庁舎跡地については、検討としか記載がないが、現状をもう少し教えて欲しい。	令和４～５年度にかけて地方卸売市場経営戦略を策定するなかで、卸売市場の整備候補地として旧庁舎跡地も含めて検討しています。	4件

●その他

No.	ご意見	市の考え	25件
1	金田地区について（１） ・ 休日は交通渋滞がひどく、どこにも出かけられない状況である。まちづくり基本計画のなかで対策に関する記載はあるか。	金田地区の交通渋滞については、深刻な問題であると認識しております。 道路整備について引き続き検討してまいります。	3件
2	金田地区について（２） ・ 開発が進み文化的なものが無くなっている。金田小学校の校舎も残すことが難しいと聞いている。このような補助金を活用して保存することができないか。	現在、金田小中学校整備基本構想・基本計画の策定に取り組んでおり、施設配置や概算事業費等の検討を進めております。	1件
3	旧中央公民館について ・ 旧中央公民館はいつ解体されるのか。また、跡地はどのように利用されるのか。	令和4年度に解体設計業務を実施し、令和5年度から解体に着手する予定です。 また、解体後は、当面の間、駐車場として利用することを想定しています。	4件
4	弓道場について ・ 弓道場はどこに移設されるのか。	市民体育館周辺等への移設を検討しています。	1件
5	現在の図書館について（１） ・ 現在の図書館は耐震改修を実施しているが、移転するのであれば、耐震改修は不要ではなかったのか。	耐震強度が不足していることから、耐震改修を実施しています。吾妻公園への移転後は、子育て世代への支援をより一層強化するための子育て支援施設を検討しています。	1件
6	現在の図書館について（２） ・ 図書館の利用者はどの程度いるのか。	コロナ前で年間約12万人、コロナ後で年間約6万人となっております。	1件
7	市民会館大ホール棟について ・ 現在の大ホール棟は今後どうなるのか。	吾妻公園に文化芸術施設を整備したのち、中ホール棟も含め解体することを検討しています。	4件
8	他の地区について（１） ・ 将来的に久津間地区はどうなるのか。	大部分が浸水想定区域に含まれる地区であることは認識しており、引き続き災害対策の検討をすすめていきます。	1件
9	他の地区について（２） ・ 海側の地区だけでなく、内陸部の地区はどうなるのか。	まちづくり基本計画は、「みなとまち木更津の再生」に向けた取り組みを加速させるとともに、市民が安心安全に暮らせるよう「災害に強いまちづくりの実現」のための施設整備等を目指すものです。 なお、他の地区については、学校や公民館の建替えを中心とした地域の活性化を検討してまいります。	3件
10	他の地区について（３） ・ 防衛省の国有地を活用するのはいいが、高柳地区にある自衛隊官舎の整備についても対応して欲しい。	官舎の関係について、市で対応していくことは難しいが、防衛省の担当者にも伝えていくこととします。	1件
11	他の地区について（４） ・ 江川地区の消防団詰所の建替えが進んでいない。今後相談させてもらいたい。	建替え等について検討してまいります。	1件
12	他の地区について（５） ・ 中心市街地が空洞化したのは、郊外に大型商業施設が整備されたことが原因だと思われる。	モータリゼーションの急速な進展によりライフスタイルに変化が生じるとともに、東京湾アクアラインの開通に伴い、都心・対岸への買い物客流出により、中心市街地の活力衰退が進んだものと認識しています。 現在は、中心市街地における回遊性の向上と、居住環境、商業環境の充実による活性化に取り組んでいます。	1件
13	他の地区について（６） ・ 中野畑沢線沿いに医療機関を整備して欲しい。交通渋滞も激しく、万一の際に心配である。	医療機関整備については、まちづくり支援事業において対応することは難しいことをご理解下さい。	1件
14	他の地区について（７） ・ 若い世代が利用できるような施設整備や街なかの水路の対策を行ってはどうか。朝日庁舎周辺も冠水したと聞いている。また、街なかの道路が狭く子どもたちも危険な状況である。	駅周辺において若い世代の方が勉強ができるようなスペースなども整備していきたいと考えております。 また、水路の対策や道路整備について引き続き検討してまいります。	1件
15	その他の意見		1件