

提出された意見	意見に対する市の考え方 (意見公募手続を実施した政策等の案と、定めた政策等の差異を含む。)
<p>朝日庁舎は現庁舎のサイドにある駐車場を活用した再開発であることが想像でき、快適な空間と利便性に留意した庁舎であれば問題ないと考えるが、所有者の意向はいかがか。</p>	<p>庁舎の候補地は、公共施設再配置基礎調査、市民の声、これからの市庁舎の考え方を受けて、「市民・法人にとって使い勝手がよい」「柔軟な運営」「他の施設との複合化」の観点から、現在の仮庁舎と同様に、木更津駅周辺及び朝日庁舎周辺とし、民間施設の一部を賃借することとしておりますので、民間事業者と連携して施設整備を目指し、所有者の意向も勘案しながら取り組んでまいりたいと考えております。</p>
<p>駅前庁舎は、早急に新たな場所を設定して準備に入る必要があると思うが、以下のとおり提案したい。</p> <p>①市営駐車場を中心とした再開発で駅前庁舎を建設し、JR木更津駅から 駐在所上を通り市営駐車場へ通路で結ぶ。</p> <p>②現駅前広場をデッキ方式に変え、通路で新市役所に連絡する。</p> <p>③デッキ2階部分を市民広場、階下をバスターミナル及びタクシー乗り場とし、スパークルシティ開発時に連絡する。</p> <p>④新庁舎は、1、2階部分にスーパーと来賓者、幹部職員の駐車場とし、3階以上を市役所機能とする。</p> <p>※ 未来らば前の道路を跨ぐように庁舎をつくれれば、大型バス通過可能になり、旧中央公民館を臨時駐車場として使用できる。</p>	<p>市庁舎は民間施設の一部を賃借としており、民間事業者との協議により施設規模等を決めてまいりますので、貴重なご意見とさせていただきます。</p>
<p>分離庁舎の連携について以下のとおり提案したい。</p> <p>①各施設相互のコミュニケーションとして常時接続可能な TV 会議システム等を導入する。</p> <p>②柔軟な窓口機能や、テレワーク推進の基盤を構築する。</p> <p>③2庁舎間の移動を自動運転車両とし、自動運転専用の道路・導線を計画する。 (各施設の距離は運転自動化レベル4による実運用に適切な距離と考えられるため、研究機関や企業を誘致することも視野に入れてはどうか。)</p>	
<p>デジタル化の一層の促進について以下のとおり提案したい。</p> <p>①内部の情報の共有でなく市民・住民向けのネットワークの構築とデータベースの充実を図る。</p> <p>② 双方向の情報共有として、市民・住民からの意見を全庁で共有できる仕組みを構築する。</p> <p>③地域社会(公民館、コンビニ等)とのネットワークの拡充を図る。</p>	

<p>庁舎整備の基本的な考え方と庁舎の機能において、「市民の安心・安全な暮らしをささえる庁舎」での防災機能の強化や、「働き方改革に対応し、人や環境にやさしい庁舎」での自然エネルギーの利用の検討などの施策に賛同します。また、基本設計段階において常用非常用併用電源などを満たす機器を要望します。</p>	<p>市庁舎整備の取り組みとしての貴重なご意見とさせていただきます。</p>
<p>庁舎の機能・性能において、「市民の安心・安全な暮らしをささえる庁舎」での防災機能の強化の災害対策本部機能を設置するなどの施策に賛同します。また、災害時の復旧・復興の活動従事者用の仮眠室・シャワー等を整備するのであれば、長期化対応に備えた設備を検討してはどうか。</p>	<p>市庁舎は民間施設の一部を賃借としており、施設建設は民間事業者により進めていただくこととしておりますので、貴重なご意見とさせていただきます。</p>
<p>ライフラインの確保 ～業務継続を確保するライフライン整備～ にあるよう太陽光電源と商用電力との2系統化を図りリスクを最低限に抑える施策に賛同します。また、系統電源の途絶に備えて、自立・分散型エネルギーを検討してはどうか。</p>	
<p>環境負荷軽減のための省エネルギー設備の導入について、自然エネルギーや再生可能エネルギーの導入はライフサイクルコストの低減にはつながらなく、一方、省エネはライフサイクルコストの低減に直結しますので、下記に修正してはどうか。 P25 「ライフサイクルコストの低減」を削除し、「ライフサイクルコストの低減と環境負荷の軽減」を追記</p>	<p>ご指摘のとおりですので、文言の修正をさせていただきます。</p>
<p>省エネルギー化による運用管理コストの低減での、中間期の空調停止やコージェネレーションシステムの採用は、環境への影響も同時に低減できるため、施策に賛同します。また、基本設計段階においてこれらの要件を要望します。</p>	<p>市庁舎整備の取り組みとしての貴重なご意見とさせていただきます。</p>