

提出された意見	意見に対する市の考え方 (意見公募手続を実施した政策等の案と、定めた政策等の差異を含む。)
駅前庁舎は、旧庁舎より便利だと思うが、利用できる店舗がほとんどなく、駐車場も有料であり気になる。	木更津駅周辺庁舎の駐車場については、賃借する民間施設と共有してまいりたいと考えております。また、賃借する民間施設で駐車場の整備ができない場合は、市が指定する駐車場を利用し、利用料金が発生した場合は市で負担してまいりたいと考えております。
木更津駅の東口から西口へと通じる車道があったらと思う。	今回は、庁舎整備基本構想 改訂版(素案)に関するパブリックコメントとなりますので、道路整備に関するご意見は、担当部署と情報共有いたします。
パークベイプロジェクトや富士見通りと一緒に、木更津駅も再開発してほしい。また、西口には食堂がなく寂しい。	今回は、庁舎整備基本構想 改訂版(素案)に関するパブリックコメントとなりますので、木更津駅の再開発に関するご意見は、担当部署と情報共有いたします。
朝日庁舎は駐車場が広く無料であり、ワンフロアでの用事が済ませること。また、買物にも便利で使い勝手が良い。	市庁舎は民間施設の一部を賃借としており、民間事業者との協議により施設規模等を決めてまいりますので、ご意見を踏まえまして検討したいと考えております。
官民連携による市庁舎整備については大賛成である。	「木更津市公共施設等総合管理計画」及び「木更津市公共施設再配置計画」などを踏まえ、効率的・効果的に行政サービスを提供していくための市庁舎整備の方針をお示ししております。市庁舎整備の取り組みとしての貴重なご意見とさせていただきます。
市民会館は宝塚歌劇団などが公演できる音響設備にしてほしい。	今回は、庁舎整備基本構想 改訂版(素案)に関するパブリックコメントとなりますので、中規模ホール整備の際、検討していきたいと考えております。

<p>学校と公民館の複合化については賛成である。</p>	<p>今回は、庁舎整備基本構想 改訂版(素案)に関するパブリックコメントとなりますので、今後の公共施設整備のご意見とさせていただきます。</p>
<p>図書館の機能見直しは賛成であり、レンガ調の建物は残してほしい。</p>	
<p>有事の際、市が一体となって迅速かつ的確な対応をしなければならず、分庁舎方式で十分な機能が果たせるだろうか。何をするにも1箇所で行事が済むように機能性・合理性に配慮しなければならない。また、立地条件として土質的に安定した場所にすべきである。したがって、市庁舎は一本化し堅固な地盤に建設するのが良い。</p>	<p>「木更津市公共施設等総合管理計画」及び「木更津市公共施設再配置計画」などを踏まえ、現状の市民の利便性・将来の発展性・中心市街地活性化施策など、様々な計画や将来のまちづくりを考慮し、分庁舎方式としております。また、木更津駅周辺にはマンション等の施設も建設されており、建設には支障がないものと考えております。なお、市庁舎は民間施設の一部を賃借としておりますので、施設建設は民間事業者により進めていただくこととしております。</p>
<p>建設地は、市民の居住状況(内房線の東側に多く居住している)を鑑みるとともに、将来の地域づくりを見通して決定すべきである。</p>	<p>現状の市民の利便性・将来の発展性・中心市街地活性化施策など、様々な計画や将来のまちづくりを考慮し、整備候補地をお示ししております。</p>
<p>駅周辺の賑わいは、市庁舎に頼るのではなく、もっとインパクトのある施策で作っていくべきである。</p>	
<p>市原市のような考え方を参考してはどうか。</p>	<p>「木更津市公共施設等総合管理計画」及び「木更津市公共施設再配置計画」などを踏まえ、効率的・効果的に行政サービスを提供していくための市庁舎整備の方針をお示ししております。</p>

<p>朝日庁舎は現庁舎のサイドにある駐車場を活用した再開発であることが想像でき、快適な空間と利便性に留意した庁舎であれば問題ないと考えるが、所有者の意向はいかがか。</p>	<p>庁舎の候補地は、公共施設再配置基礎調査、市民の声、これからの市庁舎の考え方を受けて、「市民・法人にとって使い勝手がよい」「柔軟な運営」「他の施設との複合化」の観点から、現在の仮庁舎と同様に、木更津駅周辺及び朝日庁舎周辺とし、民間施設の一部を賃借することとしておりますので、民間事業者と連携して施設整備を目指し、所有者の意向も勘案しながら取り組んでまいりたいと考えております。</p>
<p>駅前庁舎は、早急に新たな場所を設定して準備に入る必要があると思うが、以下のとおり提案したい。</p> <p>①市営駐車場を中心とした再開発で駅前庁舎を建設し、JR木更津駅から 駐在所上を通り市営駐車場へ通路で結ぶ。</p> <p>②現駅前広場をデッキ方式に変え、通路で新市役所に連絡する。</p> <p>③デッキ2階部分を市民広場、階下をバスターミナル及びタクシー乗り場としスパークルシティ開発時に連絡する。</p> <p>④新庁舎は、1, 2階部分にスーパーと来賓者、幹部職員の駐車場とし、3階以上を市役所機能とする。</p> <p>※ 未来らぼ前の道路を跨ぐように庁舎をつくれれば、大型バス通過可能になり、旧中央公民館を臨時駐車場として使用できる。</p>	<p>市庁舎は民間施設の一部を賃借としており、民間事業者との協議により施設規模等を決めてまいりますので、貴重なご意見とさせていただきます。</p>
<p>分離庁舎の連携について以下のとおり提案したい。</p> <p>①各施設相互のコミュニケーションとして常時接続可能な TV 会議システム等を導入する。</p> <p>②柔軟な窓口機能や、テレワーク推進の基盤を構築する。</p> <p>③2庁舎間の移動を自動運転車両とし、自動運転専用の道路・導線を計画する。 (各施設の距離は運転自動化レベル4による実運用に適切な距離と考えられるため、研究機関や企業を誘致することも視野に入れてはどうか。)</p>	
<p>デジタル化の一層の促進について以下のとおり提案したい。</p> <p>①内部の情報の共有でなく市民・住民向けのネットワークの構築とデータベース の充実を図る。</p> <p>② 双方向の情報共有として、市民・住民からの意見を全庁で共有できる仕組みを構築する。</p> <p>③地域社会(公民館、コンビニ等)とのネットワークの拡充を図る。</p>	

庁舎の候補地について、公共施設再配置基礎調査、市民の声から、「市民・法人にとって使い勝手がよい」などの観点から2か所に分庁舎することは、市民の意見に沿った分庁舎のコンセプトや、事業継続計画(BCP)に資する考え方であり賛同します。

市庁舎整備の取り組みとしての貴重なご意見とさせていただきます。

基本理念-3 市民の安心・安全な暮らしを支える庁舎の考え方に示された、防災拠点に機能や自然災害に対応する庁舎については、近年の地震や風水害などの自然災害を想定するとその対応は重要と考え賛同します。