

## 第1回木更津市庁舎整備事業者選定審査委員会 議事概要

1. 日時 令和3年8月19日(木) 午前10時30分～午前11時40分
2. 場所 木更津市役所 駅前庁舎8階 防災室・会議室
3. 委員 北野委員長、八木委員、湯谷委員、関委員、  
田中副委員長、重城委員、伊藤委員
4. 事務局 市長公室：栗田特命担当部長、渡辺市長公室次長  
公共施設マネジメント課：品川課長、萱野補佐、鴫田主任主事、勝畑主任技師
5. 委嘱状交付
6. 市長挨拶
7. 委員長、副委員長の選任
8. 議題 (1) 事業者選定審査基準案について
9. 公開又は非公開の別  
議題(1) 非公開
10. 非公開の場合の理由  
木更津市審議会等の会議の公開に関する条例第5条第2号に該当
11. 議事録(要旨)
  - ・議題(1) 事業者選定審査基準案について

### 事務局説明

市庁舎整備の取組状況及び経緯についての説明を行ったのち、事業者選定審査基準案についての基本的な考え方などの説明を行った。

### ・主な意見及び質疑応答

#### 委員

今後の自治体経営にはSDGsの基本理念は重要であり、審査基準案においては概ね網羅されているが、意見として市として取り組んでいること示せるようにしてはどうか。

#### 事務局

市としても持続可能なまちづくりを進めていく必要があるため、SDGsの視点も踏まえた審査基準案を検討したい。

#### 委員

提案時において都市計画法・建築基準法などの関係法令に準拠されているのかが、まず基本的に明確にすべき点である。審査内容においてどのように評価するのか。

#### 事務局

法的に抵触している提案は審査の対象となり得るものではないが、審査内容に含めることができるか検討したい。

#### 委員

審査項目が多く、審査内容も重複しているので、全体計画、施設の整備計画、庁舎の整備計画、管理・運営計画の4分類を大項目とし整理してはどうか。

また、『時代の変化に合わせフレキシブル』という観点も審査内容として明確にしてはどうか。

事務局

審査項目について、整理・分類する方向で検討したい。

また、『時代の変化に合わせフレキシブル』という点についても審査内容に含めることができるか検討したい。

委員

コロナ対策として感染防止策や、リモートワークスペースといった働き方改革への取り組みも審査内容として検討してはどうか。

事務局

審査内容に取り入れることができるか検討したい。

委員

『時代の変化に合わせフレキシブル』ということは重要であり、長い目で見た時のハードとしてのフレキシビリティ、ソフトとしてのフレキシビリティという点が審査項目から不足している。庁舎整備基本計画で明示されている内容を適切に判断する審査基準として整理してはどうか。

また、分庁し業務維持するという前提のなかで、各庁舎の役割などを事業者側がどの程度理解しているかという点も重要となる。

本日の意見を十分に反映できるよう審査基準案を検討願いたい。

## 12. その他

第2回事業者選定審査委員会を令和3年10月5日（火）午前10時より開催予定

上記、会議録を証するため下記署名する。

令和3年8月19日

木更津市庁舎整備事業者選定審査委員会委員長 北野 幸樹