

(仮称)市民交流プラザ 整備基本計画

1. 木更津市既存施設の現状	03
(1) 木更津市既存施設の利用状況	04
(2) 木更津市既存施設の概要	09
2. 市民及び利用者の意向調査	10
(1) アンケート調査	11
(2) ワークショップ	39
(3) ヒアリング調査	47
(4) ワークショップ・ヒアリング調査のまとめ	52
3. 関連計画	62
(1) 上位計画との関係と求められる役割について	63
(2) 関連計画等	64
4. 施設コンセプトについて	65
(1) 意向調査から分かった事	66
(2) 時代背景から見る（仮称）市民交流プラザの意義	68
(3) 施設コンセプト	69
5. 必要諸室・規模	70
(1) 調査から分かった必要な機能	71
(2) 諸室機能・規模等の要件	74
(3) 諸室の関係・場の在り方について	75
6. サービスの検討について	76
(1) サービスの整理	77
(2) 各サービスの内容	78
7. 諸室のイメージについて	82
(1) 空間デザイン、ゾーニングの計画	83
(2) 動線計画	87
(3) ユニバーサルデザイン	87
8. その他計画の検討について	88
(1) 防犯計画の検討について	89
(2) 環境計画の検討について	89
9. 事業計画の検討について	90
(1) 管理運営の方法	91
(2) 運営費（概算）	91
(3) 開館準備費（概算）	92
(4) 設計費（概算）	92
(5) 施工費（概算）	93
(6) 事業スケジュール	95

1. 木更津市既存施設の現状

- (1) 木更津市既存施設の利用状況
- (2) 木更津市既存施設の概要

1. 木更津市既存施設の現状

(1) 木更津市既存施設の利用状況

①中活コーディネーター業務報告書より

参考資料として配布された中活コーディネーター業務報告書によれば、木更津市の公共施設は他市と比べて利用されていない状況にあります。

木更津市全体の課題分析

2 他市に比べて公共施設が活用されていない→“市民が訪れなくなる”公共施設の整備

図書館 人口あたりの利用割合



■ 図書館の人口あたりの利用割合

出典：千葉県図書館2020(千葉県図書館公立協会)P15
令和元年度袖ヶ浦市立図書館サービス状況点検・評価P1 年間利用者数参照

	木更津市	袖ヶ浦市	君津市
人口	135765	63135	82548
図書館	1館	5館	2館
来館者数	109444	140856	260980
人口あたりの利用割合	81%	223%	316%

特徴

近隣他市に比べて、木更津市は、図書館が使われていないことがわかる。
人口あたりの図書館来館者数は、近隣自治体の袖ヶ浦市と比較して134ポイント差、君津市と比較して227ポイント差。

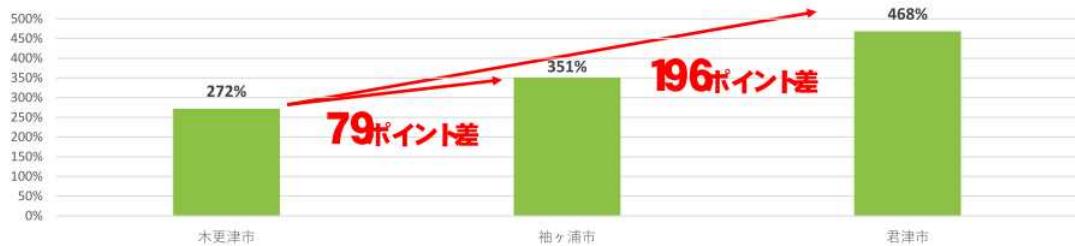
※令和元年の実績

19

木更津市全体の課題分析

2 他市に比べて公共施設が活用されていない→“市民が訪れなくなる”公共施設の整備

公民館 人口あたりの利用割合



■ 公民館の人口あたりの利用割合

出典：【平成30年版】君津市統計書・公民館利用状況 P61
木更津市統計書・2018年版15.1.公民館(全16館)及び青年の会利用状況 P124
袖ヶ浦市公共施設白書【令和2年度更新版】P73～77 施設利用状況 H30年度 利用者数

	木更津市	袖ヶ浦市	君津市
人口	135765	63135	82548
公民館	15館	5館	11館
利用人数	369381	221352	386683
人口あたりの利用割合	272%	351%	468%

特徴

近隣他市に比べて、木更津市は、公民館が使われていない。
人口あたりの公民館利用人数は、近隣の袖ヶ浦市と比較して47ポイント差、君津市と比較して196ポイント差。

※平成30年の実績

20

1. 木更津市既存施設の現状

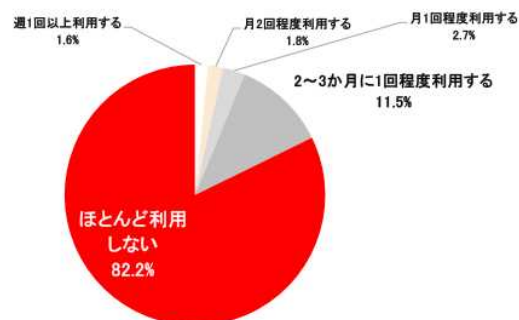
木更津市全体の課題分析

アンケート調査

2 他市に比べて公共施設が活用されていない―“市民が訪れなくなる”公共施設の整備

あなたは、木更津市内の公民館やコミュニティセンター、地域交流センターを普段どのくらい利用していますか？

(n=400)



特徴

アンケートで、公民館やコミュニティセンターは、約**82%**の市民が「ほとんど利用しない」と回答しており、使われていない状況が見てとれる。

1. 木更津市既存施設の現状

②アンケートでの調査

基本計画の策定にあたり実施したアンケート調査(概要は本計画書第2項に記載)においても既存施設の認知及び利用状況を調査しました。

■木更津市市民活動支援センター(きさらづみらいラボ)について

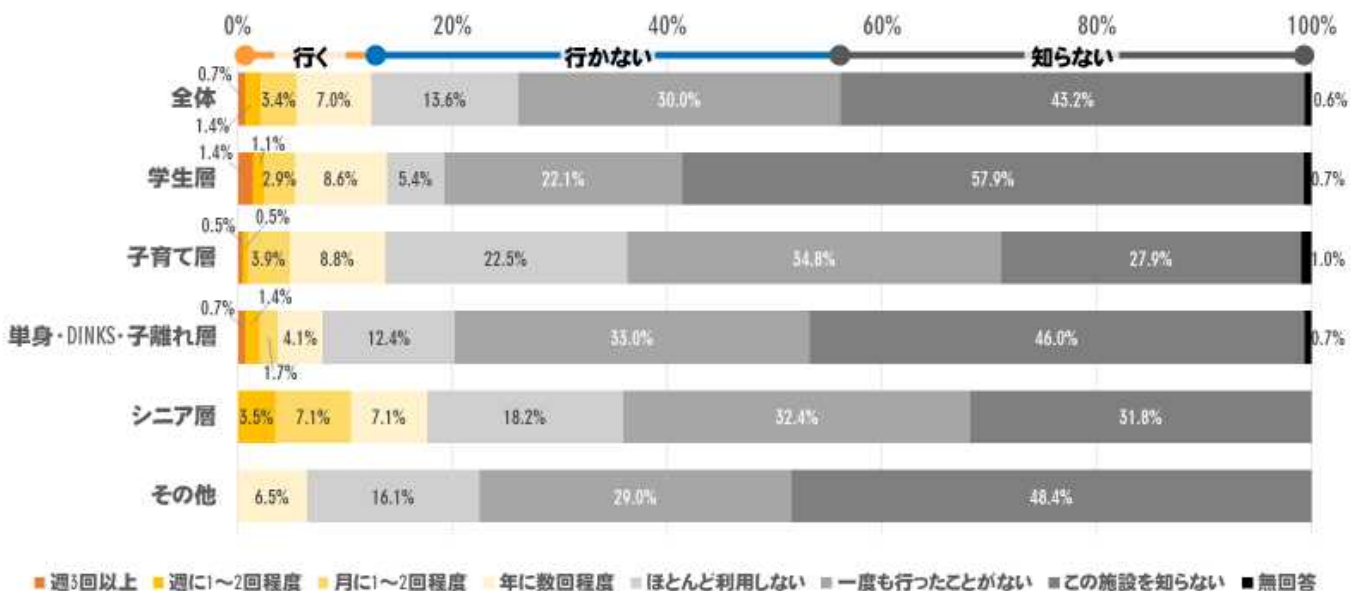
木更津市市民活動支援センター(きさらづみらいラボ)はアンケート調査から全体の4割強が知らない、4割強が行っていない施設である事が分かりました。

既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q13 問7 ①木更津市市民活動支援センター(きさらづみらいラボ)について、利用頻度を教えてください。ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数減少のため参考値



利用していない理由としては全ての世代で「①きっかけがない事②利用の仕方が分からない事③何をする場所か分からない事」があげられました。また、無目的でのんびり過ごせる空間がないなど、特定の目的の人だけが利用する場所である事も利用しない理由に繋がる点も確認できました。

既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q14 「木更津市市民活動支援センター(きさらづみらいラボ)」をあまり利用しない理由は何ですか?(複数回答可)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数減少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子離れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	利用するきっかけがないため 78.2%	利用するきっかけがないため 65.2%	利用するきっかけがないため 72.2%	利用するきっかけがないため 61.2%	利用するきっかけがないため 75.0%
2位	活用の仕方がわからないため 11.9%	何をする場所かわからないため 37.8%	何をする場所かわからないため 37.5%	何をする場所かわからないため 35.7%	活用の仕方がわからないため 18.8%
3位	何をする場所かわからないため 10.9%	活用の仕方がわからないため 31.1%	活用の仕方がわからないため 31.3%	活用の仕方がわからないため 24.5%	何をする場所かわからないため 12.5%
4位	その他 5.0%	家の近くなど行きやすい場所がないため 14.1%	家の近くなど行きやすい場所がないため 12.5%	家の近くなど行きやすい場所がないため 13.3%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 6.3%
5位	家の近くなど行きやすい場所がないため 4.0%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 10.4%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 4.9%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 10.2%	施設の予約などが複雑なため 6.3%

1. 木更津市既存施設の現状

■ アクア木更津B館中央公民館 多目的ホールについて

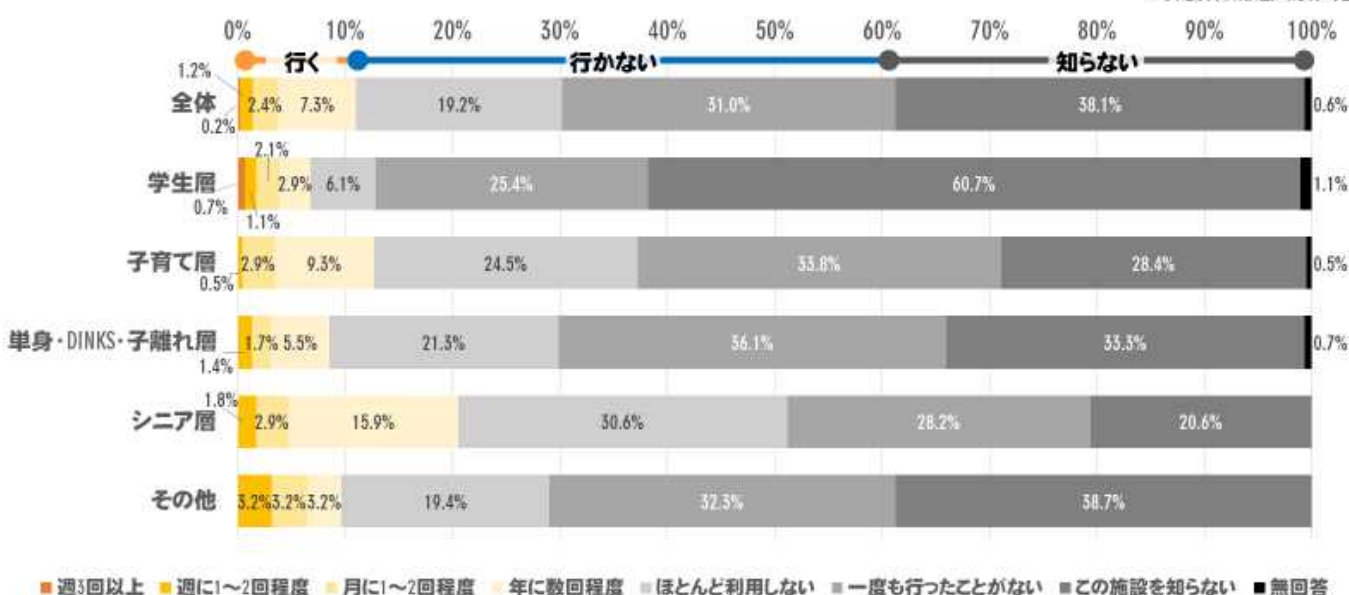
アクア木更津B館中央公民館 多目的ホールはアンケート調査から全体の4割弱が知らない、約5割が行っていない施設である事が分かりました。

既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q15 問7②アクア木更津B館3階中央公民館 多目的ホールについて、利用頻度を教えてください。ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値



アクア木更津B館中央公民館 多目的ホールについても木更津市市民活動支援センター(みらいラボ)と同じように、全ての世代で「①きっかけがない事②利用の仕方が分からない事③何をする場所か分からない事」があげられました。また、こちらの施設でも無目的でのんびり過ごせる空間がない事があげられています。

既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q16「アクア木更津B館3階中央公民館 多目的ホール」をあまり利用しない理由は何ですか?(複数回答可)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子離れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	利用するきっかけがないため 78.1%	利用するきっかけがないため 70.3%	利用するきっかけがないため 67.8%	利用するきっかけがないため 67.7%	利用するきっかけがないため 76.5%
2位	何をする場所かわからないため 13.5%	何をする場所かわからないため 39.1%	何をする場所かわからないため 27.9%	何をする場所かわからないため 21.3%	何をする場所かわからないため 23.5%
3位	活用の仕方がわからないため 8.3%	活用の仕方がわからないため 29.7%	活用の仕方がわからないため 24.0%	活用の仕方がわからないため 18.1%	活用の仕方がわからないため 17.6%
4位	その他 4.2%	家の近くなど行きやすい場所がないため 13.8%	家の近くなど行きやすい場所がないため 9.8%	家の近くなど行きやすい場所がないため 10.2%	家の近くなど行きやすい場所がないため 5.9%
5位	家の近くなど行きやすい場所がないため 3.1%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 9.4%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 6.0%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 7.1%	無回答 5.9%

1. 木更津市既存施設の現状

■スパークルシティ木更津6階中央公民館 自習＆ワークスペースについて

スパークルシティ木更津6階中央公民館自習＆ワークスペースは学生の利用率が若干高かったものの全体の4割弱が知らない、約5割が行っていない施設である事が分かりました。

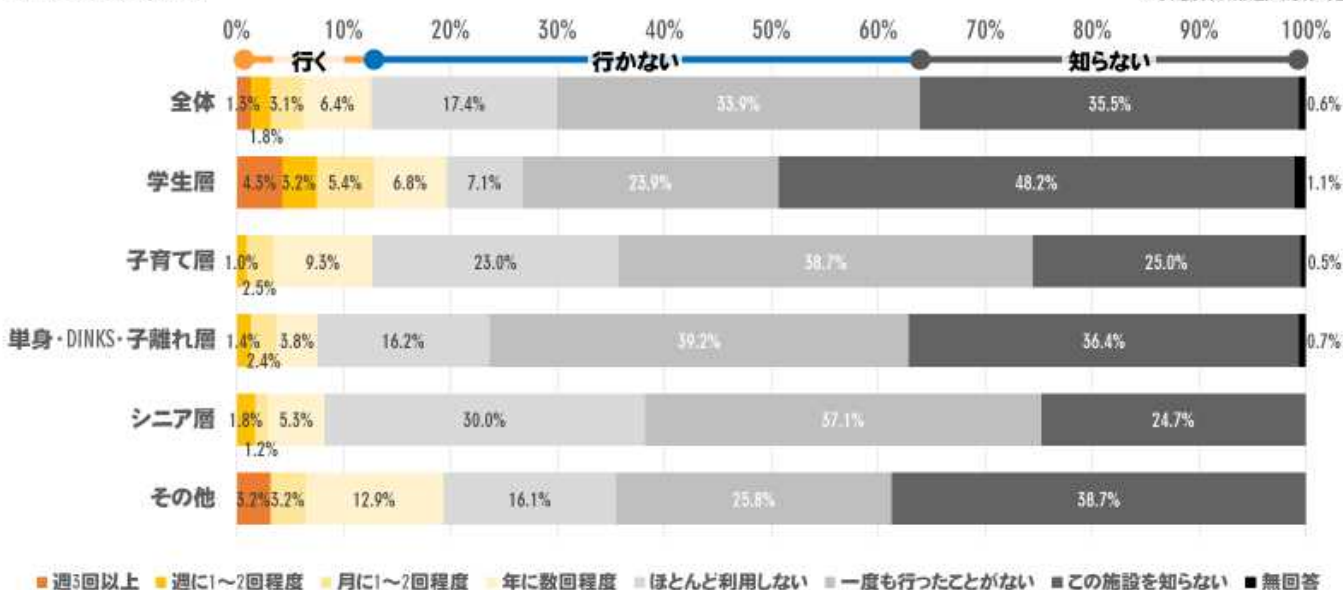
既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q17 問7③スパークルシティ木更津6階中央公民館 自習＆ワークスペースについて、利用頻度を教えてください。

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値



スパークルシティ木更津6階中央公民館自習＆ワークスペースについても前述の2つの施設と同じように、全ての世代で①きっかけがない事②利用の仕方が分からない事③何をする場所か分からない事があげられました。こちらの施設でも無目的で行くことができない事が挙げられています。また、理由の下位に入っているその他の回答の内容としては駐車場があるか分からない・有料の為、コロナで席の利用制約が有るから、などの意見が見られました。

既存施設の認知/利用状況

アンケート

Q16「スパークルシティ木更津6階中央公民館 自習＆ワークスペース」をあまり利用しない理由は何ですか？(複数回答可)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値

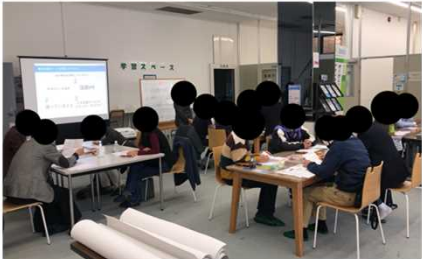
	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子離れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	利用するきっかけがないため 68.9%	利用するきっかけがないため 67.6%	利用するきっかけがないため 67.4%	利用するきっかけがないため 73.2%	利用するきっかけがないため 64.7%
2位	何をする場所かわからないため 10.4%	何をする場所かわからないため 32.4%	何をする場所かわからないため 21.5%	何をする場所かわからないため 17.9%	何をする場所かわからないため 29.4%
3位	家の近くなど行きやすい場所がないため 10.4%	活用の仕方がわからないため 25.5%	活用の仕方がわからないため 19.2%	活用の仕方がわからないため 15.4%	活用の仕方がわからないため 17.6%
4位	その他 8.5%	家の近くなど行きやすい場所がないため 13.1%	家の近くなど行きやすい場所がないため 15.1%	家の近くなど行きやすい場所がないため 9.8%	その他 5.9%
5位	活用の仕方がわからないため 6.6%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 12.4%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 7.0%	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため 9.8%	無回答 5.9%

その他の内容は行く理由が無い、電源が無い、コロナ禍で制約が有る、駐車場が有料、行事が少ないなどの回答。

1. 木更津市既存施設の現状

(2) 木更津市既存施設の概要

今回アンケート調査を実施した①木更津市市民活動支援センター(きさらづみらいラボ)、②アクア木更津B館中央公民館 多目的ホール、③スパークルシティ 木更津6階中央公民館 自習&ワークスペースの規模、運営、サービス内容等の概要を以下にまとめます。

	市民活動支援センター (きさらづみらいラボ)	アクア木更津B館 3階 多目的ホール	スパークルシティ 6F 自習&ワークスペース
延床面積 (㎡)	423	300	200
開館	・ 9時-21時30分	・ 9時-21時30分	・ 9時-21時(火)~(日) ・ 9時-17時 (月)及び月曜祝日の場合の翌(火)
休館	月曜、祝日、年末年始	月曜、祝日、年末年始	祝日、年末年始
機能 サービス	市民活動支援機能 ・ 相談窓口の設置 ・ 貸会議室×2 (第一会議室MAX40名、第二会議室MAX20名) ・ 印刷室 ・ 作業室×2 (作業室AMAX10名、作業室BMAX5名) ・ 貸出し用の机・イス等の設備有り	多目的ホールとしての活動発表や公演等の実施機能 ・ 200名程度収納可能 ・ 舞台設備有り ・ グランドピアノ有り ・ 貸出し用の机・イス等の設備有り	自主&コワーキングスペース機能 ・ 利用可能な席数：49席 ・ WI-FI設備有り ・ 一部電源利用可能席有り
写真			

2. 市民及び利用者の意向調査

(1) アンケート調査

- ①実施概要
- ②実施結果

(2) ワークショップ

- ①実施概要
- ②実施結果

(3) ヒアリング調査

- ①実施概要
- ②実施結果

2. 市民及び利用者の意向調査

(1) アンケート調査

① アンケート調査の実施概要

■実施目的

(仮称) 市民交流プラザの整備に向け、施設の賑わい創出やユーザビリティの向上のため、幅広い方々の意見を集約し、施設価値を高めるとともに、施設機能やサービス内容等を検討するため。

■実施内容

- ・ 調査対象 : 満13歳以上の木更津市在住者、JR木更津駅利用者
- ・ 調査方法 : インターネット調査
+ JR木更津駅利用者対面アンケート
- ・ 調査期間 : 令和4年12月4日～24日 ※全行程の合算期間
- ・ 有効回答数 : 976件
(インターネット調査768件+木更津駅現地調査208件)

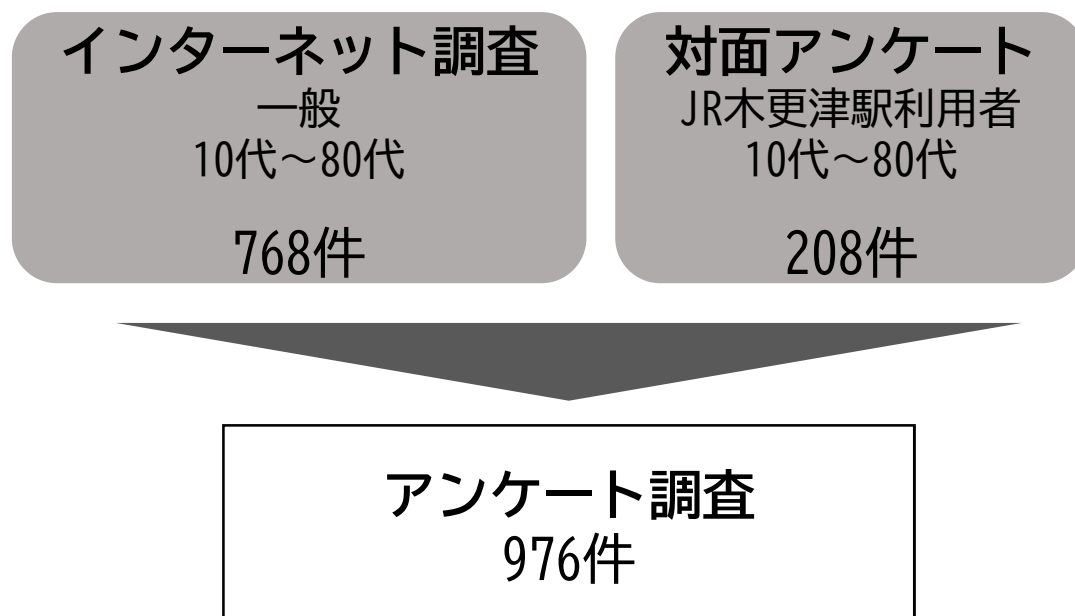
▽駅前での対面アンケートの様子



2. 市民及び利用者の意向調査

■ アンケート調査における集計の考え方

インターネット調査とJR木更津駅利用者対面アンケートを合算したものをアンケート調査の結果として集計する。



■ アンケート調査における分析の視点

アンケート調査の結果は単純集計に加え下記設定軸によるクロス集計を行い、ライフステージ毎の傾向を確認した。

ライフステージ別	学生層	子育て層	単身・DINKS・子離れ層	シニア層	その他
考え方	24歳以下の学生全般	社会人未満のお子様と同居	60歳未満の単身者、夫婦のみ 子どもが社会人以上	60歳以上の方	その他
<年齢>	・24歳未満	・60歳未満	・60歳未満	・60歳以上	
<職業>	・高校生・高専生 ・大学生・短大生 ・専門学校生・その他学生				・その他
<同居家族>		・子ども	・子ども ・自分ひとり ・配偶者		
<子どもの年齢>		・乳児・幼児 ・小学校低学年（1～3年） ・小学校高学年（4～6年） ・中学生 ・高校生・高専生 ・大学生 ・その他学生	・社会人		

②アンケート調査の実施結果

■回答者属性

問1. あなたご自身について教えてください。それぞれ当てはまる番号に○をつけてください。

問1－1. <性別>

	単一回答	N	%
1	男性	473	48.5
2	女性	480	49.2
3	その他	1	0.1
4	答えたくない	11	1.1
	無回答	11	1.1
	全体	976	100.0

問1－2. <年齢>

	単一回答	N	%
1	15歳以下	31	3.2
2	16～19歳	258	26.4
3	20～24歳	27	2.8
4	25～29歳	39	4.0
5	30～34歳	52	5.3
6	35～39歳	90	9.2
7	40～44歳	65	6.7
8	45～49歳	94	9.6
9	50～54歳	85	8.7
10	55～59歳	63	6.5
11	60～64歳	71	7.3
12	65～69歳	36	3.7
13	70～74歳	22	2.3
14	75～79歳	24	2.5
15	80歳以上	17	1.7
	無回答	2	0.2
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問１－３．＜お住まいのエリア＞

	単一回答	N	%
1	木更津地区	485	49.7
2	波岡地区	80	8.2
3	清川地区	55	5.6
4	岩根地区	71	7.3
5	鎌足地区	13	1.3
6	金田地区	29	3.0
7	中郷地区	4	0.4
8	富来田地区	13	1.3
9	木更津市以外	210	21.5
10	わからない／答えたくない	14	1.4
	無回答	2	0.2
	全体	976	100.0

問１－４．＜職業＞

	単一回答	N	%
1	公務員	70	7.2
2	経営者・役員	13	1.3
3	会社員	248	25.4
4	自営業	39	4.0
5	専業主婦・主夫	81	8.3
6	パート・アルバイト	113	11.6
7	高校生・高専生	259	26.5
8	大学生・短大生	15	1.5
9	専門学校生・その他学生	9	0.9
10	無職（年金生活等含む）	104	10.7
11	その他	22	2.3
	無回答	3	0.3
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問2. あなたは現在どなたと一緒に住まいですか？当てはまるものをすべてお選びください。

※あなたからみた続柄でお答えください。（複数回答可能）

	複数回答	N	%
1	自分ひとり	120	12.3
2	配偶者	425	43.5
3	子ども	285	29.2
4	子どもの配偶者	10	1.0
5	孫	12	1.2
6	自分の親	403	41.3
7	配偶者の親	21	2.2
8	兄弟姉妹	197	20.2
9	祖父母	51	5.2
10	その他	18	1.8
	無回答	1	0.1
	全体	976	100.0

問3. （問2で「3. こども」「5. 孫」をお選びの方にお伺いします）同居されているお子さま、お孫さまの学齢をお教えてください。

複数人いらっしゃる場合は、あてはまるものを全てお選び下さい。

（複数回答可）

	複数回答	N	%
1	乳児・幼児	90	31.5
2	小学校低学年（1～3年）	51	17.8
3	小学校高学年（4～6年）	51	17.8
4	中学生	43	15.0
5	高校生・高専生	57	19.9
6	大学生	28	9.8
7	その他学生	5	1.7
8	社会人	74	25.9
9	その他	4	1.4
10	答えたくない	0	0.0
	無回答	3	1.0
	全体	286	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

■回答

問4. JR木更津駅周辺に移動や飲食、買い物、仕事、学校、イベント等でどの程度訪れていますか？

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	週に3回以上訪れる	317	32.5
2	週に1～2回程度訪れる	153	15.7
3	月に1～2回程度訪れる	192	19.7
4	年に数回程度訪れる	200	20.5
5	ほとんど行ったことがない	114	11.7
	全体	976	100.0

【クロス集計】

		全体	週に3回 以上訪れ る	週に1～ 2回程度 訪れる	月に1～ 2回程度 訪れる	年に数回 程度訪れ る	ほとんど 行ったこ とがない
	全体	976 100.0	317 32.5	153 15.7	192 19.7	200 20.5	114 11.7
ライフ ステー ジ別	学生層	280 100.0	153 54.6	33 11.8	39 13.9	29 10.4	26 9.3
	子育て層	204 100.0	43 21.1	41 20.1	41 20.1	56 27.5	23 11.3
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	68 23.4	43 14.8	59 20.3	72 24.7	49 16.8
	シニア層	170 100.0	45 26.5	34 20.0	44 25.9	35 20.6	12 7.1
	その他	31 100.0	8 25.8	2 6.5	9 29.0	8 25.8	4 12.9

2. 市民及び利用者の意向調査

問5. JR木更津駅周辺を訪れる際の交通手段は何ですか？（複数回答可）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	車（自身で運転）	445	45.6
2	車（家族などによる送迎）	213	21.8
3	バイク	19	1.9
4	自転車	133	13.6
5	徒歩	195	20.0
6	電車	253	25.9
7	バス	139	14.2
8	タクシー	16	1.6
9	その他	2	0.2
10	わからない	10	1.0
	無回答	1	0.1
	全体	976	100.0

【クロス集計】

	全体	車（自身で運転）	車（家族などによる送迎）	バイク	自転車	徒歩	電車	バス	タクシー	その他	わからない	無回答
全体	976	445	213	19	133	195	253	139	16	2	10	1
	100.0	45.6	21.8	1.9	13.6	20.0	25.9	14.2	1.6	0.2	1.0	0.1
ライフステージ別	280	9	73	1	46	39	177	49	3	1	3	0
学生層	100.0	3.2	26.1	0.4	16.4	13.9	63.2	17.5	1.1	0.4	1.1	0.0
	204	151	52	6	18	40	20	20	5	0	0	1
子育て層	100.0	74.0	25.5	2.9	8.8	19.6	9.8	9.8	2.5	0.0	0.0	0.5
	291	181	53	9	48	66	30	38	5	1	4	0
単身・DINKS・子離れ層	100.0	62.2	18.2	3.1	16.5	22.7	10.3	13.1	1.7	0.3	1.4	0.0
	170	94	27	2	18	41	17	27	3	0	1	0
シニア層	100.0	55.3	15.9	1.2	10.6	24.1	10.0	15.9	1.8	0.0	0.6	0.0
	31	10	8	1	3	9	9	5	0	0	2	0
その他	100.0	32.3	25.8	3.2	9.7	29.0	29.0	16.1	0.0	0.0	6.5	0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問6. 本日はこういった目的・理由でJR木更津駅へと訪れましたか？
(複数回答可)

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	通勤・通学のため	91	43.8
2	市役所へと用事があったため	2	1.0
3	食事をするため	15	7.2
4	買い物をするため	21	10.1
5	習い事をするため	1	0.5
6	勉強するため	15	7.2
7	仕事をするため	6	2.9
8	旅行のため	6	2.9
9	人と待ち合わせるため	23	11.1
10	時間をつぶすため	9	4.3
11	休憩するため	0	0.0
12	その他	37	17.8
13	答えたくない	6	2.9
	全体	208	100.0

【クロス集計】

	全体	通勤・通学のため	市役所へと用事があったため	食事をするため	買い物をするため	習い事をするため	勉強するため	仕事をするため	旅行のため	人と待ち合わせるため	時間をつぶすため	休憩するため	その他	答えたくない
全体	208 100.0	91 43.8	2 1.0	15 7.2	21 10.1	1 0.5	15 7.2	6 2.9	6 2.9	23 11.1	9 4.3	0 0.0	37 17.8	6 2.9
ライフステージ別														
学生層	119 100.0	85 71.4	0 0.0	4 3.4	8 6.7	1 0.8	14 11.8	1 0.8	0 0.0	9 7.6	4 3.4	0 0.0	4 3.4	0 0.0
子育て層	7 100.0	1 14.3	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3	1 14.3	2 28.6	0 0.0	2 28.6	0 0.0
単身・DINKS・子離れ層	19 100.0	3 15.8	0 0.0	2 10.5	2 10.5	0 0.0	0 0.0	2 10.5	2 10.5	5 26.3	0 0.0	0 0.0	2 10.5	2 10.5
シニア層	46 100.0	1 2.2	1 2.2	7 15.2	9 19.6	0 0.0	0 0.0	3 6.5	2 4.3	7 15.2	1 2.2	0 0.0	25 54.3	0 0.0
その他	17 100.0	1 5.9	0 0.0	2 11.8	2 11.8	0 0.0	1 5.9	0 0.0	1 5.9	1 5.9	2 11.8	0 0.0	4 23.5	4 23.5

2. 市民及び利用者の意向調査

問7①. 木更津市内にある以下3つの公共施設について、利用頻度を教えてください。

①木更津市市民活動支援センター（きさらづみらいラボ）

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	週3回以上	7	0.7
2	週に1～2回程度	14	1.4
3	月に1～2回程度	33	3.4
4	年に数回程度	68	7.0
5	ほとんど利用しない	133	13.6
6	一度も行ったことがない	293	30.0
7	この施設を知らない	422	43.2
	無回答	6	0.6
	全体	976	100.0

【クロス集計】

	全体	週3回以上	週に1～2回程度	月に1～2回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	一度も行ったことがない	この施設を知らない	無回答
全体	976 100.0	7 0.7	14 1.4	33 3.4	68 7.0	133 13.6	293 30.0	422 43.2	6 0.6
ライフステージ別									
学生層	280 100.0	4 1.4	3 1.1	8 2.9	24 8.6	15 5.4	62 22.1	162 57.9	2 0.7
子育て層	204 100.0	1 0.5	1 0.5	8 3.9	18 8.8	46 22.5	71 34.8	57 27.9	2 1.0
単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	2 0.7	4 1.4	5 1.7	12 4.1	36 12.4	96 33.0	134 46.0	2 0.7
シニア層	170 100.0	0 0.0	6 3.5	12 7.1	12 7.1	31 18.2	55 32.4	54 31.8	0 0.0
その他	31 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.5	5 16.1	9 29.0	15 48.4	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問7①—2. 「4～6」と回答した方へ：「木更津市市民活動支援センター（きさらづみらいラボ）」をあまり利用しない理由は何ですか？（複数回答可）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	利用するきっかけがないため	343	69.4
2	何をする場所かわからないため	151	30.6
3	活用の仕方がわからないため	127	25.7
4	施設予約などが複雑なため	13	2.6
5	家の近くなど行きやすい場所にないため	54	10.9
6	子どもを連れて行きにくいのため	6	1.2
7	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため	33	6.7
8	その他	20	4.0
	無回答	8	1.6
	全体	494	100.0

【クロス集計】

	全体	利用する きっかけ がないた め	何をする 場所かわ からない ため	活用の仕 方がわか らないた め	施設予約 などが複 雑なため	家の近く など行き やすい場 所にない ため	子どもを 連れて行 きにくい ため	無目的で のんびり 過ごせる ような空 間がない ため	その他	無回答
全体	494 100.0	343 69.4	151 30.6	127 25.7	13 2.6	54 10.9	6 1.2	33 6.7	20 4.0	8 1.6
ライフ ステー ジ別	学生層	101 100.0	79 78.2	11 10.9	12 11.9	2 2.0	4 4.0	0 0.0	1 1.0	5 5.0
	子育て層	135 100.0	88 65.2	51 37.8	42 31.1	6 4.4	19 14.1	6 4.4	14 10.4	4 3.0
	単身・DINKS・子離れ層	144 100.0	104 72.2	54 37.5	46 31.9	3 2.1	18 12.5	0 0.0	7 4.9	6 4.2
	シニア層	98 100.0	60 61.2	33 33.7	24 24.5	1 1.0	13 13.3	0 0.0	10 10.2	5 5.1
	その他	16 100.0	12 75.0	2 12.5	3 18.8	1 6.3	0 0.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問7②. 木更津市内にある以下3つの公共施設について、利用頻度を教えてください。

②アクア木更津B館3階中央公民館 多目的ホール

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	週3回以上	2	0.2
2	週に1～2回程度	12	1.2
3	月に1～2回程度	23	2.4
4	年に数回程度	71	7.3
5	ほとんど利用しない	187	19.2
6	一度も行ったことがない	303	31.0
7	この施設を知らない	372	38.1
	無回答	6	0.6
	全体	976	100.0

【クロス集計】

	全体	週3回以上	週に1～2回程度	月に1～2回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	一度も行ったことがない	この施設を知らない	無回答
全体	976 100.0	2 0.2	12 1.2	23 2.4	71 7.3	187 19.2	303 31.0	372 38.1	6 0.6
ライフステージ別									
学生層	280 100.0	2 0.7	3 1.1	6 2.1	8 2.9	17 6.1	71 25.4	170 60.7	3 1.1
子育て層	204 100.0	0 0.0	1 0.5	6 2.9	19 9.3	50 24.5	69 33.8	58 28.4	1 0.5
単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	0 0.0	4 1.4	5 1.7	16 5.5	62 21.3	105 36.1	97 33.3	2 0.7
シニア層	170 100.0	0 0.0	3 1.8	5 2.9	27 15.9	52 30.6	48 28.2	35 20.6	0 0.0
その他	31 100.0	0 0.0	1 3.2	1 3.2	1 3.2	6 19.4	10 32.3	12 38.7	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問7②—2. 「4～6」と回答した方へ：「②アクア木更津B館3階中央公民館 多目的ホール」をあまり利用しない理由は何ですか？
(複数回答可)

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	利用するきっかけがないため	395	70.4
2	何をする場所かわからないため	149	26.6
3	活用の仕方がわからないため	119	21.2
4	施設予約などが複雑なため	10	1.8
5	家の近くなど行きやすい場所にないため	54	9.6
6	子どもを連れて行きにくいのため	7	1.2
7	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため	35	6.2
8	その他	31	5.5
	無回答	11	2.0
	全体	561	100.0

【クロス集計】

	全体	利用する きっかけ がないた め	何をする 場所かわ からない ため	活用の仕 方がわか らないた め	施設予約 などが複 雑なため	家の近く など行き やすい場 所にない ため	子どもを 連れて行 きにくい ため	無目的で のんびり 過ごせる ような空 間がない ため	その他	無回答
全体	561 100.0	395 70.4	149 26.6	119 21.2	10 1.8	54 9.6	7 1.2	35 6.2	31 5.5	11 2.0
ライフ ステー ジ別	学生層	96 100.0	75 78.1	13 13.5	8 8.3	1 3.1	3 0.0	2 2.1	4 4.2	2 2.1
	子育て層	138 100.0	97 70.3	54 39.1	41 29.7	4 2.9	19 13.8	6 4.3	13 9.4	5 3.6
	単身・DINKS・子離れ層	183 100.0	124 67.8	51 27.9	44 24.0	3 1.6	18 9.8	0 0.0	11 6.0	10 5.5
	シニア層	127 100.0	86 67.7	27 21.3	23 18.1	2 1.6	13 10.2	1 0.8	9 7.1	12 9.4
	その他	17 100.0	13 76.5	4 23.5	3 17.6	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0	1 5.9

2. 市民及び利用者の意向調査

問7③. 木更津市内にある以下3つの公共施設について、利用頻度を教えてください。

②スパークルシティ木更津6階中央公民館 自習＆ワークスペース

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	週3回以上	13	1.3
2	週に1～2回程度	18	1.8
3	月に1～2回程度	30	3.1
4	年に数回程度	62	6.4
5	ほとんど利用しない	170	17.4
6	一度も行ったことがない	331	33.9
7	この施設を知らない	346	35.5
	無回答	6	0.6
	全体	976	100.0

【クロス集計】

	全体	週3回以上	週に1～2回程度	月に1～2回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	一度も行ったことがない	この施設を知らない	無回答
全体	976 100.0	13 1.3	18 1.8	30 3.1	62 6.4	170 17.4	331 33.9	346 35.5	6 0.6
ライフステージ別									
学生層	280 100.0	12 4.3	9 3.2	15 5.4	19 6.8	20 7.1	67 23.9	135 48.2	3 1.1
子育て層	204 100.0	0 0.0	2 1.0	5 2.5	19 9.3	47 23.0	79 38.7	51 25.0	1 0.5
単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	0 0.0	4 1.4	7 2.4	11 3.8	47 16.2	114 39.2	106 36.4	2 0.7
シニア層	170 100.0	0 0.0	3 1.8	2 1.2	9 5.3	51 30.0	63 37.1	42 24.7	0 0.0
その他	31 100.0	1 3.2	0 0.0	1 3.2	4 12.9	5 16.1	8 25.8	12 38.7	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問7③—2. 「4～6」と回答した方へ：「スパークルシティ木更津 6階中央公民館 自習＆ワークスペース」をあまり利用しない理由は何ですか？（複数回答可）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	利用するきっかけがないため	388	68.9
2	何をする場所かわからないため	122	21.7
3	活用の仕方がわからないため	99	17.6
4	施設予約などが複雑なため	8	1.4
5	家の近くなど行きやすい場所にないため	68	12.1
6	子どもを連れて行きにくいのため	8	1.4
7	無目的でのんびり過ごせるような空間がないため	43	7.6
8	その他	36	6.4
	無回答	9	1.6
	全体	563	100.0

【クロス集計】

	全体	利用する きっかけ がないた め	何をする 場所かわ からない ため	活用の仕 方がわか らないた め	施設予約 などが複 雑なため	家の近く など行き やすい場 所にない ため	子どもを 連れて行 きにくい ため	無目的で のんびり 過ごせる ような空 間がない ため	その他	無回答
全体	563 100.0	388 68.9	122 21.7	99 17.6	8 1.4	68 12.1	8 1.4	43 7.6	36 6.4	9 1.6
ライフ ステー ジ別	学生層	106 100.0	73 68.9	11 10.4	7 6.6	1 0.9	11 10.4	0 0.0	1 0.9	9 8.5
	子育て層	145 100.0	98 67.6	47 32.4	37 25.5	2 1.4	19 13.1	8 5.5	18 12.4	0 0.0
	単身・DINKS・子離れ層	172 100.0	116 67.4	37 21.5	33 19.2	4 2.3	26 15.1	0 0.0	12 7.0	8 4.7
	シニア層	123 100.0	90 73.2	22 17.9	19 15.4	0 0.0	12 9.8	0 0.0	12 9.8	10 8.1
	その他	17 100.0	11 64.7	5 29.4	3 17.6	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9

2. 市民及び利用者の意向調査

問8. JR木更津駅周辺に、どんなお店や施設があったらうれしいと思いますか？以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。

(複数回答可 3つまで)

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	ショッピングセンター／スーパー	446	45.7
2	ホームセンター／家電量販店	62	6.4
3	ドラッグストア	121	12.4
4	生鮮食品店	92	9.4
5	カフェ・喫茶店	371	38.0
6	飲食店(レストラン)	247	25.3
7	映画館	201	20.6
8	書店	161	16.5
9	雑貨・文房具店	90	9.2
10	地場産品販売	87	8.9
11	輸入食品店／洋菓子店／和菓子店	69	7.1
12	洋服店	67	6.9
13	家具・インテリアショップ	24	2.5
14	期間限定ショップ (POPUP、チャレンジショップ)	53	5.4
15	病院	62	6.4
16	ヘアサロン/床屋/エステ/マッサージ	21	2.2
17	スポーツジム	45	4.6
18	塾・習い事・カルチャースクール	39	4.0
19	シェアオフィス/コワーキングスペース	35	3.6
20	その他	37	3.8
21	特になし／わからない	87	8.9
	無回答	5	0.5
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問8. JR木更津駅周辺に、どんなお店や施設があったらうれしいと思いますか？以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。
(複数回答可 3つまで)

【クロス集計】

	全体	ショッピングセンター／スーパー	ホームセンター／家電量販店	ドラッグストア	生鮮食品店	カフェ・喫茶店	飲食店（レストラン）	映画館	書店	雑貨・文房具店	地場産品販売	輸入食品店／洋菓子店／和菓子店
全体	976 100.0	446 45.7	62 6.4	121 12.4	92 9.4	371 38.0	247 25.3	201 20.6	161 16.5	90 9.2	87 8.9	69 7.1
ライフステージ別	学生層	280 100.0	124 44.3	6 2.1	32 11.4	3 1.1	123 43.9	84 30.0	83 29.6	53 18.9	35 12.5	2 0.7
	子育て層	204 100.0	87 42.6	10 4.9	24 11.8	20 9.8	83 40.7	53 26.0	28 13.7	30 14.7	22 10.8	29 14.2
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	136 46.7	36 12.4	50 17.2	40 13.7	82 28.2	56 19.2	52 17.9	43 14.8	18 6.2	32 11.0
	シニア層	170 100.0	83 48.8	9 5.3	13 7.6	29 17.1	66 38.8	49 28.8	33 19.4	30 17.6	9 5.3	23 13.5
	その他	31 100.0	16 51.6	1 3.2	2 6.5	0 0.0	17 54.8	5 16.1	5 16.1	5 16.1	6 19.4	1 3.2

(後表へ)

(前表から)

	洋服店	家具・インテリアショップ	期間限定ショップ（POPUP、チャレンジショップ）	病院	ヘアサロン/床屋/エステ/マッサージ	スポーツジム	塾・習い事・カルチャースクール	シェアオフィス/コワーキングスペース	その他	特になし／わからない	無回答
全体	67 6.9	24 2.5	53 5.4	62 6.4	21 2.2	45 4.6	39 4.0	35 3.6	37 3.8	87 8.9	5 0.5
ライフステージ別	学生層	34 12.1	9 3.2	17 6.1	6 2.1	9 3.2	29 10.4	7 2.5	15 5.4	19 6.8	2 0.7
	子育て層	13 6.4	5 2.5	17 8.3	20 9.8	1 0.5	4 2.0	19 9.3	5 2.5	15 7.4	2 1.0
	単身・DINKS・子離れ層	11 3.8	9 3.1	13 4.5	25 8.6	6 2.1	7 2.4	6 2.1	14 4.8	9 3.1	0 0.0
	シニア層	5 2.9	1 0.6	3 1.8	11 6.5	4 2.4	4 2.4	7 4.1	1 0.6	6 3.5	1 0.6
	その他	4 12.9	0 0.0	3 9.7	0 0.0	1 3.2	1 3.2	0 0.0	2 6.5	3 9.7	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問9. JR木更津駅周辺にどんな場所があるといいと思いますか？以下の
の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可 3つ
まで）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	街が賑わい、躍動感がある場所	426	43.6
2	豊かな自然環境を感じられる場所	89	9.1
3	いろんな人と交流・コミュニケーションを取れる場所	131	13.4
4	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所	372	38.1
5	防犯が行き届き、安全・安心な場所	188	19.3
6	こどもの遊び・学習が充実する場所	126	12.9
7	文化的充足を感じられる場所	88	9.0
8	地産地消、魅力的な食文化がある場所	157	16.1
9	イベントがたくさん開かれている場所	155	15.9
10	若者が活躍できる場所	96	9.8
11	多様な地域参加の機会がある場所	35	3.6
12	起業や地元企業のサポートが充実している場所	30	3.1
13	自由に入出入りできるオープンな場所	185	19.0
14	自分が成長できる知的な場所	43	4.4
15	木更津市の情報が集まっている場所	84	8.6
16	その他	21	2.2
17	特になし／わからない	97	9.9
	無回答	4	0.4
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問9. JR木更津駅周辺にどんな場所があるといいと思いますか？以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可 3つまで）

【クロス集計】

		全体	街が賑わい、躍動感がある場所	豊かな自然環境を感じられる場所	いろいろな人と交流・コミュニケーションを取れる場所	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所	防犯が行き届き、安全・安心な場所	こどもの遊び・学習が充実する場所	文化的充足を感じられる場所	地産地消、魅力的な食文化がある場所	イベントがたくさん開かれている場所
全体		976 100.0	426 43.6	89 9.1	131 13.4	372 38.1	188 19.3	126 12.9	88 9.0	157 16.1	155 15.9
ライフステージ別	学生層	280 100.0	137 48.9	39 13.9	30 10.7	119 42.5	51 18.2	42 15.0	6 2.1	8 2.9	44 15.7
	子育て層	204 100.0	83 40.7	14 6.9	23 11.3	67 32.8	43 21.1	55 27.0	24 11.8	43 21.1	44 21.6
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	119 40.9	24 8.2	35 12.0	106 36.4	62 21.3	14 4.8	27 9.3	62 21.3	39 13.4
	シニア層	170 100.0	79 46.5	11 6.5	39 22.9	65 38.2	22 12.9	10 5.9	30 17.6	42 24.7	23 13.5
	その他	31 100.0	8 25.8	1 3.2	4 12.9	15 48.4	10 32.3	5 16.1	1 3.2	2 6.5	5 16.1

（後表へ）

（前表から）

		若者が活躍できる場所	多様な地域参加の機会がある場所	起業や地元企業のサポートが充実している場所	自由に入り出ることができるオープンな場所	自分が成長できる知的な場所	木更津市の情報が集まっている場所	その他	特になし／わからない	無回答
全体		96 9.8	35 3.6	30 3.1	185 19.0	43 4.4	84 8.6	21 2.2	97 9.9	4 0.4
ライフステージ別	学生層	36 12.9	4 1.4	6 2.1	64 22.9	11 3.9	8 2.9	7 2.5	22 7.9	2 0.7
	子育て層	19 9.3	11 5.4	9 4.4	35 17.2	9 4.4	13 6.4	1 0.5	21 10.3	1 0.5
	単身・DINKS・子離れ層	25 8.6	12 4.1	11 3.8	48 16.5	14 4.8	38 13.1	8 2.7	38 13.1	0 0.0
	シニア層	14 8.2	8 4.7	4 2.4	31 18.2	9 5.3	25 14.7	5 2.9	12 7.1	0 0.0
	その他	2 6.5	0 0.0	0 0.0	7 22.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 12.9	1 3.2

2. 市民及び利用者の意向調査

問10. この新しい「市民交流プラザ」の開館日について、最適と思うものをお選びください。（○はひとつ）

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	管理運営する費用はかかるが、毎日開館してほしい	206	21.1
2	週6日の開館に加え、年末年始・祝日も開館してほしい	109	11.2
3	週6日の開館（年末年始を除く）	297	30.4
4	特になし／わからない	315	32.3
	無回答	49	5.0
	全体	976	100.0

【クロス集計】

		全体	管理運営する費用はかかるが、毎日開館してほしい	週6日の開館に加え、年末年始・祝日も開館してほしい	週6日の開館（年末年始を除く）	特になし／わからない	無回答
全体		976 100.0	206 21.1	109 11.2	297 30.4	315 32.3	49 5.0
ライフ ステ ージ別	学生層	280 100.0	45 16.1	29 10.4	58 20.7	117 41.8	31 11.1
	子育て層	204 100.0	47 23.0	30 14.7	70 34.3	55 27.0	2 1.0
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	56 19.2	22 7.6	118 40.5	90 30.9	5 1.7
	シニア層	170 100.0	49 28.8	28 16.5	47 27.6	42 24.7	4 2.4
	その他	31 100.0	9 29.0	0 0.0	4 12.9	11 35.5	7 22.6

2. 市民及び利用者の意向調査

問 1 1. この新しい「市民交流プラザ」の開館時間について、最適と思うものをお選びください。（○はひとつ）

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	午前7時	62	6.4
2	午前8時	175	17.9
3	午前9時	378	38.7
4	午前10時	147	15.1
5	午前11時	11	1.1
6	その他／わからない	198	20.3
	無回答	5	0.5
	全体	976	100.0

【クロス集計】

		全体	午前7時	午前8時	午前9時	午前10時	午前11時	その他／ わからない	無回答
	全体	976 100.0	62 6.4	175 17.9	378 38.7	147 15.1	11 1.1	198 20.3	5 0.5
ライフ ステー ジ別	学生層	280 100.0	17 6.1	50 17.9	72 25.7	46 16.4	6 2.1	86 30.7	3 1.1
	子育て層	204 100.0	16 7.8	48 23.5	86 42.2	28 13.7	2 1.0	23 11.3	1 0.5
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	14 4.8	49 16.8	128 44.0	36 12.4	3 1.0	61 21.0	0 0.0
	シニア層	170 100.0	11 6.5	25 14.7	85 50.0	30 17.6	0 0.0	19 11.2	0 0.0
	その他	31 100.0	4 12.9	3 9.7	7 22.6	7 22.6	0 0.0	9 29.0	1 3.2

2. 市民及び利用者の意向調査

問1 2. この新しい「市民交流プラザ」の閉館時間について、最適と思うものをお選びください。（○はひとつ）

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	午後8時	249	25.5
2	午後9時	260	26.6
3	午後10時	147	15.1
4	午後11時	55	5.6
5	午後12時	43	4.4
6	その他／わからない	215	22.0
	無回答	7	0.7
	全体	976	100.0

【クロス集計】

	全体	午後8時	午後9時	午後10時	午後11時	午後12時	その他／わからない	無回答
全体	976 100.0	249 25.5	260 26.6	147 15.1	55 5.6	43 4.4	215 22.0	7 0.7
ライフ ステー ジ別	学生層	280 100.0	27 9.6	59 21.1	55 19.6	30 10.7	19 6.8	85 30.4
	子育て層	204 100.0	65 31.9	57 27.9	34 16.7	10 4.9	10 4.9	27 13.2
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	76 26.1	95 32.6	34 11.7	13 4.5	7 2.4	66 22.7
	シニア層	170 100.0	74 43.5	44 25.9	20 11.8	1 0.6	3 1.8	28 16.5
	その他	31 100.0	7 22.6	5 16.1	4 12.9	1 3.2	4 12.9	9 29.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問13. この新しい「市民交流プラザ」に、どんな機能・設備・サービスがあったらうれしいと思いますか？

以下の中から当てはまるものを5つまでお選び下さい。（複数回答可5つまで）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	駐輪スペース	163	16.7
2	オープンなカフェスペース	425	43.5
3	本の閲覧スペース	212	21.7
4	新聞の閲覧スペース	43	4.4
5	キッズスペース、読み聞かせスペース	109	11.2
6	グループ学習ができるスペース	88	9.0
7	静かな学習スペース	184	18.9
8	ビジネスワークスペース（リモートワーク対応）	91	9.3
9	多目的ホール	156	16.0
10	会議室	42	4.3
11	展示ギャラリー	59	6.0
12	ダンススタジオ	34	3.5
13	音楽スタジオ（防音）	101	10.3
14	和室（茶道、華道）	22	2.3
15	アトリエ（絵画、DIY、工作）	23	2.4
16	地場産品販売スペース	140	14.3
17	期間限定ショップ（POPUP、チャレンジショップ）	83	8.5
18	文化施設・歴史資料の展示スペース	53	5.4
19	キッチンスペース	32	3.3
20	飲食スペース	313	32.1
21	イベントが開催できるスペース	116	11.9
22	地域情報や自分の情報の発信ができるスペース	21	2.2
23	電源・Wi-Fi環境	374	38.3
24	座席の予約サービス	31	3.2
25	貸し会議室サービス	35	3.6
26	企業支援、ビジネス支援窓口	17	1.7
27	市民活動支援窓口	37	3.8
28	Webでの貸し会議室の予約、利用状況確認サービス	22	2.3
29	スマートフォンアプリでの貸し会議室の予約、利用状況確認サービス	34	3.5
30	ユニバーサルサービス	27	2.8
31	知育玩具の貸し出し	35	3.6
32	インドアスポーツ	101	10.3
33	ロッカー	45	4.6
34	その他	7	0.7
35	特になし／わからない	104	10.7
	無回答	3	0.3
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問13. この新しい「市民交流プラザ」に、どんな機能・設備・サービスがあったらうれしいと思いますか？

以下の中から当てはまるものを5つまでお選び下さい。（複数回答可5つまで）

【クロス集計】

		全体	駐輪スペース	オープンなカフェスペース	本の閲覧スペース	新聞の閲覧スペース	キッズスペース、読み聞かせスペース	グループ学習ができるスペース	静かな学習スペース	ビジネスワークスペース（リモートワーク対応）	多目的ホール	会議室	展示ギャラリー
全体		976 100.0	163 16.7	425 43.5	212 21.7	43 4.4	109 11.2	88 9.0	184 18.9	91 9.3	156 16.0	42 4.3	59 6.0
ライフステージ別	学生層	280 100.0	56 20.0	128 45.7	67 23.9	5 1.8	20 7.1	45 16.1	95 33.9	11 3.9	23 8.2	7 2.5	5 1.8
	子育て層	204 100.0	27 13.2	92 45.1	41 20.1	11 5.4	59 28.9	17 8.3	37 18.1	29 14.2	42 20.6	5 2.5	10 4.9
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	50 17.2	112 38.5	55 18.9	10 3.4	16 5.5	9 3.1	39 13.4	41 14.1	43 14.8	16 5.5	13 4.5
	シニア層	170 100.0	25 14.7	78 45.9	45 26.5	17 10.0	11 6.5	16 9.4	11 6.5	8 4.7	43 25.3	14 8.2	31 18.2
	その他	31 100.0	5 16.1	15 48.4	4 12.9	0 0.0	3 9.7	1 3.2	2 6.5	2 6.5	5 16.1	0 0.0	0 0.0

（前表から）

（後表へ）

		ダンススタジオ	音楽スタジオ（防音）	和室（茶道、華道）	アトリエ（絵画、DIY、工作）	地場産品販売スペース	期間限定ショップ（POPUP、チャレンジショップ）	文化施設・歴史資料の展示スペース	キッチンスペース	飲食スペース	イベントが開催できるスペース	地域情報や自分の情報の発信ができるスペース	電源・Wi-Fi環境
全体		34 3.5	101 10.3	22 2.3	23 2.4	140 14.3	83 8.5	53 5.4	32 3.3	313 32.1	116 11.9	21 2.2	374 38.3
ライフステージ別	学生層	14 5.0	53 18.9	7 2.5	4 1.4	5 1.8	24 8.6	4 1.4	9 3.2	115 41.1	19 6.8	1 0.4	117 41.8
	子育て層	6 2.9	16 7.8	4 2.0	6 2.9	39 19.1	21 10.3	9 4.4	5 2.5	56 27.5	26 12.7	6 2.9	74 36.3
	単身・DINKS・子離れ層	8 2.7	20 6.9	6 2.1	5 1.7	52 17.9	28 9.6	19 6.5	10 3.4	85 29.2	37 12.7	7 2.4	120 41.2
	シニア層	6 3.5	7 4.1	4 2.4	7 4.1	42 24.7	9 5.3	21 12.4	7 4.1	46 27.1	33 19.4	7 4.1	49 28.8
	その他	0 0.0	5 16.1	1 3.2	1 3.2	2 6.5	1 3.2	0 0.0	1 3.2	11 35.5	1 3.2	0 0.0	14 45.2

（前表から）

（後表へ）

		座席の予約サービス	貸し会議室サービス	企業支援、ビジネス支援窓口	市民活動支援窓口	Webでの貸し会議室の予約、利用状況確認サービス	スマートフォンアプリでの貸し会議室の予約、利用状況確認サービス	ユニバーサルサービス	知育玩具の貸し出し	インドアスポーツ	ロッカー	その他	特になし／わからない	無回答
全体		31 3.2	35 3.6	17 1.7	37 3.8	22 2.3	34 3.5	27 2.8	35 3.6	101 10.3	45 4.6	7 0.7	104 10.7	3 0.3
ライフステージ別	学生層	10 3.6	4 1.4	2 0.7	1 0.4	1 0.4	5 1.8	4 1.4	1 0.4	44 15.7	13 4.6	1 0.4	30 10.7	2 0.7
	子育て層	5 2.5	12 5.9	4 2.0	11 5.4	4 2.0	5 2.5	7 3.4	28 13.7	22 10.8	9 4.4	2 1.0	16 7.8	1 0.5
	単身・DINKS・子離れ層	11 3.8	11 3.8	6 2.1	14 4.8	11 3.8	14 4.8	8 2.7	4 1.4	20 6.9	9 3.1	1 0.3	43 14.8	0 0.0
	シニア層	3 1.8	8 4.7	5 2.9	11 6.5	6 3.5	6 3.5	5 2.9	1 0.6	10 5.9	12 7.1	3 1.8	11 6.5	0 0.0
	その他	2 6.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 12.9	3 9.7	1 3.2	5 16.1	2 6.5	0 0.0	4 12.9	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問14. この新しい「市民交流プラザ」は、どんな過ごし方ができる場所になるといいと思いますか？

以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可3つまで）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	同じ趣味志向の方々と交流できる	193	19.8
2	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	436	44.7
3	自分と向き合う時間を作れる	101	10.3
4	市内の催し物・イベント情報に触れることができる	207	21.2
5	仕事や課題を持ち込んで作業ができる	171	17.5
6	商談やミーティングができる	29	3.0
7	趣味を楽しむことができる	188	19.3
8	友人や仲間と気軽に集まれる場である	264	27.0
9	子どもの成長を感じることができる	68	7.0
10	最新の情報を得ることができる	91	9.3
11	自分で企画したイベントを実施できる	30	3.1
12	講演会やワークショップに参加できる	90	9.2
13	コミュニケーションを通じて学ぶことができる	79	8.1
14	普段活動していることを発表できる	22	2.3
15	欲しいものが見つかる	80	8.2
16	その他	9	0.9
17	特になし／わからない	137	14.0
	無回答	3	0.3
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問14. この新しい「市民交流プラザ」は、どんな過ごし方ができる場所になるといいと思いますか？

以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可3つまで）

【クロス集計】

	全体	同じ趣味志向の方々と交流できる	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	自分と向き合う時間を作れる	市内の催し物・イベント情報に触れることができる	仕事や課題を持ち込んで作業ができる	商談やミーティングができる	趣味を楽しむことができる	友人や仲間と気軽に集まれる場である	子どもの成長を感じることができる	最新の情報を得ることができる
全体	976 100.0	193 19.8	436 44.7	101 10.3	207 21.2	171 17.5	29 3.0	188 19.3	264 27.0	68 7.0	91 9.3
ライフステージ別											
学生層	280 100.0	66 23.6	139 49.6	35 12.5	19 6.8	70 25.0	8 2.9	59 21.1	108 38.6	9 3.2	6 2.1
子育て層	204 100.0	24 11.8	84 41.2	30 14.7	50 24.5	41 20.1	9 4.4	37 18.1	47 23.0	46 22.5	20 9.8
単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	50 17.2	123 42.3	27 9.3	67 23.0	48 16.5	10 3.4	45 15.5	51 17.5	12 4.1	29 10.0
シニア層	170 100.0	48 28.2	77 45.3	7 4.1	65 38.2	6 3.5	2 1.2	42 24.7	47 27.6	1 0.6	32 18.8
その他	31 100.0	5 16.1	13 41.9	2 6.5	6 19.4	6 19.4	0 0.0	5 16.1	11 35.5	0 0.0	4 12.9

（後表へ）

（前表から）

	自分で企画したイベントを実施できる	講演会やワークショップに参加できる	コミュニケーションを通じて学ぶことができる	普段活動していることを発表できる	欲しいものが見つかる	その他	特になし／わからない	無回答
全体	30 3.1	90 9.2	79 8.1	22 2.3	80 8.2	9 0.9	137 14.0	3 0.3
ライフステージ別								
学生層	9 3.2	4 1.4	15 5.4	2 0.7	22 7.9	2 0.7	37 13.2	2 0.7
子育て層	5 2.5	20 9.8	20 9.8	7 3.4	16 7.8	3 1.5	26 12.7	1 0.5
単身・DINKS・子離れ層	8 2.7	32 11.0	28 9.6	9 3.1	29 10.0	4 1.4	51 17.5	0 0.0
シニア層	7 4.1	32 18.8	14 8.2	4 2.4	10 5.9	0 0.0	17 10.0	0 0.0
その他	1 3.2	2 6.5	2 6.5	0 0.0	3 9.7	0 0.0	6 19.4	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問15. この新しい「市民交流プラザ」で、趣味や興味関心のあるイベントがあれば参加してみたいと思いますか？（○はひとつ）

【単純集計】

	単一回答	N	%
1	自身が主催したい	43	4.4
2	都合があれば参加したい	590	60.5
3	その他	12	1.2
4	わからない	323	33.1
	無回答	8	0.8
	全体	976	100.0

【クロス集計】

		全体	自身が主催したい	都合があれば参加したい	その他	わからない	無回答
全体		976 100.0	43 4.4	590 60.5	12 1.2	323 33.1	8 0.8
ライフ ステー ジ別	学生層	280 100.0	7 2.5	142 50.7	4 1.4	125 44.6	2 0.7
	子育て層	204 100.0	16 7.8	137 67.2	2 1.0	48 23.5	1 0.5
	单身・DINKS・子離れ層	291 100.0	8 2.7	175 60.1	3 1.0	105 36.1	0 0.0
	シニア層	170 100.0	9 5.3	120 70.6	3 1.8	33 19.4	5 2.9
	その他	31 100.0	3 9.7	16 51.6	0 0.0	12 38.7	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問16. どんなジャンル・テーマのイベントを開催・参加してみたいですか？

以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可5つまで）

【単純集計】

	複数回答	N	%
1	料理	158	16.2
2	旅行・地域情報	141	14.4
3	住まい・家事	60	6.1
4	ガーデニング・園芸	89	9.1
5	手芸・クラフト	79	8.1
6	美容	81	8.3
7	健康	132	13.5
8	子育て	90	9.2
9	絵本・児童書	42	4.3
10	趣味	165	16.9
11	ファッション	111	11.4
12	スポーツ・アウトドア	173	17.7
13	ビジネス・経済	61	6.3
14	資格・就職	72	7.4
15	コンピュータ・IT	81	8.3
16	音楽・映画	217	22.2
17	文学・小説・エッセイ	53	5.4
18	アニメ・コミック	129	13.2
19	アート・デザイン・建築	61	6.3
20	社会・政治・法律	27	2.8
21	教育	63	6.5
22	自然科学	37	3.8
23	医学・薬学・看護	45	4.6
24	技術・産業	23	2.4
25	歴史・地理	65	6.7
26	郷土	55	5.6
27	哲学・思想・宗教	21	2.2
28	言語・語学学習	66	6.8
29	その他	5	0.5
30	特になし／わからない	152	15.6
	無回答	3	0.3
	全体	976	100.0

2. 市民及び利用者の意向調査

問16. どんなジャンル・テーマのイベントを開催・参加してみたいですか？

以下の中から当てはまるものを3つまでお選び下さい。（複数回答可5つまで）

【クロス集計】

		全体	料理	旅行・地域情報	住まい・家事	ガーデニング・園芸	手芸・クラフト	美容	健康	子育て	絵本・児童書	趣味
ライフステージ別	全体	976 100.0	158 16.2	141 14.4	60 6.1	89 9.1	79 8.1	81 8.3	132 13.5	90 9.2	42 4.3	165 16.9
	学生層	280 100.0	43 15.4	15 5.4	10 3.6	4 1.4	14 5.0	37 13.2	7 2.5	7 2.5	5 1.8	37 13.2
	子育て層	204 100.0	42 20.6	37 18.1	22 10.8	24 11.8	15 7.4	18 8.8	29 14.2	71 34.8	26 12.7	30 14.7
	単身・DINKS・子離れ層	291 100.0	45 15.5	40 13.7	22 7.6	26 8.9	29 10.0	20 6.9	39 13.4	8 2.7	7 2.4	60 20.6
	シニア層	170 100.0	20 11.8	46 27.1	4 2.4	34 20.0	14 8.2	0 0.0	53 31.2	1 0.6	3 1.8	34 20.0
	その他	31 100.0	8 25.8	3 9.7	2 6.5	1 3.2	7 22.6	6 19.4	4 12.9	3 9.7	1 3.2	4 12.9

（後表へ）

（前表から）

		ファッション	スポーツ・アウトドア	ビジネス・経済	資格・就職	コンピュータ・IT	音楽・映画	文学・小説・エッセイ	アニメ・コミック	アート・デザイン・建築	社会・政治・法律	教育
ライフステージ別	全体	111 11.4	173 17.7	61 6.3	72 7.4	81 8.3	217 22.2	53 5.4	129 13.2	61 6.3	27 2.8	63 6.5
	学生層	60 21.4	55 19.6	9 3.2	11 3.9	16 5.7	76 27.1	25 8.9	75 26.8	13 4.6	5 1.8	5 1.8
	子育て層	9 4.4	38 18.6	14 6.9	29 14.2	16 7.8	28 13.7	5 2.5	13 6.4	11 5.4	3 1.5	27 13.2
	単身・DINKS・子離れ層	24 8.2	44 15.1	28 9.6	26 8.9	28 9.6	72 24.7	11 3.8	34 11.7	21 7.2	11 3.8	20 6.9
	シニア層	11 6.5	25 14.7	9 5.3	3 1.8	21 12.4	38 22.4	11 6.5	4 2.4	15 8.8	8 4.7	8 4.7
	その他	7 22.6	11 35.5	1 3.2	3 9.7	0 0.0	3 9.7	1 3.2	3 9.7	1 3.2	0 0.0	3 9.7

（後表へ）

（前表から）

		自然科学	医学・薬学・看護	技術・産業	歴史・地理	郷土	哲学・思想・宗教	言語・語学学習	その他	特になし／わからない	無回答
ライフステージ別	全体	37 3.8	45 4.6	23 2.4	65 6.7	55 5.6	21 2.2	66 6.8	5 0.5	152 15.6	3 0.3
	学生層	3 1.1	9 3.2	2 0.7	3 1.1	1 0.4	6 2.1	16 5.7	2 0.7	59 21.1	2 0.7
	子育て層	11 5.4	11 5.4	9 4.4	9 4.4	17 8.3	3 1.5	16 7.8	0 0.0	20 9.8	1 0.5
	単身・DINKS・子離れ層	6 2.1	17 5.8	4 1.4	22 7.6	16 5.5	6 2.1	21 7.2	2 0.7	57 19.6	0 0.0
	シニア層	15 8.8	8 4.7	7 4.1	30 17.6	20 11.8	6 3.5	11 6.5	0 0.0	12 7.1	0 0.0
	その他	2 6.5	0 0.0	1 3.2	1 3.2	1 3.2	0 0.0	2 6.5	1 3.2	4 12.9	0 0.0

2. 市民及び利用者の意向調査

(2) ワークショップ

①ワークショップの実施概要

■実施目的

(仮称)市民交流プラザの整備に向け、永くご利用頂く施設作りのため、[木更津市や市民活動への「想い」、活動をする上での「要望」](#)をお伺いし、施設機能やサービス内容に反映するため。

■実施内容①

- ・調査対象 : 木更津市民/参加希望者 参加者15名
- ・調査方法 : 対面/なりきりワークショップ
自分とは違う年齢・役割になりきって考えてみよう。
- ・調査日時 : 令和4年12月18日(日) 10:00-12:00

■実施内容②

- ・調査対象 : 木更津市民/市民活動者 参加者16名
- ・調査方法 : 対面/ワールドカフェ
テーブルテーマを設定し、掘り下げ+他者意見からの気づきをシェアしよう。
- ・調査日時 : 令和4年12月20日(火) 10:00-12:00

■実施内容③

- ・調査対象 : 木更津市民/学生/参加希望者 参加者7名
- ・調査方法 : オンライン ワークショップ
- ・調査日時 : 令和4年12月26日(月) 18:30-20:00

▽ワークショップの様子



2. 市民及び利用者の意向調査

②ワークショップの実施結果 ■12/18(日) 10:00-12:00の部

NO.	項目	付箋内容
1	課題/不満	各ボランティア団体との連携を強くする。現状はほとんどない
2	課題/不満	まちづくり短大の存在を知る人が少ない。もっと宣伝を！
3	課題/不満	高齢者が一番地元の歴史文化を知っている
4	課題/不満	高齢者を活用することがなっていない。
5	課題/不満	高齢者を除外してのまちづくりはナンセンス！
6	課題/不満	木更津の未来まちづくりは木更津の文化（歴史）を知ることによってその光が見えてくるものです
7	課題/不満	子どもは未来の宝、子ども対策のアンケートも必要
8	市民活動・イベント	木更津の昔からの食材、食べてきた物を残していきたい
9	空間	年寄りになってちょっとしたお昼、お弁当を買える（散歩がてら）場所がほしい
10	市民活動・イベント	学生にスキルを身につけさせることができる人を（定年後の方）において、スキルアップ・修得をさせられる場にしてほしい
11	空間	ふらっと来やすく木更津市に興味をもってもらえる場
12	設備	歴文化事業の展示公開
13	設備	木更津は文化都市 木更津の文化都市であることを表示・展示できるスペースを設ける
14	機能	吾妻公園に移設する図書館をやめて市民交流プラザに移設 これが本当の交流プラザ
15	機能	みち案内協会の部署をつくる
16	市民活動・イベント	まちづくりボランティア団体のイベントを公告
17	市民活動・イベント	自分のスキルを生かしたボランティアで教えたり（プログラミング・プロボノ）
18	空間	趣味を共有できる場 初めてのひととでも盛り上げられる仕組み
19	空間	駅前から都内にバスで行く際待つスペース（カフェ）時間つぶしができる場
20	設備	簡単に（安全に）車・タクシーから乗降できる
21	設備	体の悪い人にも配慮したスペース
22	空間	単に座る場所もあっていい
23	課題/不満	中央公民館とプラザはどういう関係なのでしょうか？
24	設備	子どもの遊び場、親子の遊び場
25	課題/不満	パーキングとの連絡がよいこと
26	設備	車いすの移動がしやすいように
27	市民活動・イベント	高齢者対策に配慮（フレイル予防）
28	課題/不満	プラザへのアクセス
29	課題/不満	その場所が良くて行くのが大変だったら人は集まらない
30	課題/不満	駅の周辺の整備が足りない。パーキングや車からの乗り降りがしにくい
31	課題/不満	車で来る人が多いので出入り口と道路の幅。踏切もあって渋滞してしまうと思います。
32	市民活動・イベント	高齢者が利用できるプラザに
33	機能	①カフェテリア（コーヒーをゆっくりのむ）②学生がパン等を食べるコーナーがほしい。
34	機能	駅を利用するのは仕事の日だけだけど、雑誌や本読めるなら行ってみようかな
35	設備	“ライブをやる場所”（ストリート出やっている学生がいるので）できるだけ無料で！
36	空間	友人と集っておしゃべりできるスペース
37	空間	朝食・おやつ 食べられるカフェスペース
38	サービス	Wi-Fiがある
39	設備	自習スペース
40	サービス	貸出パソコンもほしい
41	サービス	お手洗いがきれいであること
42	空間	落ち着いた雰囲気してほしい、がちゃがちゃしない
43	設備	ギャラリーもほしい
44	設備	今までのように“生け花”も飾ってほしい。ガラスのケースに入れて

（後表へ）

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/18(日) 10:00-12:00の部

(前表から)

NO.	項目	付箋内容
45	機能	交流プラザよりも図書館をして欲しいが、“図書館”とは言わず“〇〇カフェ”という名前にしてほしい。“カフェ名+本”というような
46	サービス	これらをきちんと運営する優秀なスタッフが常駐すること
47	空間	同じ趣味の人たちが集まって作業できる
48	空間	大人との交流の機会（世代間）をつくらしてほしい
49	市民活動・イベント	男の料理教室 独身で生きていくにも健康第一！
50	設備	キッチンがあるなら業務用冷蔵庫、冷凍庫など 最初に入れないと難しいものは入れてほしい
51	課題/不満	公民館とプラザの連携
52	設備	音楽スタジオ 駅ピアノがあるならやる人いると思います。
53	市民活動・イベント	まだ使える粗大ごみをリユースして展示。抽選して当たった人に取りに来てもらうコーナー
54	市民活動・イベント	疎外感をなんとかするイベント、教室
55	市民活動・イベント	若い子たちに自分の趣味を教えたい（伝統）（多世代）
56	市民活動・イベント	同じゲームが趣味の人とリアルに知り合えたら盛り上がる
57	市民活動・イベント	体を動かす健康イベントなどあったら参加しよう
58	市民活動・イベント	教えたい人・教えられる人、教わりたい人 マッチング
59	市民活動・イベント	ゲーム スポーツ大会
60	課題/不満	木更津の豊かな自然を守り続けてほしい
61	市民活動・イベント	木更津の歴史を深く知りたい
62	課題/不満	文化活動に力を入れてほしい
63	市民活動・イベント	観光客にも向けた木更津の文化的ツアー ● ●をめぐる 地元の人も再確認
64	課題/不満	文化都市へ 変身のセンターとしての役割
65	課題/不満	駅だけではなく住んでいる住民の意識を変えないといけない
66	市民活動・イベント	老後のこと相談できる（知ることができる）
67	市民活動・イベント	今は独身、このまま独身なら将来どうなるのか経験者の話を聞きたい。親の介護のこととか
68	市民活動・イベント	結婚ってどうなの、誰か教えてほしい。ついに出会いの場もつくれたら
69	課題/不満	産業誘致をもっと進めてほしい（卒業後の就職先として木更津を選択したい都市になってない）
70	機能	仕事帰りに少し寄って情報収集できるところ
71	空間	やっぱり人と交流して人生を豊かに
72	設備	流行がわかるブース（ファッション、映画、本など）
73	設備	ライブハウス！！
74	設備	500円で入れるライブ場（映画）
75	課題/不満	駐車場は多く、利用者は無料！
76	設備	小学生の子供たちもドタバタ遊べる
77	市民活動・イベント	子どもでもできるごはん作り教室
78	市民活動・イベント	簡単なマッサージ（手や足など）
79	市民活動・イベント	趣味を増やすため、いいとこどりのセミナー体験会など
80	課題/不満	後期高齢者の私は近い将来免許証を手放す現実見えてきました。「市」に対してオンデマンド方式で安価な運賃、自由に連れてってくれる（買い物、病院等）様に即、考えて実行に移してもらいたいです。
81	設備	シャトルバスが市を利用（活用）しているなら、100円～200円（バスが動いていない所）
82	課題/不満	交通の利便性（使いやすくないといかない）
83	空間	ちょこっと座れる場所をたくさんほしい
84	設備	手すり欲しい
85	空間	子どもと高齢者が交流できるところ

(後表へ)

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/18(日) 10:00-12:00の部

(前表から)

NO.	項目	付箋内容
86	機能	自分で食事がとれる（軽食）
87	機能	軽食のできるカフェ（立ち食いが良くないので）
88	設備	黒板伝言板
89	機能	図書館の充実（袖ヶ浦や君津に比べると貧相）
90	サービス	多様性（高齢者・子ども・赤ちゃん） 障害者・外国人の情報発信ができる場所
91	サービス	情報が入らない 聞きたい。
92	空間	同性代の同じくらいの子供がいるお母さんとの交流できる場所
93	市民活動・イベント	夫の親などの介護から解放されたい
94	課題/不満	家から出るのがおっくう…。
95	設備	子どもがスマホやゲームではなく体を動かして遊べる場所 他の子どもと一緒に遊べる
96	空間	防犯の行き届いた場所
97	課題/不満	送り迎えのできる交通手段（バス）
98	設備	子どもだけで安全に過ごせる場所 学童や託児所までの内容は知らない
99	空間	歴史がわかる場所（木更津市）
100	空間	他世代が交流できる場所（イベント等）
101	空間	交通機関を安心して待てる場所
102	空間	学生（他校の高校生）が集まりやすい場所 学生が交流できる場所
103	設備	自習できる場所
104	機能	参考書 地図など（学生向け）にみられる施設
105	機能	図書館ただし（企業）などが入らない
106	サービス	ネット検索ができる場所（情報収集）
107	サービス	パソコン（レンタル）が使える場所（電源・Wi-Fi付き）
108	機能	美術館（是非必要） 観賞または自分で描くのに参加になり、いやされる（市内一同に介した展示素人の作品が一番良い）
109	設備	体力づくり（40代は体の曲がり角） 公園（無料） 体力づくりに役立つ遊具が設置してあると 助かり楽しいし
110	設備	キッズスペース
111	設備	1ブースが広いトイレ（子供と一緒に入れる）
112	サービス	貸代のPC orタブレット 調べもの
113	市民活動・イベント	地域と繋がれるようなイベント（世代問わず）
114	空間	気軽に（なんとなく）入れる空間
115	空間	自分が得意なことを活用できる空間
116	機能	副業応援相談コーナー

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/20(火) 10:00-12:00の部

NO.	項目	付箋内容
1	機能	PRのしかた チラシ・広告・SNS、たくさん試してみる
2	機能	情報が伝わってこない
3	課題/不満	提供先の開拓
4	機能	気軽に情報を発信したり入手したりできる場所
5	課題/不満	鎌足桜保存会（市指定文化財）今までカレンダー（有料）を作成したが、写真応募いつも決まった人ばかり採用。決定権を持ってる人（写真審査）袖ヶ浦の人では意味がない
6	課題/不満	資金がない
7	機能	活動をアピールする場所が欲しい
8	課題/不満	会員数の減少 メリットを求める
9	課題/不満	高齢者が殆どになってきている
10	課題/不満	女性には重労働の市民活動も多々ある
11	課題/不満	世代交代が必要になってきている
12	課題/不満	会員の高齢化が進んでいる
13	課題/不満	人員不足
14	課題/不満	新しいメンバーが欲しい
15	課題/不満	会員数が少ない
16	市民活動・イベント	わかりやすいプレゼント（ゴミ袋、図書券）配布しています。実際は目に見えない恩恵たくさんある！防犯灯や清掃
17	サービス	情報機材の不足
18	課題/不満	小学校等の開放（プール）などどんどん使いたい
19	設備	水道がない
20	設備	火が使えない
21	設備	電気がない
22	課題/不満	かんたんに使いたい！
23	設備	荷物を置く場所が欲しい
24	設備	レンタル倉庫欲しい
25	市民活動・イベント	年代層の広い（幼児～大人）イベント 植物の勉強会 ガーデニング講習（広場にて）
26	課題/不満	教育委員会市の担当課と密に関わり依頼する
27	課題/不満	活動告知の方法が限られている。
28	機能	図書館移設は市民交流プラザに
29	機能	みち案内協会の部署を設置
30	課題/不満	中心市街地のまちづくりの拠点とするのはシャッター街
31	課題/不満	テナントはシャッター街に設ける
32	設備	木更津は文化都市 歴史文化財の展示案内所
33	課題/不満	プラザの建設運営は市直営でやるべきだと思います。
34	サービス	住民の意見を反映したイベントを開催するための設備・機材・貸出
35	課題/不満	車がない高齢者へ気軽に使えるタクシー（市サービスのタクシーチケットは足りない）バスは高い。オンデマンドタクシーが必要。
36	市民活動・イベント	オンラインゲームで他地域と交流する場
37	市民活動・イベント	学校で教えてもらえない勉強の場（経営、デザインなど）
38	市民活動・イベント	年齢差を越えての活動の場があるといい
39	機能	歴史情報を発信する場。
40	課題/不満	事業者には頼らない移動手段が必要。

（後表へ）

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/20(火) 10:00-12:00の部

(前表から)

NO.	項目	付箋内容
41	設備	給湯・給茶のサービス（無料）の設置
42	市民活動・イベント	駅前空き店舗情報 集約の場 相談の場 空き店舗ツアー
43	サービス	予約しなくても使えるミーティング場所 子どもの勉強場所
44	市民活動・イベント	少ないけれどSNSや人脈を使って人を集められれば。情報発信
45	設備	モビリティ
46	設備	バリアフリー
47	設備	有料だが安くコーヒーが飲める
48	市民活動・イベント	もえる木更津 火と人
49	機能	チャレンジショップの場
50	市民活動・イベント	私学の告知テナント（支援）
51	サービス	充電サービス
52	設備	冷凍自販機
53	設備	みらいラボ100円のコーヒー美味しい！安い！
54	課題/不満	遠方の市内からのアクセスも良く（循環バス）
55	市民活動・イベント	年代を関係なく資格を取るきっかけ
56	設備	カフェ付き学習スペース
57	市民活動・イベント	高齢者の活用
58	市民活動・イベント	若い人がスマホを年配者に教える
59	市民活動・イベント	市全体のボランティア活動を「本」として作成し（案内書）市より配布 読み理解しやすい内容を明記したもの お試しも可能など
60	設備	利用者に対して配慮がある
61	機能	手話をつかってコミュニケーション情報の表現する場所
62	市民活動・イベント	学生交流（他校）
63	機能	ママさん同士がお茶できるように保育所機能があつたらよい
64	課題/不満	連携（産・学・官・他市）他プレイヤー
65	空間	苦手と得意の交換
66	市民活動・イベント	能力開発学び方
67	サービス	映画広報自作できるPC・ソフト
68	機能	相談をよく聞いてくれる
69	設備	バリアフリー
70	空間	内省交流
71	設備	公園（すべり台とか）
72	設備	宿泊（商店街含）
73	設備	セルフレンタルキッチン
74	設備	PUDOロッカー
75	設備	情報機材の確保
76	設備	事務所を持たないのでロッカー印刷ができるのは助かる
77	市民活動・イベント	助成金
78	市民活動・イベント	フィールドワーク行動
79	設備	駐車スペース集約

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/26(月) 18:30-20:00の部

NO.	項目	付箋内容
1	サービス	分からない所を気軽に質問できる学生塾
2	サービス	教えあいの出来る自習室
3	サービス	学生でも金銭的に手ごろなカフェ
4	サービス	WI-FI・コンセント設備
5	サービス	ドリンクバー
6	サービス	勉強用に明るさ等変えられるライト
7	サービス	マンガが借りられる図書館
8	機能	気軽に入れる飲食店
9	機能	喫茶店
10	機能	綺麗なトイレ
11	機能	パソコンが使える自習室
12	機能	図書館（図書室）
13	機能	植物、アクアリウムなど
14	機能	静かな自習室
15	機能	大きな自習室
16	機能	自習室が欲しい
17	機能	自然と触れ合える空間
18	イベント	音楽イベント
19	イベント	季節行事（ハロウィンなど）
20	イベント	発表系の部活の披露の場
21	イベント	eスポーツ大会
22	空間	木の温かみのある内装
23	その他	静かなスペースとにぎやかスペースの区別
24	機能	二輪駐輪場
25	空間	世代を超えて関われる環境づくり
26	空間	多少うるさくなくてもにらまれない環境づくり
27	課題/不満	学習環境については学生団体で、空き家を自分達で自習室を運営している団体がある（不足している）
28	課題/不満	兎に角駅周辺に居場所がないと感じる
29	課題/不満	現状の自習室はとにかく直ぐに席が埋まってしまう。
30	課題/不満	単純に静かな環境だけでは無く、自分のPCを持ち込んでワーク出来るようなエリアも欲しい。理想は静かなエリアとグループ学習できるエリアがある事。
31	課題/不満	就活の場所や情報を得られる場所でもあって欲しい
32	課題/不満	学校以外でコミュニティを作る場面が少ない。そういった活動を自らしている。
33	サービス	証城寺、ためきを紹介
34	サービス	充電スポットが必要。
35	サービス	365日年中無休がいい
36	サービス	らづBizとの連携をして欲しい
37	サービス	社協（ボラセン）との連携をして欲しい
38	サービス	キャリアコン（キャリアコンサルタント）に相談ができるといい
39	イベント	キャリアイベント
40	イベント	就活セミナーをやって欲しい

（後表へ）

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/26(月) 18:30-20:00の部

(前表から)

NO.	項目	付箋内容
41	イベント	木更津まちあるき
42	イベント	eスポーツ大会（ゲームもできると嬉しい）
43	機能	電車/バスの電光掲示板が欲しい
44	機能	木更津市の自然を紹介・発信できる場所だとい
45	機能	木更津市の木材を使って欲しい
46	機能	高校生が大声を出してもいい場所だとありがたい
47	機能	しゃべりながら学習できるスペースが欲しい
48	機能	自習スペース欲しい
49	機能	学習スペースが足りていない
50	機能	コワーキングスペース欲しい
51	機能	カフェ
52	機能	プレゼンができる場所が欲しい。
53	機能	図書館併設して欲しい
54	空間	学生が1日楽しめる場所が欲しい
55	機能	駐車場必要。
56	空間	自然のある空間がいい
57	空間	ルールが厳しくない
58	空間	多世代がごちゃまぜになれる空間
59	その他	地域連携（既にあるものを活かす）
60	課題/不満	駅周辺でTIKTOKなど行う学生多い。大声出せたり、踊れるスペース欲しい。（動画撮影可能なスペース、設備が欲しい）
61	課題/不満	駅、バスの待合スペースがなく、困る。また、時刻表も駅改札、バス停にしかないの
62	課題/不満	カフェも無いので、欲しい。
63	課題/不満	図書館移転の計画があるが、駅から離れてしまう。駅前でも予約貸出しして欲しい。
64	課題/不満	木更津市の魅力を発信してほしい。地元の若い人も知らない人多い。
65	課題/不満	地域連携、既存団体との連携はやって欲しい。
66	課題/不満	学習スペースがとにかく少ない。

2. 市民及び利用者の意向調査

(3)ヒアリング調査

①ヒアリング調査の実施概要

■実施目的

(仮称) 市民交流プラザの整備に向け、永くご利用頂く施設作りのため、「市民の声」として木更津市への「想い」、施設への「要望」や「知見」をお伺いし、施設機能やサービス内容に反映するため。

■実施内容①

- ・ 調査対象 : 市民活動支援センター運営協議会委員/指定管理者 参加者7名
- ・ 調査方法 : 対面でのヒアリング
- ・ 調査日時 : 令和4年12月20日（火） 15:00-17:00

■実施内容②

- ・ 調査対象 : 市民活動支援センター運営協議会委員 参加者3名
- ・ 調査方法 : オンラインでのヒアリング
- ・ 調査日時 : 令和4年12月22日（木） 10:00-12:00

■実施内容③

- ・ 調査対象 : 市民活動支援センター運営協議会委員 参加者3名
- ・ 調査方法 : オンラインでのヒアリング
- ・ 調査日時 : 令和4年12月27日（火） 15:30-16:40

▽ヒアリングの様子



2. 市民及び利用者の意向調査

②ヒアリング調査の実施結果 ■12/20(火) 15:00-17:00の部

NO.	項目	付箋内容
1	機能	イベント開催場所として区画された個室（3から4人サイズ）が必要
2	課題/不満	駅前に若者が集う場所は昔とちがいをなくなってしまった。（昔はそごう）
3	課題/不満	音楽のイメージがある街なのに場所がない
4	課題/不満	車社会なので、駅前で迎えを待つ人が多い
5	課題/不満	100人規模のイベント会場は現状では金田のみ
6	課題/不満	学生が集まる場所を作るのはイメージが付きやすいのですが、学生だけでは市が活性化しない。企業からのお金が集まる仕組みが欲しい。
7	その他	わざわざ来る距離＝車で30分程度
8	その他	一番近い都会的な場所というのが大事な要素だと思う。
9	機能	50人規模くらいの気軽に研修ができる会場が駅前にあると良い
10	課題/不満	料金よりも、部屋数が必要。現状は不足している
11	課題/不満	駐車料金がネック。開催者も参加者も負担額は開催/参加のハードルとなる
12	課題/不満	貸部屋の予約が取れない→利用回数の頻度について制限は必要かも
13	課題/不満	学生が自習だけのために席を占領すること、本来の市民活動ができなくなるかも→席の区分け
14	課題/不満	図書館の移設に対しての不満あり。図書館との連携を検討して欲しい。
15	設備	ZOOM会議ができる、音が遮断響かない部屋の設置
16	空間	ベビーカーへの配慮
17	サービス	場所貸しでは無く、コーディネーター的な人材が必要だと感じる
18	課題/不満	学生が集まりすぎてしまう危惧あり→市内に集まれる場所がない
19	サービス	毎日開館が良い。
20	サービス	仕事終わりに活動するから、夜9時まで
21	サービス	市民活動の登録団体同士の連携のため、年1回で発表会を実施、ノウハウ、意見交換の場を設け全体力向上させるための企画
22	空間	開いた場所、興味がない人でもぶらっと立ち寄り、市民活動が伝わる場。
23	機能	車社会なので、駐車場が非常に大事
24	機能	運動や、認知症予防の活動ができる広い場所が必要
25	課題/不満	市内でもイベント活動に活用できる場所が少ない
26	課題/不満	介護などは高齢者が高齢者を介護する形になっており、知るきっかけ（間口）が狭い
27	空間	子どもを連れて気兼ねなく行ける場所は行きやすさを感じる

（後表へ）

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/20(火) 15:00-17:00の部

(前表から)

NO.	項目	付箋内容
28	空間	待っている間に外から見えるスペースがあって「何だろう?」と思って入ってもらえるようなものがあるといいな、と思いました。
29	サービス	活動者と地域通貨が連動してもらえて、駅前で使える。など、活動のインセンティブとして使えると面白いかな、と思います。
30	課題/不満	席が埋まってしまって何もできない。とならない様に。
31	その他	若い世代の団体と既存団体との交流を期待しているが、無理やりつなげようとはしない。団体同士で自然とつながっていただくことが理想。
32	その他	みらいラボに登録している活動団体は他に活動する場所がある団体が多い。(みらいラボ以外の場所で活動することが多い、美化活動など外でやる活動が多い)
33	サービス	中心市街地のサポートだけでなく、活動やサポートを木更津市全域に拡げて欲しいと期待されている。
34	イベント	人気あるのは健康系(メンタル、体操/ヨガ)、子供向けのイベント(手形アート、プログラミング教室など)。
35	その他	金田は活動者だけでなく、市民全般の交流。みらいラボは市民がふらっと無目的で入ることは少ない。
36	設備	音楽活動している若者多いため、音響関係、アンプの貸し出しなどは喜ばれる
37	課題/不満	駅前に民間の音楽スタジオはあるが、料金高い。
38	設備	キッチンスペースはニーズあると思う。以前(コロナ前)は(別の場所で調理して)子ども食堂などのイベントを行っていた。利用多く、1回で50人~60人くらい
39	サービス	外国人の移住者が増えてきたので、これからは外国語を話せるようなスタッフ、外国語対応表記なども必要になってくると思う。
40	設備	移動式のパーティションがあると良い。会議室が空いていないときなどに使える。
41	機能	貸館に鏡があるとダンス利用のニーズあると思う。木更津駅周辺で夜、ガラスの前で若者がダンスしている風景を見る。

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/22(木) 10:00-12:00の部

NO.	項目	付箋内容
1	サービス	現状では公民館で満足しています。ただ、公民館と交流プラザが連携をとってそれぞれで出来る事や活動の橋渡しができる事が大事だなと。
2	課題/不満	高齢者ももちろん大切だと思いますが、高校生若い世代が集まる場所が全くないので、その為の場所になるといいな、と思います。
3	機能	小学生や中学生も塾帰りなどの送迎待ちで沢山います。図書ラウンジがあると、はいりづらい喫茶店とは違って待っていられる場所になるのかな。と。
4	イベント	子育て相談イベントなどを実施して公園デビューの様な場所に
5	空間	病院の待合所では無いですが、集まればコミュニケーションは始まっていきますので一番は居心地の良い場所を作るという事ではないかな。と思うんです。
6	機能	ビジネスパーソンについてはコワーキングスペースとして少しな場所でもあれば充分かと思います。利用方法や雰囲気伝われば自然と広がると思います。
7	空間	目的がなくこれで居心地が良いところ。これが一番重要だと思う。
8	その他	貸室については金田のセンターが同じく仕様を分けていて使いやすい
9	機能	異論もあると思うのですが、カフェやレストランについては必要ない
10	課題/不満	音楽などイベントの際には音環境を気にしないと、いけない
11	その他	あれをやっちゃいけない、これをやっちゃいけない、と規制をするよりも、促進をしてあげる施設であるといい
12	イベント	遠くから来る人の為には確かに駐車場も大事ではありますが、公共交通を使って欲しい→知っていただくイベントを実施したい
13	課題/不満	自分を表現する場所が木更津市にはない。発表の場づくり、居場所づくりが出来れば。

2. 市民及び利用者の意向調査

■12/27(火) 15:30-16:40の部

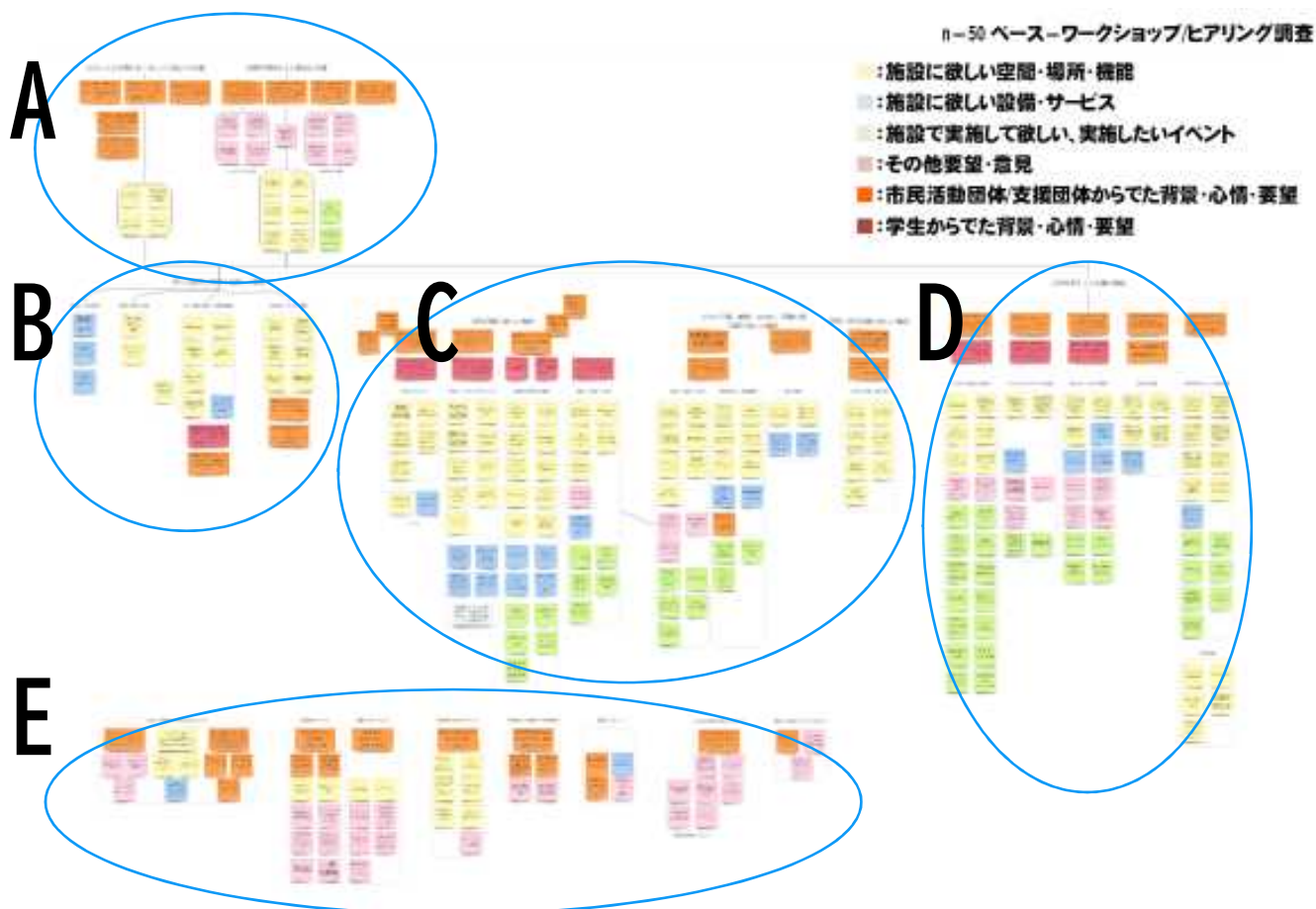
NO.	項目	付箋内容
1	その他	人が集まり、賑わいが生まれれば民間投資も自然と増えてくる。
2	その他	中央公民館も市民交流プラザ開館2年後には、吾妻公園へ移転計画あり。
3	課題/不満	貸し会議室（稼働率高い）
4	機能	打合せや話しが出来るラウンジ機能
5	機能	交通の結節点としての機能→バス、電車の待合機能
6	機能	情報発信の場→デジタルだけでなく、アナログ情報も。活動者は高齢者が多い。
7	サービス	若い人と市民活動団体を結ぶ仕掛け
8	サービス	若い人に活動に少しでも携わってもらえる場→ボランティア受付、団体とのマッチング。→学生向けに市民活動の説明
9	機能	カフェ、学習スペース必要
10	機能	高齢者増えており、高齢者が集まり、活動したり、使ってもらえる機能必要。
11	その他	多世代のニーズに応える計画
12	サービス	ハードだけでなく、様々な相談が出来る駆け込み寺のような機能を設けて欲しい。
13	空間	学生が集まる場、勉強する場
14	空間	木更津の文化を伝える場
15	機能	周辺学校（木更津高専）の教員による市民講座開催→いろいろなニーズを満たせるホール機能（みらいラボと連携なし、講座開くにも会議室等手狭）
16	その他	みらいラボの情報発信アップデート →知らない人、興味ない人にも伝わるようアピール出来る場
17	サービス	市内他類似施設との役割分担、集約について整理
18	サービス	「パレット柏」のように公的な相談窓口を集める（国際交流、男女参画、生涯学習、社協、市民活動支援など）
19	その他	若者と市民活動をつなげる仕掛け、接点を作る、市民活動のハードルを下げる
20	サービス	若者向けにボランティア募集や講座など開催し、市民活動団体と繋げ、市民活動やボランティアのきっかけを作る。

2. 市民及び利用者の意向調査

(4) ワークショップ・ヒアリング調査のまとめ

① ワークショップ、ヒアリング調査のまとめ概要

ワークショップ及びヒアリングで得た意見は全てリスト化し、類似したキーワード・要望毎に集約しまとめを行いました。



キーワード・要望は以下の5つに大別されました。

A. (仮称) 市民交流プラザがどんな場所になって欲しいか。B. 全ての層の方が施設に欲しいと感じる機能やサービス、イベント。C. 属性・層別に施設に欲しいと感じる機能やサービス、イベント。D. 交流を促進する、市民活動を実施する上で必要な機能やサービス、考え方。E. 実施する上での懸案事項や意見。

次頁以降から大別毎の意見を取りまとめたリストを記します。

※キーワード・要望をまとめる特性上、前述の意見と完全に一致しない表現があります。

2. 市民及び利用者の意向調査

A. (仮称) 市民交流プラザがどんな場所になって欲しいか

ワークショップ及びヒアリングで得た意見を分類毎にAに大別されるキーワード・要望を以下に記載します。

中分類	項目
ふらっと立ち寄れる・ゆっくり過ごせる場	目的がなくこれに居心地が良いところ。全ての人にとってこれが一番重要だと思う。
	病院の待合の様に集まればコミュニケーションは始まるので一番は居心地の良い場所を作る事だと思うんです。
	一番近い都会的な場所というのが大事な要素だと思う。
	待っている間に外から見えるスペースがあって「何だろう?」と思って入ってもらえるようなものがあるといいな、と思いました。
	単に座る場所があってもいい
	何気なく集まったり おしゃべりできる場。(高齢者が行くところが無い)
	ちょこっと 座れる場所
	気軽に何となく 入れる空間
仲間や同好の士と集まれる場	世代間のコミュニケーションが取れる非常に貴重な場。
	自分を表現する場所が木更津市にはない。発表の場づくり、居場所づくりが出来れば。
	介護などは高齢者が高齢者を介護する形になっており、知るきっかけ(間口)が狭い
	多世代が ごちゃまぜ になれる空間
	地域連携(既にあるもの を活かす)
	活動者の 高齢化
	新しいメンバー が欲しい
	世代を超えて 関われる 環境作り
	共助できる 環境を作りたい
	多世代出動 できる街
	会員数の減少(メリットを 求める)
	世代交代 出来ていない
	人と交流して 人生を豊かに
	子どもと 高齢者が 交流できる場所
	大人との交流 の機会(世代間)を 作って欲しい
	他世代との 交流が出来る場所
	趣味を 増やすためのセミナー体験
	同じ趣味の 人たちが 集まれる。
	趣味を共有できる場。初対面の人とも 盛り上げられる仕組み
	同じ趣味の 人と 知り合える

B. 全ての層の方が施設に欲しいと感じる機能やサービス、イベント。

ワークショップ及びヒアリングで得た意見を分類毎にBに大別されるキーワード・要望を以下に記載します。

中分類	項目
電源・Wi-Fi環境	電源 Wi-Fi
	充電 サービス
	充電 スポット
飲食可能な空間	お弁当を 買える 場所
	軽食、おやつが 食べられる スペース
本・閲覧図書・図書館機能	図書館機能
	図書館移設
	図書館の 充実
	図書 受取サービス
	雑誌や本が 読める
	仕事帰りに 情報収集 できる
	学生向けの本（参考書・地図など）
	マンガが 借りられる 図書館
	図書館移転（吾妻公園）計画あり、駅周辺から離れてしまう。駅前でも予約貸出して欲しい。
	図書館の移設に対しての不満あり。図書館との連携を検討して欲しい。
軽飲食・カフェ機能	カフェ 軽飲食
	軽飲食（スプーンで簡単に）
	軽食の 出来る カフェ
	軽食が出来る場
	気軽に入れる 飲食店
	喫茶店
	異論もあると思うのですが、カフェやレストランについては必要ない
	現在の駅前の状況を 見ると カフェ、学習スペース は必要に思う

2. 市民及び利用者の意向調査

C. 属性・層別に施設に欲しいと感じる機能やサービス、イベント。

ワークショップ及びヒアリングで得た意見を分類毎にCに大別されるキーワード・要望を以下に記載します。

■学生層

中分類	項目
待合スペース	交通の結節点としての機能→バス、電車の待合機能
	図書ラウンジについては学生とありますが、小・中学生も塾帰りなどの送迎待ちで沢山います。そういった場所があると、入りづらい喫茶店と違って待っていただける場所になるなど。
	車社会なので、駅前で迎えを待つ人が多い
	駅、バスの待合スペースがなく、困る。また時刻表も駅改札、バス停しかないので不便。電車、バスのサイネージ時刻表や待合スペース欲しい。
	黒板 伝言板
	電車/バス 電光掲示板
	待合用 スペース (学生向け)
	バスの待合 カフェなど 時間つぶし 出来る場所
	交通機関を 安心して 待てる場所
学習・ワークスペース	高齢者もちろん大切だと思いますが、高校生若い世代が集まる場所が全くないので、その為の場所になるといいなと思います。
	学習スペース、ワークスペースが欲しい。駅周辺に少なく、席埋まっていることが多い。学習スペースは静かなスペース、グループ学習（教え合える）出来るスペースと分けて欲しい。
	大きな 自習室
	自習できる 場所
	静かな 自習室
	きれいな 自習室
	勉強用に 明るさ等 変えられる ライト
	映画、広報 自作できる PC、ソフト
	分からないところを気軽に 質問できる 学生塾
	教えあいの 出来る 自主室
	パソコンが 使える 自習室
	しゃべりながら 学習できる スペース
	学習環境については学生団体で、空き家を使って自分たちで自習室を運営している団体がある
	プレゼンできる 場所 (参考：雲南 市役所)
	カフェ付き 学習スペース
	ワーキング スペース

(後表へ)

2. 市民及び利用者の意向調査

■学生層

(前表から)

中分類	項目
活動を支援する機能	音楽のイメージがある街なのに場所がない
	駅前に民間の音楽スタジオはあるが、料金高い。
	とにかく駅周辺に 居場所がない
	大声を出せたり、踊れるスペース欲しい。(動画撮影可能なスペース、設備欲しい)
	音楽活動している若者多いため、音響関係、アンプの貸し出しなどは喜ばれる
	学生が 1日楽しめる 場所
	友人と集まり おしゃべり出来る スペース
	ドリンクバー
	学生でも 金銭的に 手ごろなカフェ
	100円 コーヒー (みらいラボ)
	給湯、給茶 の サービス (無料)
	高校生が 大声出しても 良い場所
	学生が集まり やすい場所
	ライブをやる 場所 (ストリートでやっている学生多い)
	ボルダリング (若者向け)
	音楽 イベント
	eスポーツ 大会
	ライブハウス
	流行が分かる ブース (ファッション、映画、音楽、本)
	スポーツ 大会
	オンライン ゲームで 他地域交流
	ライブ場 (映画)
	バスケットボール 卓球台を 隙に使える
	発表系の 部活動の 披露の場
観光・資源・自然	木更津の魅力を発信してほしい。地元の若い人も知らない人多い。(木更津の木材利用した空間、木更津の観光紹介や街歩きイベント、など)
	木更津市の 自然を紹介
	自然のある 空間
	フィールド ワーク行動
	学校では 教えて もらえない 学び (経営・デザイン)
	体験型の催し (農業など) シェアキッチンで 調理、飲食
	植物の勉強 ガーデニング 講習
	植物 アクアリウム など
	自然と触れ 合える空間
	木更津産の 木を使う
	木更津の 歴史を深く 知りたい
	木の温かみ のある内装
	証城寺 たぬきを 紹介
トイレ	きれいな トイレ
	トイレが キレイ

2. 市民及び利用者の意向調査

■シニア層・単身・DINKS・子離れ層

中分類	項目
観光・資源・自然	木更津の文化 を伝える場
	高齢者にとって来やすく居心地がいい場所で、そこで観光や木更津の資源に触れられる場所。その情報の発信の機能も持っていて欲しいなと。
	ふらっと来やすく 木更津に興味を 持ってもらえる場
	木更津の 歴史が分かる 場所
	みち案内協会 の部署を設置
	観光拠点
	チャレンジ ショップ
	美術館 ギャラリー
	生け花を 飾って欲しい
	文化活動に 力を入れて 欲しい
	豊かな自然を 守り続けて 欲しい
	文化都市への 変身のセンター としての役割
	観光客向けに 木更津の 文化的ツアー （地元の人も 再認識）
	まちあるき
	昔からの食材 食べてきたもの を残したい。
	粗大ごみを リユースして展示 当った人にあげる
	若い人達に 自分の趣味(伝統) を伝えたい
情報発信、収集機能	PRの仕方(チラシ、広告、SNS) 様々な媒体を 試してみる
	情報が 伝わらない
	気軽に情報発信 情報収集できる
	情報発信の場 ここに行けば なんでも分かる
	活動をアピール する場
	手話を使って コミュニケーション 情報の表現する場
	情報が 入らない。情報を 聞きたい。
	情報機材 の不足
	情報発信はデジタルだけでなく、アナログも。活動者は高齢者が多い。
	SNSや人脈を 使って 情報発信
	ボランティア のイベント 告知
働く場所	市全体の ボランティア 活動を 冊子化し 行政で配布
	ビジネスパーソンについてはコワーキングスペースとして少しな場所でもあれば充分かと思います。利用方法や雰囲気伝われば自然と広がると思います。
	大型モニター (80インチ) 会議スペース
	テレワーク 出来る場所
	予約しなくても 使えるミーティング場所、子ども の勉強場所
	貸出PC ネット検索 調べものが 出来る

■子育て層

中分類	項目
子育て支援・遊び場	子どもを連れて気兼ねなく行ける場所は行きやすさを感じる
	子育て相談イベントなどを実施して公園デビューの様な場所に
	子どもがいる お母さん同士 交流できる場所
	子どもの遊び場 親子の遊び場
	ママ同士が お茶できる 保育所機能
	子どもが体を 動かせる場所。他の子とも 遊べる。
	雇用の場 主婦が働ける
	小学生の 子どもも ドタバタ遊べる
	子どもが 安全に 過ごせる場所

2. 市民及び利用者の意向調査

D. 交流を促進する、市民活動を実施する上で必要な機能やサービス、考え方。

ワークショップ及びヒアリングで得た意見を分類毎にDに大別されるキーワード・要望を以下に記載します。

中分類	項目
スキルと機会の提供	若者と市民活動をつなげる仕掛け、接点を作る、市民活動のハードルを下げる
	学校以外でコミュニティを作る場面が少ない。そういった活動を自分達でしている。
	各ボランティア 団体の連携を強くする。現状、ほとんど ない
	地域と つながる イベント (世代問わず)
	年齢層の 広いイベント
	内省交流
	自立自己で 知り選び役割 を果たして 生きる
	学生交流 (他校とも)
	季節毎の 継続イベント
	季節行事 (ハロウィン など)
	プロボノ
	教えたい人 教わりたい人 マッチング
	自分が 得意なことを 活用できる空間
	苦手と得意 の交換
	疎外感を 何とかする イベント
	結婚経験者 の話 出会いの場
	学生が できる事
	学生に スキルを 教える
	若い人が 高齢者に スマホを教える
	年齢差を 超えて 活動の場
	助けて欲しい人 助けたい人の マッチングの場
	市民活動の登録団体同士の連携のため、年1回で発表会。
	高齢者を活用 (歴史を 知っている)
コーディネーターの設置	場所貸しでは無く、コーディネーター的な人材が必要だと感じる
	資金が無い
	相談をよく聞いてくれる
	施設運営力 (優秀なスタッフ)
	外国人の移住者が増えてきたので、これからは外国語を話せるようなスタッフ、外国語対応表記なども必要になってくると思う。
	駅前空き 店舗情報 集約の場 相談の場
	助成金
	提携先 の開拓
	学生だけでは市が活性化しない。企業からのお金が集まる仕組みが欲しい。

(後表へ)

2. 市民及び利用者の意向調査

(前表から)

中分類	項目
窓口の一元化や連携	ハードだけでなく、様々な相談が出来る駆け込み寺のような機能を設けて欲しい。
	就活の場所や情報を得られる場所でもあって欲しい
	地域連携、既存団体との連携（すでにあるリソースを生かす）、らづBiz、ボラセンなど。
	一元化して 教えてくれる（たらい回し にされない）
	教育委員会と 連携し 人依頼する
	「パレット柏」のように公的な相談窓口を集める
	キャリア イベント
	能力開発 学び方
	副業相談 コーナー
	社協（ボラセン）との連携
	らづBiz との連携
	年齢関係なく 資格をとるきっかけ
	就活 セミナー
	まちづくり 短大の存在 を知る人が 少ない。宣伝を。
	キャリアコン に相談ができる
	連携プレイヤー（産・学・官）
	産業誘致（学校卒業後 の就職先で 木更津の選択が 出来ない）
貸室の設置	貸し会議室は 稼働率高い
	ZOOM会議ができる、音が遮断響かない部屋の設置
	料金よりも、部屋数が必要。現状は不足している
	区画された個室(3から4人サイズ)が必要
	打合せや 話しが出来る ラウンジ機能
	貸部屋の予約が取れない→利用回数の頻度について制限は必要かも
多目的ホール、貸室設備	中央公民館も市民交流プラザ開館2年後には、吾妻公園へ移転計画あり。
	市内でもイベント活動に活用できる場所が少ない
	50人規模くらいの研修ができる会場が駅前にあると良い
	100人規模のイベント会場は現状では金田のみ
	周辺学校の教員による市民講座開催などいろいろなニーズを満たせるホール機能（みらいラボでは手狭）
	貸館に鏡があるとダンス利用のニーズあると思う。木更津駅周辺で夜、ガラスの前で若者がダンスしている風景を見る。
	キッチンスペースはニーズあると思う。以前（コロナ前）は利用多く、1回で50人～60人くらい
	運動や、認知症予防の活動ができる広い場所が必要
	高齢者対策（フレイル予防）
	体を動かす 健康イベント
	男の料理 教室（独身でも健康）
	子どもに 出来る ご飯作り教室
	地域で暮らせる 福祉環境整備 拠点形成推進
	マッサージ(手や足)
	レンタル キッチン
	貸室については金田のセンターが仕様を分けていて使いやすい
	キッチン用の 冷蔵庫 冷凍庫など
	老後相談や 親の介護など 経験者の話
付帯設備	ロッカーや 印刷機能
	ロッカー
	荷物を置く 場所
	水道が 使える
	移動式のパーティションがあると良い。

2. 市民及び利用者の意向調査

E. 実施する上での懸案事項や意見。

ワークショップ及びヒアリングで得た意見を分類毎にEに大別されるキーワード・要望を以下に記載します。

中分類	項目
駐車場について	車社会なので 駐車場が 非常に大事
	駐車料金がネック。開催者も参加者も負担額は開催/参加のハードルとなる
	遠くから来る人の為には確かに駐車場も大事ではありますが、公共交通を使って欲しい→知っていただくイベントを実施したい
	簡単(安全)に 車・タクシーから 乗降できる
	駐車スペース集約
	駐車場多く利用者は無料
	パーキング との連絡が 良い事
	駅の周辺整備 足りない。パーキングや 車から乗降りしづらい。
	車で来る人が 多いので出入口 と道路の幅。踏切あり渋滞 しそう
	高齢者が使いやすい駐車場
	二輪 駐車場
移動手段について	高齢者は 車使えない。(免許手放す)
	オンデマンド式 の交通手段整備
	送り迎え 出来る 交通手段 (バス停)
	シャトルバス (バスが無い場所)
	モビリティ
	市内遠方からの アクセスも (バス)
	交通手段を 持たない 高齢者支援
	高齢者向け タクシー サービス
多様性の為のデザイン	駅から直結なので 滑らかな道にして欲しい
	体の悪い人にも配慮した スペース
	車いす 移動しやすい
	ベビーカー への配慮
	バリア フリー
	手すりが 欲しい
	利用者 に 対して 配慮がある
	1ブースが 広いトイレ (子どもと入れる)
他施設との連携・役割整理	市内他類似施設との役割分担、集約・連携について
	現状では公民館で満足しています。ただ、公民館と交流プラザが連携をとってそれぞれで出来る事や活動の橋渡しができる事が大事だなと。
	金田は活動者だけでなく、市民全般の交流。みらいラボは市民がふらっと無目的で入ることは少ない。
	中央公民館と 交流プラザの 連携
	中央公民館と 交流プラザの 関係性整理
運営について	毎日開館 が良い
	365日 年中無休がいい
	仕事終わりに活動するから、夜9時まで
	市直営の運営
調査・具体化へのリクエスト	学生だけでなく高齢者のニーズも抽出し分析してほしい。
	若い世代 (小・中学生) の意見も反映
	駅を利用しない 人を呼び込むに 駅以外でも ヒアリング して欲しい。

(後表へ)

2. 市民及び利用者の意向調査

(前表から)

中分類	項目
駅周辺開発について	木更津駅 大規模改修
	駅下を アンダーパスに
	東西自由通路 の拡大
	駅だけでなく 住民の意識を 変える
中心市街地活性化について	活動者と地域通貨が連動してもらえて、駅前で使える。など、活動のインセンティブとして使えると面白いかな、と思います。
	子どもは 未来の宝。子ども対策の アンケートも。
	テナントは シャッター街に 設ける
	高齢者を 除外しての まちづくりは ナンセンス
交流・多様性の為の自治/ルール	あれをやっちゃいけない、これをやっちゃいけない、と規制をするよりも、促進をしてあげる施設であるといい
	オーガニックな まちづくり基盤 自然と共に発展するしくみ 多様なあり方を認め合う
	学生が自習だけのために席を占領すること、本来の市民活動ができなくなるかも→席の区分け
	静かなスペースと にぎやかなスペース の区別
	多少うるさくても にらまれない 環境作り
	落ち着いた 雰囲気欲しい。ガチャガチャしない。
	防犯が 行き届いた場所
	席が埋まってしまって何もできない。とならない様に。
	学生が集まりすぎてしまう危惧あり→市内に集まれる場所がない
	ルールが 厳しくない
	多様性 (高齢者、子ども 赤ちゃん、障がい 者、外国人の情報 発信が出来る)
	音楽などイベントの際には音環境を気にしないと、いけない

3. 関連計画

- (1) 上位計画との関係と求められる役割について
- (2) 関連計画等

3. 関連計画

(1) 上位計画との関係と求められる役割について

①上位計画との関係について

上位計画

●木更津市 人と自然が調和した持続可能なまちづくりの推進に関する条例
オーガニックで持続可能なまちづくりを市全体で目指しており、その為の基本理念として”人の育成””基盤の整備””仕組みの構築”の3つを掲げています。

この基本理念に資する施設として、掲げられている施策に対する取り組みを行う事が(仮称)市民交流プラザの本質的な役割であると考えます。

●中心市街地活性化計画

方針：人と人が行き交い、みんなが愛着を感じるみなとまち 木更津

課題：中心市街地に関する民間事業者アンケート によれば①中心市街地への来訪頻度は低く、滞在時間も短いことから、市民の滞在を生む場や機会の創出が必要である。(中略) ②目指すイメージは、「みなとを中心に、多くの人が集まる地区」(50代以下)、「市役所や文化ホールなど、公共公益施設が集まる地区」(60代以上)が望まれており、賑わいの創出が必要とされています。

●庁舎整備基本構想

基本理念-2 市民に親しまれる開かれた庁舎におけるあるべき役割として①誰もが利用しやすい庁舎②市民の交流、情報交換が図れる庁舎③観光、産業の発信地となる庁舎④地域らしさを活かした庁舎との定めがある。

②(仮称)市民交流プラザに求められる役割について

●庁舎整備基本計画の基本理念である”市民に親しまれる開かれた庁舎”の実現に寄与します。

●(仮称)交流プラザの重要な役割として、実施要領にもある中心市街地の活性化のために、より市民が憩い集えるような場所作りをします。

●オーガニックなまちづくりの思想からも、中心市街地の活性化は一過性のものでなく、持続性のある賑わいづくりであるべきと考えます。

●以上のことから、交流プラザでは①訪れたくなる②参加したくなる③交流が生まれる・拡がるの3点を計画の重要なステップに定めます。

交流プラザの役割＝持続性のある賑わいづくり

①訪れたくなる

②参加したくなる

③交流が生まれる・拡がる

人が集まる

活動が盛んになる

活動が増える・継続する

重要と考える中間指標①
来館者数

重要と考える中間指標②
イベント・市民活動実施件数

重要と考える中間指標③
活動者・活動団体数

(2) 関連計画等

(仮称) 市民交流プラザの整備基本計画の策定にあたっては、以下の関連計画を参照した。

- ・ 木更津市基本構想
- ・ 木更津市 人と自然が調和した持続可能なまちづくりの推進に関する条例
- ・ 木更津市まち・ひと・しごと創生総合計画
- ・ 千葉県業務核都市
- ・ 木更津市都市計画マスタープラン
- ・ 木更津市中心市街地活性化計画
- ・ 木更津市公共施設等総合管理計画
- ・ 木更津市公共施設再配置計画
- ・ 庁舎整備基本構想
- ・ 庁舎整備基本計画
- ・ 木更津市環境基本計画
- ・ その他関連する計画等

4. 施設コンセプトについて

- (1) 意向調査から分かった事
- (2) 時代背景から見る（仮称）市民交流プラザの意義
- (3) 施設コンセプト

4. 施設コンセプトについて

(1) 意向調査から分かった事

①学生を中心とした若い層の利用が多い立地環境

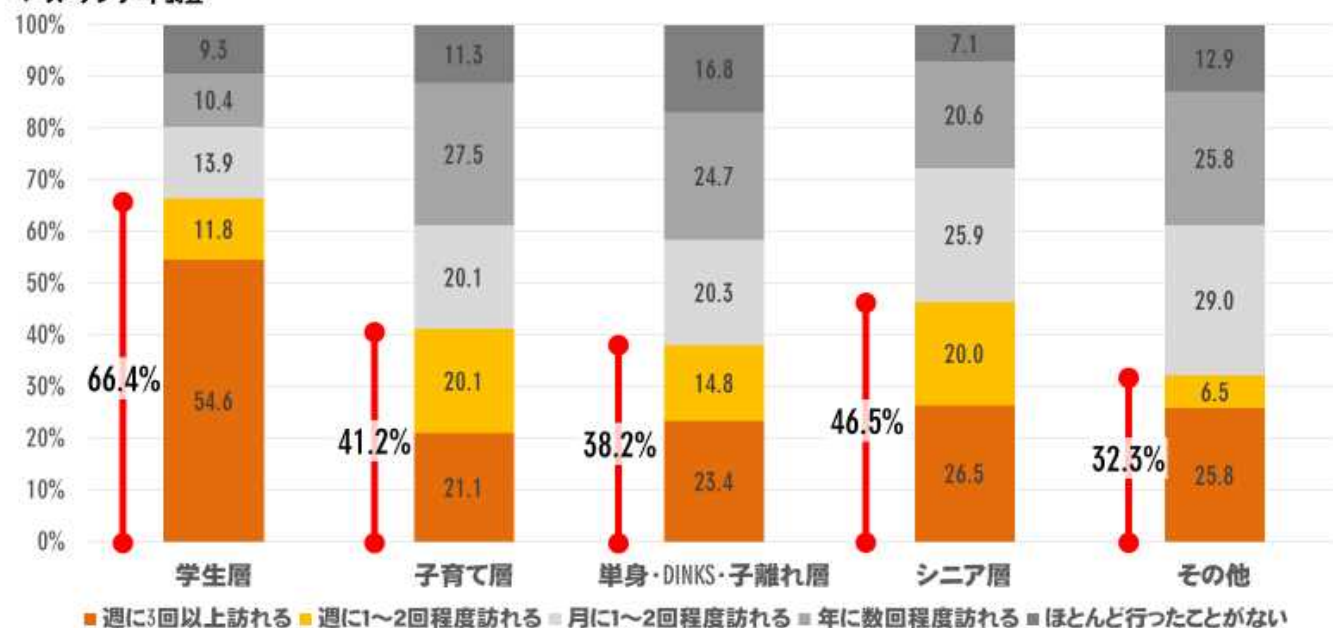
賑わいを作る上では駅周辺に既にいる方にとっての利用しやすさを検討する事が重要であると考えます。アンケート調査において、学生、シニア層、子育て層の順に利用頻度が高い事が分かりました。

駅周辺の利用について/属性別利用頻度

アンケート

Q10 問4. JR木更津駅周辺に移動や飲食、買い物、仕事、学校、イベント等でどの程度訪れていますか？

ベース=アンケート調査



②市民の求める(仮称)市民交流プラザは居場所+コミュニティの場

一方で今駅前にいる方だけでなく、これからいらっしゃる方も含めた全ての市民にとって行きたいと思って頂ける施設作りも大切だと考えます。調査の結果、全ての方に共通して交流プラザはゆっくりと過ごせる場所になって欲しい、また、イベントの場、友人や仲間と気軽に集まれる場になって欲しいと考えている事が分かりました。

(仮称)交流プラザについて/どんな場所にして欲しいか

アンケート

Q25 問14. 新しい「市民交流プラザ」は、どんな過ごし方ができる場所になるといいと思いますか？(複数回答可 3つまで)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数減少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子離れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	ゆっくり時間を気にせず 過ごせる場である 49.6%	ゆっくり時間を気にせず 過ごせる場である 41.2%	ゆっくり時間を気にせず 過ごせる場である 42.5%	ゆっくり時間を気にせず 過ごせる場である 45.3%	ゆっくり時間を気にせず 過ごせる場である 41.9%
2位	友人や仲間と気軽に集 まれる場である 38.6%	市内の催し物・イベント 情報に触れることができ る 24.5%	市内の催し物・イベント 情報に触れることができ る 28.2%	市内の催し物・イベント 情報に触れることができ る 38.2%	友人や仲間と気軽に集 まれる場である 35.5%
3位	仕事や課題を持ち込ん で作業ができる 25.0%	友人や仲間と気軽に集 まれる場である 23.0%	友人や仲間と気軽に集 まれる場である 17.5%	同じ趣味志向の方々と 交流できる 28.2%	市内の催し物・イベント 情報に触れることができ る 19.4%
4位	同じ趣味志向の方々と 交流できる 23.6%	子どもの成長を感じるこ とができる 22.5%	特になし/わからない 17.5%	友人や仲間と気軽に集 まれる場である 27.6%	仕事や課題を持ち込ん で作業ができる 19.4%
5位	趣味を楽しむことができ る 21.1%	仕事や課題を持ち込ん で作業ができる 20.1%	同じ趣味志向の方々と 交流できる 17.2%	趣味を楽しむことができ る 24.7%	特になし/わからない 19.4%

4. 施設コンセプトについて

③ワークショップで求められたのも居場所+自己表現の場

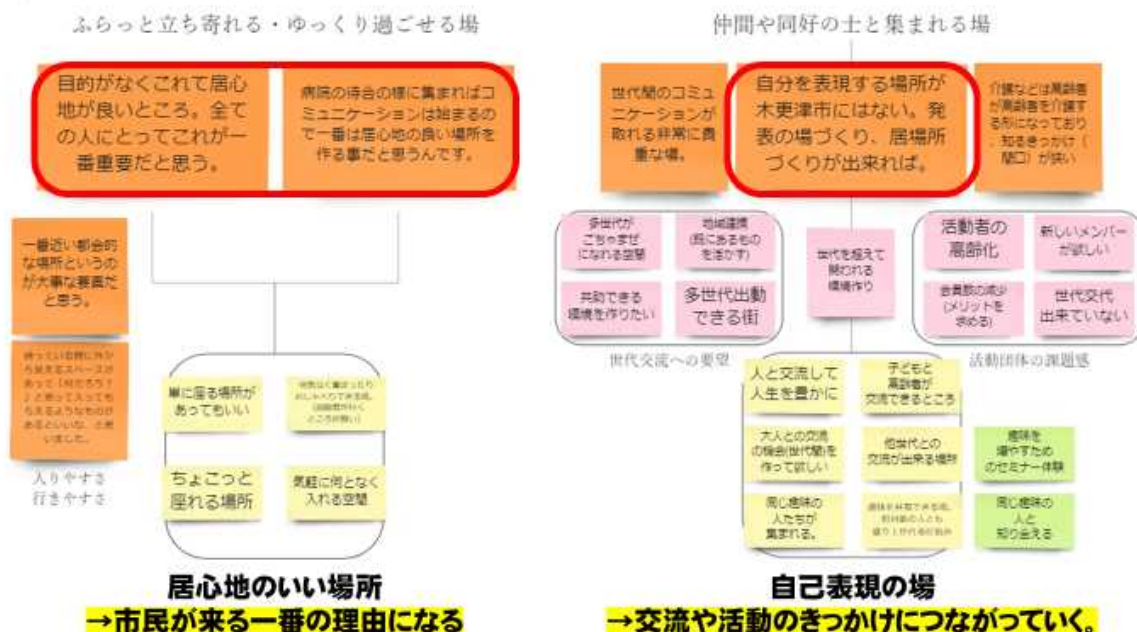
ワークショップやヒアリング調査では、全ての人からふらっと立ち寄れて、ゆっくり過ごせる場所と仲間や同好の士と集まれる場という考え方に多くの共感が集まりました。また、現在はそういった場所が不足しているという意見も挙がりました。

ワークショップ/ヒアリング調査の集約

ワークショップ/ヒアリング

A.(仮称)交流プラザがどんな場所になって欲しいか

n=51 ベース=ワークショップ/ヒアリング調査



④駅周辺は街の賑わいを感じる場+ゆっくり過ごせる場所に

施設だけではなく駅前にどんな雰囲気が欲しいか、という質問からは全世代に共通して、街が賑わい、躍動感を感じる場所やゆっくりと時間を過ごせる場所になって欲しいという声が挙がりました。一方で学生以外の層からは地産地消、魅力的な食文化がある場所という意見も見られました。

駅周辺の利用について/駅に求める雰囲気

アンケート

Q20 問9. JR木更津駅周辺にどんな場所があるといいと思いますか?(複数回答可 3つまで)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=294)	単身・DINKS・子連れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	街が賑わい、躍動感がある場所 48.9%	街が賑わい、躍動感がある場所 40.7%	街が賑わい、躍動感がある場所 40.9%	街が賑わい、躍動感がある場所 46.5%	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所 48.4%
2位	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所 42.5%	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所 32.8%	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所 36.4%	ゆっくりと時間を過ごせる居心地のよい場所 38.2%	防犯が行き届き、安全・安心な場所 32.2%
3位	自由に入出りできるオープンな場所 22.9%	こどもの遊び・学習が充実する場所 27.0%	地産地消、魅力的な食文化がある場所 21.3%	地産地消、魅力的な食文化がある場所 24.7%	街が賑わい、躍動感がある場所 25.8%
4位	防犯が行き届き、安全・安心な場所 18.2%	イベントがたくさん開かれている場所 21.6%	防犯が行き届き、安全・安心な場所 21.3%	いろんな人と交流・コミュニケーションを取れる場所 22.9%	自由に入出りできるオープンな場所 22.6%
5位	イベントがたくさん開かれている場所 15.7%	地産地消、魅力的な食文化がある場所 21.1%	自由に入出りできるオープンな場所 16.9%	文化的充実を感じられる場所 17.4%	イベントがたくさん開かれている場所 16.1%
		防犯が行き届き、安全・安心な場所 21.1%			こどもの遊び・学習が充実する場所 16.1%

4. 施設コンセプトについて

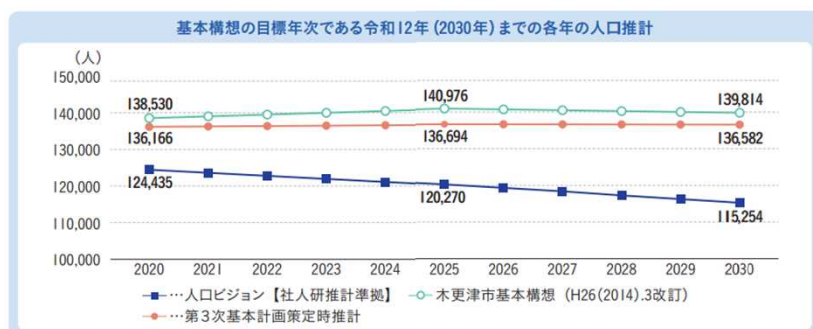
(2) 時代背景から見る（仮称）市民交流プラザの意義

時代全体が直面する社会課題と木更津の現状

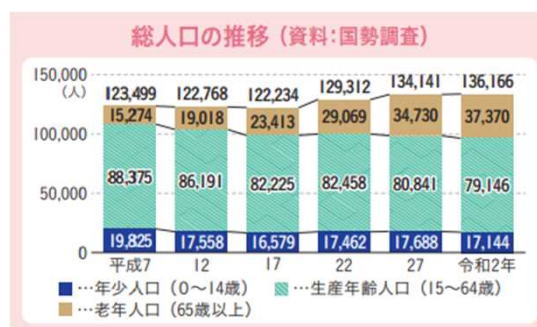
日本全体が人口減少、少子高齢化、労働人口減少の社会課題に直面しています。これまでは労働し納税していた世代が減少し、非労働力となるため社会福祉への負担が大きくなることが推測されます。また、生産し購買するという経済サイクルでこれまで成長を遂げてきた日本においては、今後の経済的な活動による活性化は大きくは期待できません。

一方で、木更津市は人口が減少しない未来シナリオを持った稀有なまちです。しかしながら、高齢化の進行や価値観の多様化と共に、今後、さらなる行政需要の拡大や税収の減少等が進行することが予測されます。

（出典：木更津市第3次基本計画 概要版）



（出典：木更津市第3次基本計画 概要版）



このような社会環境のなかで本施設が果たすべき役割は、市民一人ひとりが自分のためだけでなく、互いに支えあい、助け合う市民自治力の育成につながる施設になることだと考えます。

言うなれば、木更津市のまちづくりに市民自身が参加する意識を育む施設です。

オーガニックなまちづくりを掲げる木更津市だからこそできる、木更津市の市民の力と連携した、これまでにない「市民力による賑わいの創出を行う施設」が必要だと考えます。

(3)施設コンセプト

アンケートやワークショップ、ヒアリング調査から以下4つの点が分かりました。

- ①学生を中心とした若い層の利用が多い立地環境
- ②市民の求める(仮称)市民交流プラザは居場所+コミュニティの場
- ③ワークショップで求められたのも居場所+自己表現の場
- ④駅周辺は街の賑わいを感じる場+ゆっくり過ごせる場所に

これらの項目に加え、本施設の上位計画を元に以下をコンセプトとします。

ユース世代を中心に世代を超えて交流し 学び合いを生む次世代コミュニティセンター

従来の「賑わい」を求めるまちづくりにおいては、主軸となる選択肢は商業施設の建築による賑わいであり、その源は消費活動です。

一方で、本施設の目指す「賑わい」とは、市民の交流する様や学びや活動による自己表現であり、その源は市民の活動です。

- ・市民が日常的に集い、囲む場であること
- ・特別なイベントだけではなく、日々の暮らしや学び、成長を通して木更津で暮らす幸せの集合体であること
- ・その姿が、公共交通利用者や来訪者から「見える」形になることで、木更津らしい風景になっていること

これらを基本的な施設の目指す姿とし、木更津市ならではの公共空間・サービスを作りあげます。



5. 必要諸室・規模

- (1) 調査から分かった必要な機能
- (2) 諸室機能・規模等の要件
- (3) 諸室の関係・場の在り方について

5. 必要諸室・規模

(1) 調査から分かった必要な機能

① 共通して欲しい機能も属性別に欲しい機能もそろえる。

全属性で共通し、カフェ、電源・Wi-Fi設備、飲食スペース、本の閲覧スペース、多目的ホール等の要望が表れました。また、静かな学習スペースや音楽スタジオ、地場産品販売など一部の属性で表れた要望もあります。これらのバランスを調整しながら配備する事で全ての市民が行きたいと思って頂ける施設の実現を目指します。

(仮称)交流プラザについて/どんな機能・サービスが欲しいか

アンケート

Q24 問13. この新しい「市民交流プラザ」に、どんな機能・設備・サービスがあったらうれしいと思いますか？(複数回答可5つまで)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子連れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	オープンな カフェスペース 45.7%	オープンな カフェスペース 45.1%	オープンな カフェスペース 45.7%	オープンな カフェスペース 45.9%	オープンな カフェスペース 48.4%
2位	電源・Wi-Fi環境 41.8%	電源・Wi-Fi環境 36.3%	電源・Wi-Fi環境 41.2%	電源・Wi-Fi環境 28.8%	電源・Wi-Fi環境 45.2%
3位	飲食スペース 41.1%	キッズスペース、 読み聞かせスペース 28.9%	飲食スペース 29.2%	飲食スペース 27.1%	飲食スペース 35.5%
4位	静かな学習スペース 35.9%	飲食スペース 27.5%	本の閲覧スペース 18.9%	本の閲覧スペース 26.5%	多目的ホール 16.1%
5位	本の閲覧スペース 23.9%	多目的ホール 20.6%	地場産品販売スペース 17.9%	多目的ホール 25.3%	インドアスポーツ 16.1%
6位	駐輪スペース 20.0%	本の閲覧スペース 20.1%	駐輪スペース 17.2%	地場産品販売スペース 24.7%	駐輪スペース 16.1%
7位	音楽スタジオ(防音) 18.9%	地場産品販売スペース 19.1%	多目的ホール 14.8%	イベントが開催できるス ペース 19.4%	音楽スタジオ(防音) 16.1%
8位	グループ学習ができる スペース 16.1%	静かな学習スペース 18.1%	特になし/わからない 14.8%	展示ギャラリー 18.2%	スマートフォンアプ リでの貸し会議室の予約、 利用状況確認サービス 12.9%
9位	インドアスポーツ 15.7%	ビジネスワークスペース (リモートワーク対応) 14.2%	ビジネスワークスペース (リモートワーク対応) 14.1%	駐輪スペース 14.7%	本の閲覧スペース 12.9%
10位	特になし/わからない 10.7%	知育玩具の貸し出し 13.7%	静かな学習スペース 13.4%	文化施設・歴史資料の 展示スペース 12.4%	特になし/わからない 12.9%

② 木更津の魅力を発信する機能の設置

ワークショップやヒアリングでも世代や属性毎に欲しい機能や、したい事について様々な意見が挙がりました。一方で、観光・資源・自然というキーワードは異口同音ながら世代を超えた共通項として意見が挙がりました。内装/家具等に千葉県や木更津市産材(木や竹)の利用や、木更津にゆかりのあるモノやアップサイクル(貝殻で作った雑貨等)などのインテリア雑貨としての利用も検討します。

ワークショップ/ヒアリング調査の集約

ワークショップ/ヒアリング

C. 属性別で(仮称)交流プラザに欲しいと感じる機能、したい事

n=51 ベース=ワークショップ/ヒアリング調査



③待合所機能の設置

ワークショップ・ヒアリングでは学生から現在の駅前には待合所が無く不便であるという意見が挙げられました。併せて、電車やバスの時刻表が確認出来たり、きれいなトイレがあると安心するという声が寄せられました。また、その意見に賛同するように学生以外の市民からも駅前の送り迎えの環境を改善してあげたいという声が挙がりました。

ワークショップ/ヒアリング調査の集約

C.属性別で(仮称)交流プラザに欲しいと感じる機能、したい事

ワークショップ/ヒアリング
n=51 ベース=ワークショップ/ヒアリング調査



④求める場所のイメージ(コミュニティや自己表現の場)に繋がる機能。

市民の方が求める施設の姿を追求し続ける事も長く利用頂ける施設になる上で重要であると考えています。ワークショップ、ヒアリングでは子どもをもつ保護者同士の交流等、コミュニティの場が必要という声が挙がりました。また、ヒアリングにて、若者を中心に自己表現の場につながる機能についても配備が必要という声が挙がりました。

(仮称)交流プラザについて/どんな場所にして欲しいか

※再掲載

アンケート

Q25 問14. 新しい「市民交流プラザ」は、どんな過ごし方ができる場所になるといいと思いますか?(複数回答可 3つまで)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値

	学生層 (n=280)	子育て層 (n=204)	単身・DINKS・子連れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=31)
1位	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である 49.6%	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である 41.2%	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である 42.3%	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である 45.3%	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である 41.9%
2位	友人や仲間と気軽に集まれる場である 38.6%	市内の催し物・イベント情報に触れることができる 24.5%	市内の催し物・イベント情報に触れることができる 28.2%	市内の催し物・イベント情報に触れることができる 38.2%	友人や仲間と気軽に集まれる場である 35.5%
3位	仕事や課題を持ち込んで作業ができる 25.0%	友人や仲間と気軽に集まれる場である 23.0%	友人や仲間と気軽に集まれる場である 17.5%	同じ趣味志向の方々と交流できる 28.2%	市内の催し物・イベント情報に触れることができる 19.4%
4位	同じ趣味志向の方々と交流できる 23.6%	子どもの成長を感じることができる 22.5%	特になし/わからない 17.5%	友人や仲間と気軽に集まれる場である 27.6%	仕事や課題を持ち込んで作業ができる 19.4%
5位	趣味を楽しむことができる 21.1%	仕事や課題を持ち込んで作業ができる 20.1%	同じ趣味志向の方々と交流できる 17.2%	趣味を楽しむことができる 24.7%	特になし/わからない 19.4%

⑤ イベントの場

アンケートからは全世代に共通して、イベントや催しへの参加意向が強く、特に子育て世代、単身・DINKS・子離れ層、シニア層が来訪するきっかけになる可能性がある事が分かりました。

施設のどの場所でもイベントが行える様に検討し、施設に行きたいと思って頂ける機会に繋げたいと考えています。

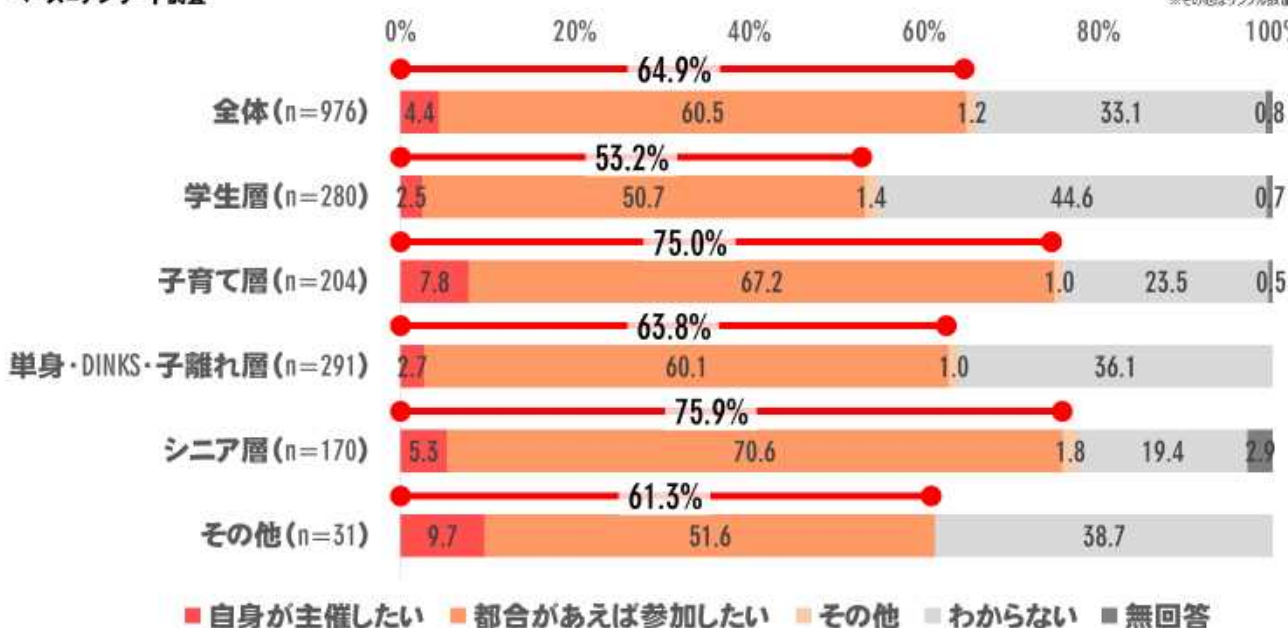
(仮称)交流プラザについて/イベントや催しへの参加意向

アンケート

Q26 問15.「市民交流プラザ」で、趣味や興味関心のあるイベントがあれば参加してみたいと思いますか？(○はひとつ)

ベース=アンケート調査

※その他はサンプル数僅少のため参考値



5. 必要諸室・規模

(2) 諸室機能・規模等の要件

限りある面積を活かし多機能化する。

前項の①から⑤の項目に加え仕様書に既定のある項目を(仮称)市民交流プラザの必要機能としての要件とします。

要望のあった機能を少しでも形にする為に他の機能と併せる事で実現できればと考えます。(項番※マーク部分)

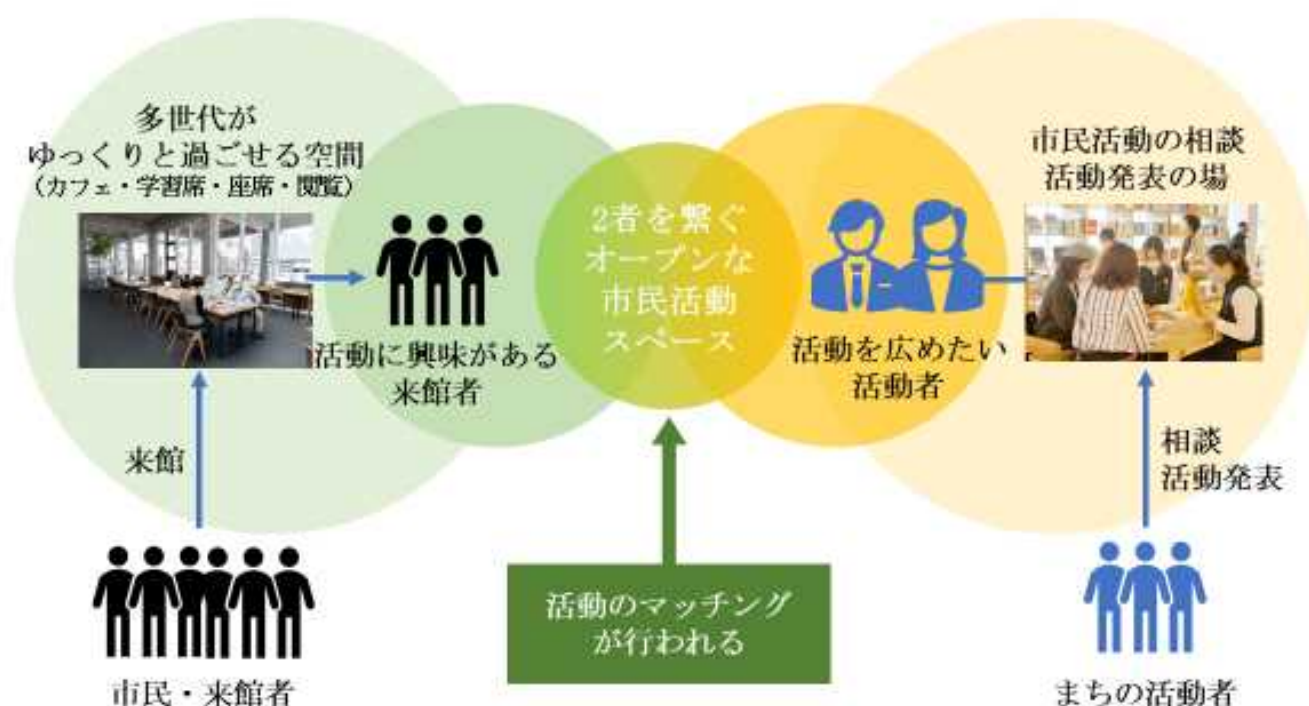
(規模感…仕様書規定項目以外は基本計画段階の数値)

機能 NO	名称	設置理由			規模感	
		仕様書	アンケート・WS	コンセプト	計画根拠	計画規模(m ²)
①	市民活動支援センター機能				仕様書規定	599
1	カウンター・事務室機能	●	●	●	みらいラボ参照	17
2	貸会議室	●	●	●	みらいラボ参照し増数	197
3※	キッチンスペース		●	●	他館からの算定	0
4	活動スペース		●	●	館内全て可能で検討	384
②	多目的ホール				仕様書規定	275
1	ホール	●	●	●	現在と同規模	251
2	倉庫	●	●	●	現在と同規模	24
③	コワーキング機能				仕様書規定	210
1	集中ゾーン		●	●	49席以上。	77
2	オープンゾーン		●	●	アンケート意見元に増数。	132
④	その他提案要素				受託者提案	485
A	居場所につながる機能					43
1※	本の閲覧スペース		●	●	他館からの算定	0
2	カフェ(カウンター・キッチン)		●	●	他館からの算定	43
3※	市民活動ラウンジ・ホワイエ		●	●	他館からの算定	0
4※	飲食スペース		●	●	他館からの算定	0
5※	駅の待合所機能		●	●	他館からの算定	0
B	コミュニティにつながる機能					311
1※	音楽スタジオ		●	●	アンケートを参照し設置	0
2	キッズスペース・読み聞かせスペース		●	●	市内別施設と同等	116
3※	ママ同士の交流の場		●	●	他館からの算定	0
4	クリエイティブスペース		●	●	他事例からの算定	195
C	地元の魅力発信につながる機能					131
1	地場産商品販売スペース		●	●	他館からの算定	84
2	地域情報・活動団体の発信スペース		●	●	他館からの算定	37
3※	イベントスペース		●	●	他館からの算定	0
4	サテライトスタジオ				地元FM局からの提案	10
D	その他運営上必要な機能					456
1	倉庫・バックヤード・備品庫				残面積からの設定	72
2	トイレ(きれいな・ベビーカー・車いす対応)				来館想定数からの算出	139
3	通路等				導線計画による	246
	合計					2,024

(3) 諸室の関係・場の在り方について

活動者の「自己表現」と市民の「居場所・興味」を結びつける。

アンケートやワークショップの意見から、市民からはゆっくりと時間を気にせず過ごせる場所・仲間と集まれる場所の要望が確認できました。また、市民活動や催しに興味・関心がある事が確認できました。一方で市民活動団体からも自己表現の場所として見てもらえる場所が欲しいという声や市の魅力を発信する場所が欲しいという声、活動を広めたいが知っていただく場面が少ないという活動面での課題をお伺いしました。本施設は市民にとっての居場所につながる空間で、市民活動が自然に行われる事で、2者をつなぐ市民活動スペースを実現したいと考えています。



6.サービスの検討について

- (1) サービスの整理
- (2) 各サービスの内容

6. サービスの検討について

(1) サービスの整理

調査(アンケート/ワークショップ)をもとに、必要なサービス、方向性を整理し、詳細について引き続き協議・検討を行います

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
①	利用者の価値		
A	居場所につながるサービス		
1	電源・WiFi環境	●	●
2	駐輪スペース	●	●
3	インドアスポーツ対応	●	●
4	使いやすい駐車場の整備	●	●
5	リモートワーク対応	●	●
6	バリアフリー	●	●
7	ベビーカーへの配慮	●	●
B	コミュニティにつながるサービス		
1	席毎・エリア毎の利用ルール設計と運用	●	●
2	音環境への配慮	●	
3	定期イベント・自主企画イベントの開催	●	●
4	PC等・機材貸出し	●	
5	クリエイティブスペース	●	●
C	地元の魅力発信につながるサービス		
1	他拠点との連携	●	●
2	活動者連携イベントの実施	●	●
②	市民活動者の価値		
1	コーディネーター設置	●	●
2	なんでも窓口の実施検討	●	●
3	団体連携会・相談会の実施	●	●
4	オンライン打ち合わせ対応	●	●
D	その他運営上必要な機能		
1	開館時間の設定	●	
2	イベント備品等の貸出し	●	
3	使用料金	●	
4	予約について	●	
5	図書館連携・取り置き・貸出・返却	●	

(2) 各サービスの内容

① 「A 居場所につながるサービス」について

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
①	利用者の価値		
A	居場所につながるサービス		
1	電源・WiFi環境	●	●
2	駐輪スペース	●	●
3	インドアスポーツ対応	●	●
4	使いやすい駐車場の整備	●	●
5	リモートワーク対応	●	●
6	バリアフリー	●	●
7	ベビーカーへの配慮	●	●

□電源・Wi-Fi環境、リモートワーク対応

(電源)

コワーキングスペースには電源席を設置、イベント開催を行うラウンジや諸室に設置検討。

(Wi-Fi環境)

利用者がインターネットにアクセスできるよう、諸室にてアクセスポイントを設置検討。

□駐輪スペース

キッズスペース設置想定のため、電動アシスト自転車等も止めやすい設計配慮。

□インドアスポーツ対応

限られたスペースにて実施可能な軽運動（ダンス、ヨガ、ボッチャ等）の実施を想定し、諸室の設計、貸出備品を検討。

□使いやすい駐車場の整備

利用者がスムーズに出入りが出来て、安全に利用できる十分な車両幅員等を確保した、利用しやすい駐車場とする。また、公共施設の利用時間に応じ、無料サービスも検討。

□バリアフリー

「誰でも」「いつでも」安心して利用できるサービス設計

※7(3)ユニバーサルデザイン参照

□ベビーカーへの配慮

床の段差をなくし、主動線の通路幅1,800mm以上確保、出入り口の有効幅員を800mm以上にすることで、ベビーカーでも安心・安全に通行可能な計画。

※7(3)ユニバーサルデザイン参照

② 「B コミュニティにつながるサービス」について

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
①	利用者の価値		
B	コミュニティにつながるサービス		
1	席毎・エリア毎の利用ルール設計と運用	●	●
2	音環境への配慮	●	
3	定期イベント・自主企画イベントの開催	●	●
4	PC等・機材貸出し	●	
5	クリエイティブスペース	●	●

□席毎・エリア毎の利用ルール設計と運用（音環境への配慮）

利用者の目的ごとに、各利用者が利用しやすい環境を想定し、施設内のルール案を策定する。

- ・集中して学習、仕事ができる環境
- ・飲食しながら、本を読める環境
- ・市民活動団体がイベントを開催できる環境
- ・友人、仲間同士で会話を楽しむことができる環境 など

□定期イベント・自主企画イベントの開催

地域の高校、高専などと連携したプロジェクト型のイベントや地域の事業者と連携したマルシェ開催などを検討。

キッズスペースでは、読み聞かせや知育玩具を使った定期イベント開催を検討。

□PC等・機材貸出し

PCや投影機材、音楽/撮影機材等の貸出しを検討。

□クリエイティブスペース

デジタル機器を使って、子どもたちや若者の可能性を広げる場を想定。市民活動者や団体と若者がつながる仕掛けも検討。

③ 「C 地元の魅力発信につながるサービス」について

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
①	利用者の価値		
C	地元の魅力発信につながるサービス		
1	他拠点との連携	●	●
2	活動者連携イベントの実施	●	●

□他拠点との連携

観光協会やその他市内拠点と連携し、イベント等の情報交換をおこない、HPやSNS、館内サイネージ等で情報発信を検討。

□活動者連携イベントの実施

活動者と連携して、地域の文化や魅力を発信するイベント開催を検討。

④ 「市民活動者の価値」について

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
②	市民活動者の価値		
1	コーディネーター設置	●	●
2	なんでも窓口の実施検討	●	●
3	団体連携会・相談会の実施	●	●
4	オンライン打ち合わせ対応	●	●

□コーディネーター設置

活動者の発掘や、団体や個人をつなぐ、コーディネーターの配置を検討。

□なんでも窓口の実施検討

市民活動の相談だけでなく、「社会福祉協議会」、「らづ-Biz」等の市内各組織と連携し、様々な相談に対応することを検討。

□団体連携会・相談会の実施

活動者同士をつなげる交流会や勉強会等を定期的に行うことを検討。

□オンライン打ち合わせ対応

活動者向けにオンライン打ち合わせ用の備品の貸し出しを検討。

⑤ 「D その他運営上必要な機能」 について

サービス NO	サービス名称	実施理由	
		アンケート・WS	コンセプト
D	その他運営上必要な機能		
1	開館時間の設定	●	
2	イベント備品等の貸出し	●	
3	使用料金	●	
4	予約について	●	
5	図書館連携・取り置き・貸出・返却	●	

□開館時間の設定 (開館日)

アンケートで多かった「週6日開館 年末年始休み」をベースに庁舎の開館日、周辺公共施設、ランニングコスト等をふまえて検討。

(開館/閉館時間)

アンケートで多かった「午前9時～午後9時」をベースに周辺公共施設、ランニングコスト等をふまえて検討。

□イベント備品等の貸出し

イベントで利用する投影機材やPA機材の貸出しを想定。
音楽や軽運動のニーズもあり、ニーズに対応した備品も検討。

□使用料金

館内の部屋（会議室、多目的ホール）、設備や備品等の使用については、受益者負担の原則に立ち、用途に応じて、近隣公共施設等を参考に別途使用料を定めます。

□予約について

館内の部屋（会議室、多目的ホール）、設備や備品等の使用については、あらかじめ予約を必要とします。予約申込みの期日等については、利用者の公平性や施設管理の妥当性、近隣公共施設等を参考に考慮して定めます。
また、施設内カウンターからの予約だけでなく、HPからの予約も想定。

□図書館連携・取り置き・貸出・返却

今後、担当部局（教育委員会）と調整し、方向性を検討。

7. 諸室のイメージについて

- (1) 空間デザイン、ゾーニングの計画
- (2) 動線計画
- (3) ユニバーサルデザイン
- (4) イメージパース

7. 諸室のイメージについて

(1) 空間デザイン、ゾーニングの計画

①ゾーニング計画（2階）



【キッズスペース】

創造性を育むこどもの遊び場、図書スペース。知育玩具貸出しも行う。また、市民活動とも連携し「読み聞かせ」などのイベントや、保護者同士の交流を促進する場を提供します。



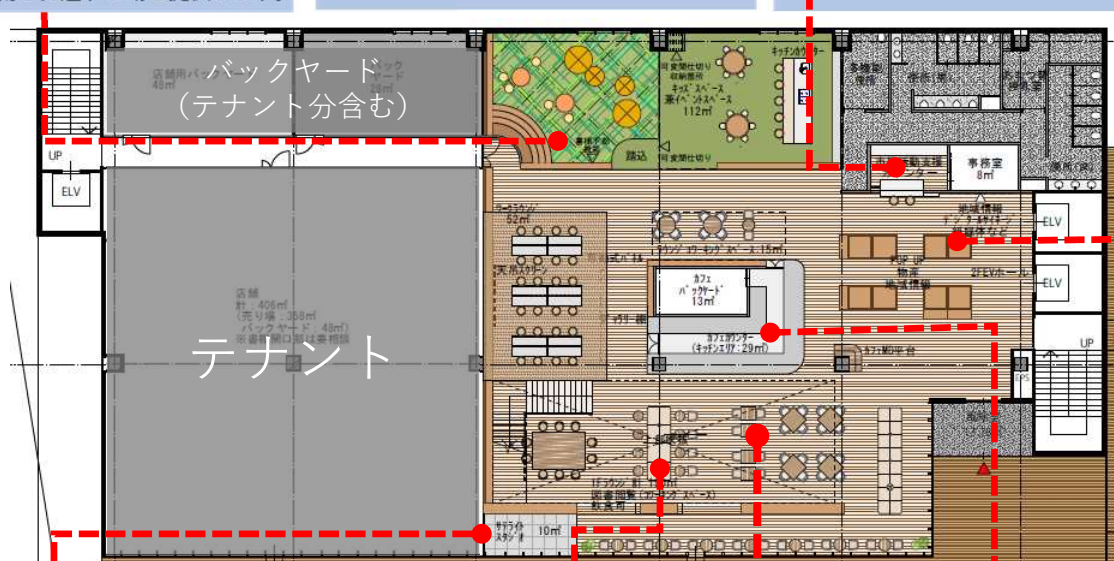
【市民活動支援カウンター】

利用者に対して、貸館対応や、館内外のサポート、イベントの申込、市民活動の支援を行う。市内各団体と連携し、情報収集、発信も行う。



【情報発信】

市民活動の情報や団体の紹介だけでなく、木更津の観光情報/コンテンツを集めて、情報発信を行う。電子ポスターやHP/SNS、など紙媒体以外の活用も想定。



【サテライトスタジオ】

イベント情報や市民活動イベントの生中継、ライブなど市民や通行人への情報発信の場を検討します。



【閲覧図書】

「暮らし」「健康」「趣味」など普段の市民生活に関係性の高い図書や、「市民活動」「まちづくり」「旅行」や「料理」など機能に沿ったジャンル図書を設置。



【CAFE】

市民のサードプレイスとなる場所。子どもから大人まで、様々な世代の利用を意識したカフェの導入を検討。軽食も提供することで、長時間の館内利用の利便性にも寄与。



【イベント】

オープンスペースで市民活動イベントや自主企画イベントを行い、学びの活動が見えることで、活動が施設利用者全体に伝播する効果を狙います。イベント未開催時は、席として活用します。シームレスにイベントを行う象徴としてオープンキッチンや鉄板机などを配置検討。



【ラウンジ】

市民や来街者も館内のいたるところでリラックスできる座席配置。コーヒーを飲みながら、本を読んだり会話を楽しめる。様々なイベントもこちらのオープンスペースで開催。多くの人が集い、交流や出会いのきっかけとなる場を作ります。駅の待合スペースとしても利用。



7. 諸室のイメージについて

①ゾーニング計画（3階）



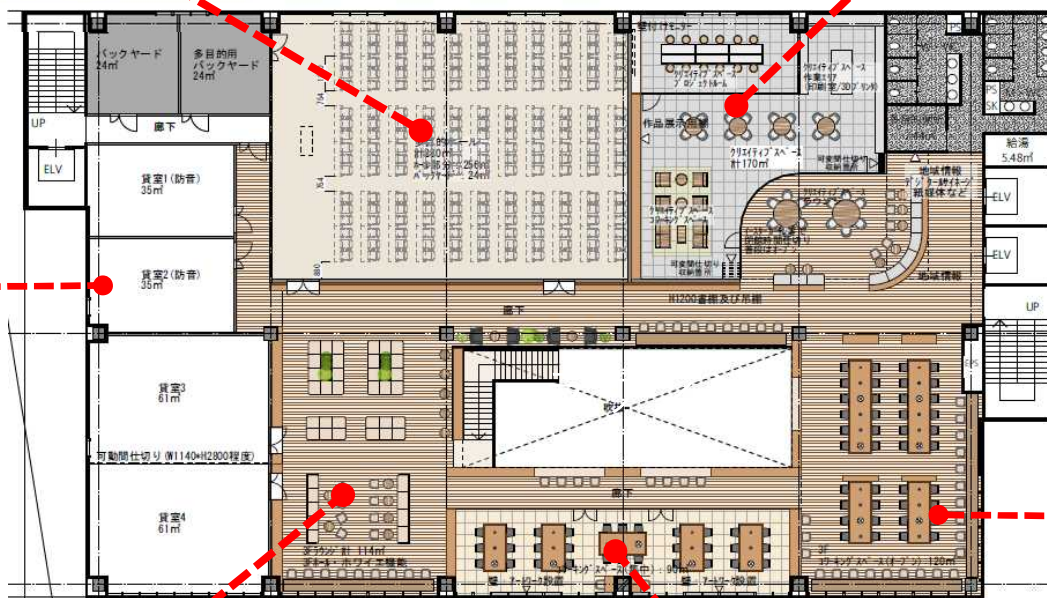
【多目的ホール】

発表会や講演会など多様な目的に対応。机と椅子を設置し、最大200人程度利用可能なホールを設置。災害時は、一時避難場所としての利用も検討。移転前と同規模想定。



【クリエイティブスペース】

STEAM領域を横断する様々なデジタル機器を使い、子どもたちや若者（小学生～大学生）の可能性を広げる場づくりを行う。子どもや若者の居場所としても利用してもらい、市民活動者や団体ともつながり、連携出来るような仕掛けも検討。



【閲覧図書、ラウンジ】

若者向けの哲学・教養や社会人向けのビジネス書など機能に沿ったジャンル図書を用意。3階ラウンジでも、本と飲食、会話を楽しんだり、イベントも開催。



【ワーキングスペース(集中)】

学習や研究、仕事により集中したい人向けにガラスで区分された無音のスペース。区画ごとに、学習、読書、PC利用等の用途や、会話、飲食のルールを設定。



【貸し部屋】

市民活動者や団体によるイベントや会議、ダンス・音楽・軽運動など多様な利用目的に対応する貸し部屋スペースを配置。可動式の間仕切りで利用目的により部屋の規模が可変する仕様や通路から学ぶ姿や活動風景が見えるよう仕掛けも検討。



【スタディ&ワークスペース】

多様な学びとワークスタイルに対応。PCを利用した学びや仕事に対応出来る電源席を設置し、学生から社会人まで利用できる学習席兼ワークスペースを用意。また、オープンな空間でグループ学習や打合せ、ビジネスイベントなどを開催し、人とコトから学べる場としても利用。



②配置計画、空間デザインのポイント

本施設は市民から「気軽に集まりゆっくり過ごせる」、「オープンなカフェスペースを中心に、交流出来る」ことが求められています。
また、市民活動支援施設として、つながりをつくる、活動を広げられることが求められています。

※再掲載

※再掲載

〈仮称〉交流プラザについて/どんな場所にして欲しいか

アンケート

Q25 問14. 新しい「市民交流プラザ」は、どんな過ごし方ができる場所になるといいと思いますか？(複数回答可 5つまで)
ベース=アンケート調査

	学生層 (n=283)	子育て層 (n=204)	単身・OL/MS・子連れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=51)
1位	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である	ゆっくり時間を気にせず過ごせる場である
2位	友人や仲間と気軽に集まれる場である	市内の催し物・イベント情報に接れることができる	市内の催し物・イベント情報に接れることができる	市内の催し物・イベント情報に接れることができる	友人や仲間と気軽に集まれる場である
3位	仕事や課題を持ち込んで作業ができる	友人や仲間と気軽に集まれる場である	友人や仲間と気軽に集まれる場である	同じ趣味志向の方々と交流できる	市内の催し物・イベント情報に接れることができる
4位	同じ趣味志向の方々と交流できる	子どもの成長を感じることができる	特になし/わからない	友人や仲間と気軽に集まれる場である	仕事や課題を持ち込んで作業ができる
5位	趣味を楽しむことができる	仕事や課題を持ち込んで作業ができる	同じ趣味志向の方々と交流できる	趣味を楽しむことができる	特になし/わからない

〈仮称〉交流プラザについて/どんな機能・サービスが欲しいか

アンケート

Q24 問13. この新しい「市民交流プラザ」に、どんな機能・設備・サービスがあったらうれしいと思いますか？(複数回答可 5つまで)
ベース=アンケート調査

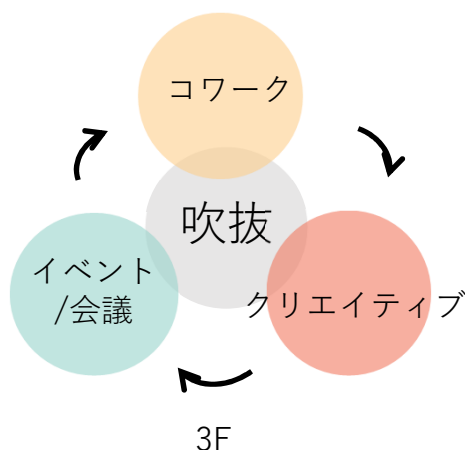
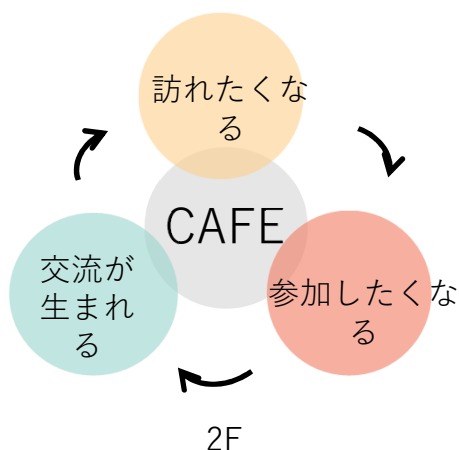
	学生層 (n=283)	子育て層 (n=204)	単身・OL/MS・子連れ層 (n=291)	シニア層 (n=170)	その他 (n=51)
1位	オープンなカフェスペース	オープンなカフェスペース	オープンなカフェスペース	オープンなカフェスペース	オープンなカフェスペース
2位	電源・Wi-Fi環境	電源・Wi-Fi環境	電源・Wi-Fi環境	電源・Wi-Fi環境	電源・Wi-Fi環境
3位	飲食スペース	飲食スペース	飲食スペース	飲食スペース	飲食スペース
4位	静かな学習スペース	静かな学習スペース	静かな学習スペース	静かな学習スペース	静かな学習スペース
5位	本の閲覧スペース	本の閲覧スペース	本の閲覧スペース	本の閲覧スペース	本の閲覧スペース
6位	多目的ホール	多目的ホール	多目的ホール	多目的ホール	多目的ホール
7位	展示スペース	展示スペース	展示スペース	展示スペース	展示スペース
8位	音楽スタジオ(防音)	音楽スタジオ(防音)	音楽スタジオ(防音)	音楽スタジオ(防音)	音楽スタジオ(防音)
9位	グループ学習ができるスペース	グループ学習ができるスペース	グループ学習ができるスペース	グループ学習ができるスペース	グループ学習ができるスペース
10位	イベント/会議	イベント/会議	イベント/会議	イベント/会議	イベント/会議

気軽に集まり、ゆっくり過ごせる場所

オープンなカフェスペースを中心に、
交流できる各機能を持った施設

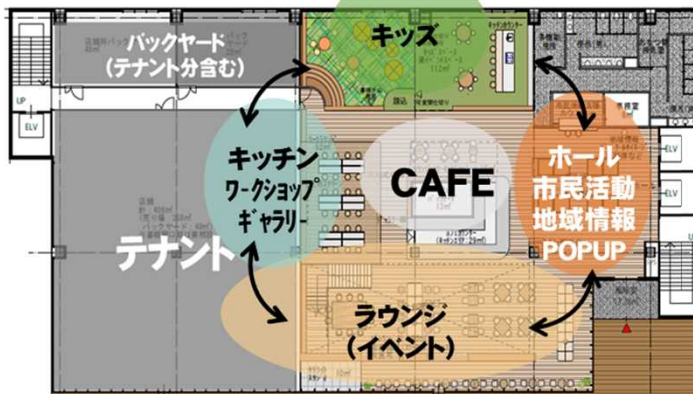
- ・ 自然光が入る開放的な空間である
- ・ 適度な“緑”がある空間
- ・ 心地よい室温・湿度である
- ・ 良い音楽・良い香りを楽しめる
- ・ 席数に余裕があり、様々な席がある
- ・ 暖かさが感じられる照明

- ・ 見る、見られるの関係性をデザインし、きっかけを生む空間
- ・ 賑わい、落ち着きをエリアごとにデザインし、多様な利用を促進する空間

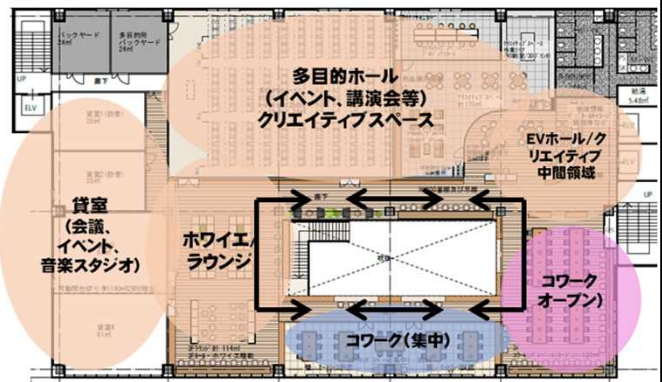


7. 諸室のイメージについて

2F



3F



【施設の一体感と上下階の賑わいをつなげる吹き抜け】
【吹き抜けに面した開放的な空間】



【植栽を配置した居心地良い空間】



【活動風景や街のにぎわいが見えるカウンター席】



【集中できる学習席】



【デッキに面した明るい空間】

- ・ 利用者の記憶に残る書架と融合した吹き抜けを配置。
- ・ 吹き抜けを介して、上下階につながりを持たせ、施設の一体感と、上下階の賑わいをつなげる。
- ・ 2Fはカフェを中心に、3Fは吹き抜けを中心に回遊性を持たせ、諸室やスペースにアクセス出来る有機的なつながりをつくる。
- ・ 空間や貸室の機能に多様性を持たせ、館内に自分の居場所が見つかる仕掛けをつくる。

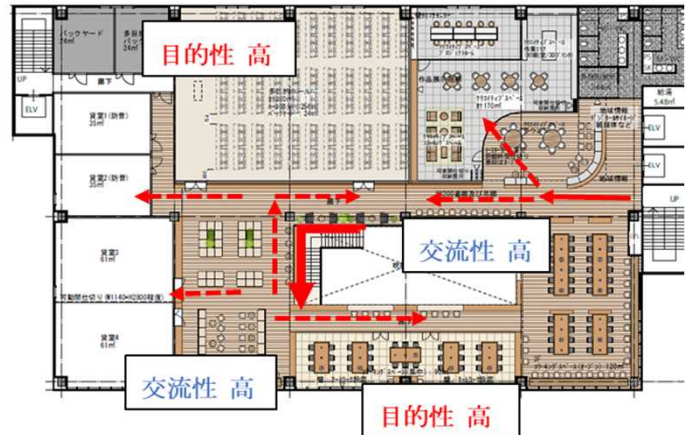
(2) 動線計画

動線計画のポイント

2F



3F



- ・ 来館者が最も多く見込まれる2階エントランスに近い正面位置に、「市民活動支援カウンター」を配置。
- ・ 2階は交流性高い機能を配置。
- ・ 3階へのメイン動線は中央に設置する階段を想定。サブ動線はエレベーター。3階の階段付近、エレベーター付近に交流性の高い「ラウンジ」、「オープンなワークキングスペース」を配置し、目的性の高い「ワークキングスペース（集中）」、「会議室、多目的ホール」を奥へ配置。

(3) ユニバーサルデザイン

「誰でも」「いつでも」安心して利用できるサービス設計

- ・ キッズスペースの隣接区画に、授乳室やおむつ替えコーナー、多機能トイレなどを配置することで子育て世代に利用しやすい施設に。
- ・ 床の段差をなくし、主動線の通路幅を1,800mm以上確保、出入り口の有効幅員を800mm以上にすることで車椅子利用者やベビーカーを使用するファミリー層でも安心・安全に通行可能な計画。
- ・ 多機能トイレ内は有効半径を1,800mm以上確保することで、車椅子利用者が使用しやすい計画
- ・ わかりやすく、誰でも認知しやすいデザイン計画とし来館者の利用しやすいさに配慮した計画

8. その他計画の検討について

- (1) 防犯計画の検討について
- (2) 環境計画の検討について

8. その他計画の検討について

(1) 防犯計画の検討について

・利用者に安心安全に利用いただくための防犯対策として、施設内に防犯カメラの設置を行う。また機械警備により、閉館時の建物侵入や火災等を検知するとともに、施設内の円滑な運営を図る。

また、防犯設備士により、専門的な知識、技能に基づき、防犯設備の設計、警察、自治体などの関係機関・団体と連携しながら最適な防犯計画を図る。

(2) 環境計画の検討について

- ・照明設備についてLED照明器具、人感センサー付照明器具もトイレ等必要箇所に選定し設置できるようにすることで照明電力消費を下げることによって環境に配慮した計画とした。
- ・空調計画において、全熱交換器を導入できるようにし、空調負荷を下げることで環境に配慮した設備計画とした。
- ・窓面が多い西側のペリメーターゾーンには、室内側にブラインド及びロールスクリーンを設置できる箇所を設けることで空調負荷を下げて環境に配慮した計画とした。

9. 事業計画の検討について

- (1) 管理運営の方法
- (2) 運営費（概算）
- (3) 開館準備費（概算）
- (4) 設計費（概算）
- (5) 施工費（概算）
- (6) 事業スケジュール

9. 事業計画の検討について

(1) 管理運営方法

- 施設の管理運営について、市直営または、指定管理による方法が想定される。メリット、デメリットを整理し、検討する。

	市直営	指定管理
メリット	- 行政目的に沿った管理運営が行われやすい。 - 関連団体との関係性が構築されている。	- 民間ノウハウ/ネットワークによるサービスの向上。 - 柔軟な雇用形態が可能。
デメリット	- 運営に関する運営ノウハウのある分野が限定される。 - 土日祝日や夜間など柔軟な雇用形態が難しい。	- 責任が2者（市と指定管理者）間での分担となる - 行政の意向が直接反映されない。

様々な目的を持つ市民が集まり、にぎわいや交流の拠点となることを目指すことから、より柔軟な運営が求められる。こうしたニーズに応えるためには、専門性やノウハウ、独自のネットワークなどを持つ民間団体等による運営が望ましいと考える。

民間団体による運営では、役割分担やルール作り、関係者・団体との協議など、市との連携体制を強固に構築することが何よりも重要となる。

(2) 運営費（概算）

下記条件にて積算。

- 運営：指定管理 休館：平日1日/年未年始 開館時間：午前9時～午後9時の場合

パターン 1

毎週月曜休 年未年始休 朝9時～午後9時
イベント年200件以上

パターン 2

毎週月曜休 年未年始休 午前9時～午後9時
イベント年200件以上
販促宣伝、運営コスト削減 (予約方法等)

(単位：千円)

No	項目	金額	内容
1	人件費	57,517	社員3名、契約3名、アルバイト13名
2	販促宣伝	660	チラシ代、SNS運用費等
3	変動費	2,087	消耗品費、通信費、旅費交通費等
4	手数料支出	3,600	サービス、イベント手数料
5	固定費	36,618	IT、設備、施設管理、一般管理費
6	消費税	10,048	
	合計	110,531	

No	項目	金額	内容
1	人件費	52,561	社員3名、契約2名、アルバイト13名
2	販促宣伝	480	チラシ代、SNS運用費等
3	変動費	2,087	消耗品費、通信費、旅費交通費等
4	手数料支出	3,600	サービス、イベント手数料
5	固定費	35,693	IT、設備、施設管理、一般管理費
6	消費税	9,442	
	合計	103,864	

9. 事業計画の検討について

(3) 開館準備費（備品、蔵書購入費を含む）（概算）

・類似施設を参考にした現時点の概算（蔵書6,000冊程度想定）

【開館準備】

（単位：千円）

No.	項目	金額	内容
1	人件費	28,186	12か月（社員1名）9か月（社員1名）、6か月（社員1名、契約社員3名）、アルバイト2か月分2か月（AR15名）→企画、研修、配架作業、情報発信準備等
2	蔵書購入費、整備業務	14,092	蔵書6千冊購入（1冊1,800円×6千冊）、選書作業オリジナルジャンル分類/装備、雑誌購入（雑誌30誌×2か月分）
3	蔵書資料搬入出業務	50	養生代 ※既存館蔵書転用時、別途運送費等発生
4	備品購入及び作成業務	27,276	備品/消耗品購入、備品作成
5	開館式典/イベント、広報	1,100	オープニングイベント、開館式典/案内費用、開館前後のPR等
6	施設維持に関する業務	2,315	引渡し後の水光熱費、警備、美掃等
7	各種デザイン費	3,000	製作物各種等
8	現地サポート、旅費交通費、本部管理費	17,987	現地サポート（開館準備・IT等）、旅費交通費等、本部管理費
9	その他の業務	500	採用経費等
10	消費税	9,451	
合計		103,957	

【システム開発業務】

（単位：千円）

No.	項目	金額	内容
1	ホームページ作成	5,000	Web構築、導入
2	デジタルサイネージ管理システム	1,100	
3	消費税	610	
合計		6,710	

(4) 設計費（実施設計）（概算）

・現時点の概算

（単位：千円）

No.	項目	金額
1	内装・家具・造作	15,000
2	電気設備	3,000
3	給排水設備	1,500
4	換気空調設備	2,000
5	防災設備	1,000
6	設計監理業務	13,500
7	消費税	3,600
合計		39,600

9. 事業計画の検討について

(5) 施工費 持ち込み工事（概算）

・現時点の概算

（単位：千円）

No.	工事項目	数量	単位	金 額
1	共通仮設工事	1	式	3,601
2	直接仮設工事	1	式	5,401
3	家具工事（2・3F）	1	式	21,745
4	造作工事	1	式	111,008
5	取付労務費（大工）	1	式	15,000
6	店内サイン・備品	1	式	7,200
7	LEDサイン	1	式	8,000
8	ブラインド工事	1	式	8,000
9	防音室	1	式	9,081
10	サイネージ	1	式	2,500
11	BGM工事	1	式	4,500
12	防犯カメラ工事	1	式	3,200
13	入店カウンター	1	式	4,800
14	植栽	1	式	2,500
15	アート	1	式	2,000
16	カフェバー区画	1	式	25,000
17	予備費	1	式	10,000
18	運搬費	1	式	9,002
19	現場経費・現場管理費	1	式	12,663
20	会社経費	1	式	15,829
21	合計			281,029
22	消費税			28,103
総 合 計				309,132

9. 事業計画の検討について

(5) 施工費 建築・設備（概算） ・現時点の概算

（単位：千円）

No.	工事項目	数量	単位	金 額
1	共通仮設工事	1	式	8,016
2	直接仮設工事	1	式	12,024
3	床工事	1	式	47,028
4	天井工事	1	式	18,026
5	壁面工事	1	式	49,011
6	建具工事（木製）	1	式	1,712
7	電気設備工事	1	式	48,485
8	弱電設備工事	1	式	4,500
9	無停電装置	1	式	1,500
10	構内情報通信網設備工事	1	式	8,000
11	構内交換設備工事	1	式	6,000
12	構内情報表示設備工事	1	式	24,000
13	構内映像・音響設備工事	1	式	22,000
14	構内誘導支援設備工事	1	式	20,000
15	空調設備工事	1	式	59,656
16	換気設備工事	1	式	25,875
17	給排水設備工事	1	式	5,000
18	衛生器具設備工事	1	式	60,000
19	予備費	1	式	15,000
20	設備設計費	1	式	7,500
21	運搬費	1	式	20,040
22	現場経費・現場管理費	1	式	32,063
23	会社経費	1	式	40,079
24	合計			463,372
25	消費税			46,337
総 合 計				509,710

9. 事業計画の検討について

(6) 事業スケジュール

・現時点のスケジュール

実施設計、開館準備、維持管理運営業務 公募時想定

項目	令和5年				令和6年				令和7年				令和8年	
	4	7	10	1	4	7	10	1	4	7	10	1	4	7
公募（実施設計、開館準備、維持管理運営）														
実施設計														
サービス内容等の詳細検討														
開館準備														
製作														
施工														
検査/引き渡し														
開館														