

会 議 録

令和5年10月13日作成

会 議 名	令和5年度第1回指定管理者候補者選定委員会		
開 催 日	令和5年10月10日（火）	場 所	木更津市役所駅前庁舎8階 防災室・会議室
時 間	午後1時00分～午後4時35分		
出席者	■委員8名 田中（幸）委員、佐伯委員、平柳委員、渡邊（秀）委員、 渡辺（則）委員、篠田委員、石井委員、秋元委員		
	■事務局（経営改革課） 安田課長、相木係長、大津主任主事		
	■対象施設の施設所管課・申請団体等 木更津市自転車駐車場 ・市民部地域共生推進課 ・友輪株式会社 ・申請団体A 小櫃堰公園 ・都市整備部市街地整備課 ・東急グリーンシステム株式会社 ・申請団体A ・申請団体B 木更津市営霊園 ・環境部生活衛生課 ・木更津造園建設業協同組合 木更津市老人福祉センター ・福祉部高齢者福祉課 ・社会福祉法人木更津市社会福祉協議会 木更津市立少年自然の家キャンプ場 ・教育部生涯学習課 ・一般社団法人城山会		

会議内容	1. 開会 2. 議題 議題1 委員会の運営について (1) 委員会の公開・非公開について (2) 会長等の選出について (3) 指定管理者候補者の選定方法について (4) 応募状況について 議題2 木更津市自転車駐輪場の指定管理者候補者の調査、審議について 議題3 小櫃堰公園の指定管理者候補者の調査、審議について 議題4 木更津市営霊園の指定管理者候補者の調査、審議について 議題5 木更津市老人福祉センターの指定管理者候補者の調査、審議について 議題6 木更津市立少年自然の家キャンプ場の指定管理者候補者の調査、審議について 3. その他 4. 閉会		
公開・非公開の別	非公開 (議題1のみ公開)	非公開 理 由	木更津市審議会等の会議の公開に関する条例 第5条第1号及び第2号に該当
傍聴者数	0人		
配付資料	・会議次第 ・日程表 ・対象施設等リスト ・委員名簿 ・指定管理者候補者の選定方法について ・指定管理者制度運用ガイドライン ・選定評価表 ・評価に当たっての意見（意見書） ・木更津市自転車駐輪場募集要項等関係書類及び申請団体の応募書類等 ・小櫃堰公園募集要項等関係書類及び申請団体の応募書類等 ・木更津市営霊園募集要項等関係書類及び申請団体の応募書類等 ・木更津市老人福祉センター募集要項等関係書類及び申請団体の応募書類等 ・木更津市立少年自然の家キャンプ場募集要項等関係書類及び申請団体の応募書類等		
概要 発言内容	別添1のとおり		

1. 開会

2. 議題

議題1 委員会の運営について

- (1) 委員会の公開・非公開について
- (2) 会長等の選出について
- (3) 指定管理者候補者の選定方法について
- (4) 応募状況について

改選後最初の委員会のため、会長選出までの臨時議長を指定管理者制度所管課（経営改革課）安田課長が担当。

- 議長 本日の委員会の開会を宣言。会議の成立状況を確認。
- 事務局 委員9名のうち出席委員が8名であり、会議が成立している旨説明。
- 議長 議題1の(1)会議の公開非公開について審議。事務局へ説明を求める。
- 事務局 木更津市審議会等の会議の公開に関する条例第5条第1号及び第2号に基づき、非公開。議事録は公表するが、委員名を伏せた要点筆記とする旨説明。
- 議長 事務局の説明、議事録の公表に対し異議の確認。
- 委員 異議なし。
- 議長 議題1の(1)について事務局説明のとおり決定。
議題1の(2)会長等の選出について審議。事務局へ説明を求める。
- 事務局 附属機関設置条例第4条に基づき、会長及び副会長は委員の互選によって定めることとなっているため、意見等あればご発言願いたい旨説明。
- 委員 事務局案はあるか。
- 事務局 慣例的に会長に木更津市副市長、副会長に木更津商工会議所の選出委員にお引き受けいただいている。ついては会長に田中（幸）委員、副会長に佐伯委員にお引き受け願いたいがいかがか。
- 委員 意義なし。
- 議長 議題1の(2)について事務局説明のとおり決定。
附属機関設置条例第6条の規定により、以降の議長を田中会長に引継ぐ。
- 議長 議題1の(3)指定管理者候補者の選定方法について、(4)応募状況についての審議。事務局へ説明を求める。
- 事務局 募集要項に基づく選定方法及び応募状況を説明。
- 議長 事務局の説明に対し意見や質問、異議の確認。
- 委員 異議なし。
- 議長 議題1の(3)、(4)について事務局説明のとおり決定。

議題2 木更津市自転車駐輪場の指定管理者候補者の調査、審議について

<施設所管課である地域共生推進課 入室>

施設所管課より概要及び留意事項等についての説明。

<以下、質疑等>

○委員

現在の指定管理者が行っている自主事業の実績は。

○施設所管課

正確な数字はわかりかねる。

○委員

令和4年度の光熱水費の実績を参考までにお聞かせ願いたい。

○施設所管課

令和4年度の光熱水費は、約90万円である。

○委員

今まで指定管理を行う中で大きなトラブル等はなかったのか。

○施設所管課

特別大きなトラブルは起こっていない。

○委員

自転車駐車場の現状の利用状況はいかがか。

○施設所管課

自転車の利用は多い方だと考える。

<地域共生推進課 退室>

<申請団体①である申請団体A 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

木更津市は規模に比べて盗難等が多いと言われているが、対策についてはどう考えるか。

○申請団体

防犯に関するステッカー等の掲示及び巡察等の対応を行うつもりである。

○委員

AEDについて、どう考えているか。

○申請団体

検討している。

○委員

今回の提案で新たに取組まれる内容があればお教え願いたい。

○申請団体

サービス面を向上させたいと考える。

○委員

自主事業について、利用増加に対しどのように取り組んでいくのか。

○申請団体

今回の提案上は想定していない。

○委員

自主事業が市民の方に伝わりづらい状況である。何か改善策はあるか。

○申請団体

ホームページの修正等の検討を行いたい。

○委員

ヘルメットの着用努力義務化について考えている取組があればお教え願いたい。

○申請団体

ヘルメット着用のポスター掲示などを考えている。

○委員

市民の声やニーズの把握をどのように行うのか。

○申請団体

アンケート等を活用したい。

○委員

木更津支社の職員数は。

○申請団体

事務所及び警備員合わせて100名以上在席している。

○委員

研修はどのような内容か。資格はどこが付与しているのか。

○申請団体

テキスト講習や現地研修を行っている。資格の付与者については、わかりかねる。

<申請団体A 退室>

<申請団体②である友輪株式会社 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

木更津支店はこれから設ける意思があるということか。

○申請団体

既に設立している。

○委員

木更津市は規模に比べて盗難等が多いと言われているが、対策についてはどう考えるか。

○申請団体

利用者に盗難防止キャンペーンを実施する。

○委員

自主事業について、どのように取り組んでいくのか考えをお聞かせ願いたい。

○申請団体

主に観光客向けに想定している。コストについては今後計算していきたいと考える。

○委員

ヘルメットの着用努力義務化について考えている取組があればお教え願いたい。

○申請団体

他の施設では様々な取り組みを行っている。本施設では、状況をみて検討する。

○委員

新たな自主事業が提案されていると思うが、既に実施している他の反響等はいかがか。

○申請団体

非常に好評である。

○委員

人材確保において、現在女性雇用は難しい状況か。

○申請団体

そのようなことはなく、傾向としては増えてきている。

<友輪株式会社 退室>

<委員による審査>

○議長 審査方法について、事務局より説明を依頼。

○事務局 審査方法の説明。結果については後日報告とする。

○議長 「議題2 木更津市自転車駐輪場の指定管理者候補者の調査、審議について」の終了を告げる。

議題3 小櫃堰公園の指定管理者候補者の調査、審議について

<施設所管課である市街地整備課 入室>

施設所管課より概要及び留意事項等についての説明。

<以下、質疑等>

○委員

市の施設予約システムを利用いただく調整は可能か。

○施設所管課

検討する。

○委員

新たな自主事業に関して条例の変更や周辺住民への配慮等が必要になる場合の対応について、所管課としてどのように考えるか。

○施設所管課

利用者の利便性や安全性などを考慮し、前向きに検討する。

○委員

モニタリングの実績は。

○施設所管課

令和4年度末に指定管理者による自主モニタリングを実施し、市のモニタリングを実施した。概ね良好との結果を得たところである。

○委員

現在の常駐職員は1名という認識で間違いないか。

○施設所管課

現在常駐は1名である。

○委員

公園の利用時間拡大は現在も実施しているものか。

○施設所管課

7～8月に実施している。

<市街地整備課 退室>

<申請団体①である団体A 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

提案内にあるリース料について伺う。

○申請団体

管理に必要な機器類のリース料である。

○委員

テニスコート利用者を今後増やしていくための方法等をお聞かせ願いたい。

○申請団体

SNSの活用やイベント等を検討している。

○委員

イベントは収支計画書の内容に含まれているのか。

○申請団体

自主事業自体独立採算制の収支を組んでいる。

○委員

施設の改修について、修繕は予算を使って行うのか。

○申請団体

自社で修繕する場合の人件費や工事費に関しては含んでいない。

<申請団体A 退室>

<申請団体②である団体B 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

市内公園でのボランティア活動はいつから実施しているのか。

○申請団体

公園ができたときから今現在まで実施している。

○委員

公園の設備関係や遊具修繕の優先順位の計画等はあるか。

○申請団体

施設所管課と協議したい。

<申請団体B 退室>

<申請団体③である東急グリーンシステム株式会社 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

自主事業に関して、実現可能性についてはどのように考えるか。

○申請団体

認知されることで多くの方に来ていただけたと考えている。

収支については問題ないと想定している。

○委員

新規の自主事業について利用客が増えないのではないかという懸念があるがいかがか。

○申請団体

他施設では、周知が広がるにつれて、自主事業の利用者が増えてきている実態がある。

○委員

芝生地についての維持管理方法をお聞かせ願いたい。

○申請団体

利用者の目線を考えた形で検討している。

○委員

新規の自主事業について金額はどの程度を想定しているのか。

○申請団体

現状の提案では、実施ができる予算組みを行っている。

<東急グリーンシステム株式会社 退室>

<委員による審査>

○議長 「議題3 小櫃堰公園の指定管理者候補者の調査、審議について」の終了を告げる。

議題4 木更津市営霊園の指定管理者候補者の調査、審議について

<施設所管課である生活衛生課 入室>

施設所管課より概要及び留意事項等についての説明。

<以下、質疑等>

○委員

過去の公募で現在の指定管理者以外からの応募はあったのか。

○施設所管課

2社から応募があったことがある。

○委員

現在の指定管理の中で特に課題や問題に感じる点、改善点は生じているのか。

○施設所管課

年に2回モニタリングを実施しており、その結果の中では、今の事業者管理の中で特別改善をしなければならない状況は発生していない。

<生活衛生課 退室>

<申請団体である木更津造園建設業協同組合 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

実施計画書に記載されている自主事業は、現在も取り組んでいるものか。新たな取組はあるか。

○申請団体

ほとんどが現在行っているサービスである。新しい事業については現在検討している。

○委員

利用者からの意見等を踏まえた改善点や、これから実施しようと考えていることはあるか。

○申請団体

利用しやすい環境となるよう改善や新しい取り組みを行った。

<木更津造園建設業協同組合 退室>

<委員による審査>

○議長 「議題4 木更津市営霊園の指定管理者候補者の調査、審議について」の終了を告げる。

議題5 木更津市老人福祉センターの指定管理者候補者の調査、審議について

<施設所管課である高齢者福祉課 入室>

施設所管課より概要及び留意事項等についての説明。

<以下、質疑等>

○委員

利用料金制を行っていない理由は。

○施設所管課

高齢者の福祉施設という性質から、利用料金制を取っていない。

○委員

現行の指定管理料に比べ今回の指定管理料が少々増加しているが、要因は。

○施設所管課

人件費の高騰と、燃料費等の価格の高騰によるもの。

<高齢者福祉課 退室>

<申請団体である社会福祉法人木更津市社会福祉協議会 入室>

プレゼンテーションを実施。

<以下、質疑等>

○委員

指定管理の期間で何か改善した点や、新たな取組事業も含めて変わる点はあるか。

○申請団体

今までコロナ禍による利用制限や休館等があり、思うように自主事業ができなかった。

最近では様々な事業を展開したりしながら、利用者を増加させる努力を行っている。

○委員

人材を確保するための具体的な取組はあるのか。

○申請団体

今後は運営がコンパクトにできるような形を進めていければと考える。

○委員

今現在の利用者の人数及びこれからの増加見込みについてお聞かせ願いたい。

○申請団体

令和5年度はコロナによる休館や制限はなく、昨年度に比べると増加傾向である。

○委員

多くの方に施設や役割を伝え、利用いただくために、新しい取組はあるか。

○申請団体

ポスター等PRを見てもらいつつ、利用停止している方に対して声掛けをしながら、少しずつ利用者の増加に繋げている。

<社会福祉法人木更津市社会福祉協議会 退室>

<委員による審査>

○議長 「議題5 木更津市老人福祉センターの指定管理者候補者の調査、審議について」
の終了を告げる。

議題6 木更津市立少年自然の家キャンプ場の指定管理者候補者の調査、審議について

<施設所管課である生涯学習課・申請団体である一般社団法人城山会 入室>
施設所管課より概要及び留意事項等についての説明。

<以下、質疑等>

○委員

夜間警備というのはどういう形で行っているのか。

○施設所管課

管理棟に常駐しているような形をとっている。

○委員

指定管理料が現在の指定管理期間よりも若干減少しているようだが、要因は。

○施設所管課

見回りなどの回数を削減し、人件費の見直しを図った関係である。

<生涯学習課及び一般社団法人城山会 退室>

<委員による審査>

○議長 「議題6 木更津市立少年自然の家キャンプ場の指定管理者候補者の調査、審議について」の終了を告げる。

3. その他

○事務局 本日の意見等について、総合的な調整を行った上、今後の事務手続きを進めるよう施設所管課へ通知する旨説明。

4. 閉会

○議長 以上をもって、本日の委員会の終了を告げる。

上記会議録を証するため下記署名いたします。

令和5年10月18日

署名人

田中幸子