

会 議 録

|                                                     |                                                                    |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 会議名                                                 | 令和6年度第1回行政改革推進委員会(書面会議)                                            |
| 出席者                                                 | 委員:金網房雄委員、鶴岡英樹委員、福島都茂子委員、浅川榮治委員、白坂英義委員、平柳利一委員、栗原正志委員、小山百合子委員、木下学委員 |
| 議題                                                  | 令和5年度経営改革推進計画の取組結果について                                             |
| 配付資料                                                | 令和5年度経営改革推進計画取組結果                                                  |
| <p>会議概要</p> <p>別紙【令和5年度経営改革推進計画取組結果についての意見】のとおり</p> |                                                                    |

## 令和6年度第1回木更津市行政改革推進委員会（書面会議） 意見一覧

| 項 目                            | 意 見 等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No. 1<br>人事評価制度の充実（複線型人事制度の確立） | 複層型人事制度<br>専門的なスキル、ジョブ型の人事制度など、さまざまな観点で議論されて改革が進んでいくことを期待しております。また、地域にかかわる企業や団体に出向するなど、外部で学べる機会が提供されることを検討する、あわせて研修制度やリスキリング、事業構想大学院大学への就学など、これからの木更津市を創造する職員人材の育成を検討、実現されていくことも必要かもしれません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ご意見のとおり、職員の人材育成については継続して取り組む必要があると認識しており、複線型人事制度の導入により円滑な業務の遂行と職員のモチベーションアップにつなげていきたいと考えております。<br>また、令和6年度は、デジタル庁・国土交通省に各1名、千葉県庁に2名を研修派遣しております。今後も機会をとらえて外部へ派遣し、これからの木更津市を創造する職員の人材育成を進めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| No. 2<br>働き方改革の促進（時間外勤務の縮減）    | 働き方改革について<br>改善されているとのこと、職員の方の健康がまずあって、そのうえで充実した仕事、業務が遂行されていくことを期待しております。<br>ただ、この改革にあたって、木更津市の職員として、目指すべき職員像、たとえば企画推進、相談業務といった業務の中で【より質の高い行政】を目指すための働き方改革であることは明確にして進めていただきたいと考えます。<br>民間との協業の中で企画を推進したり、法令に沿って業務を監督するなど、行政職員にしかできない業務の力を高め、決して質を下げたり、市民に対する対応力を下げることがないよう、研修やリスキリングの環境を整えて、職員の方もやりがいをもって取り組むことができる体制と改革に期待いたします。<br>AIやVRといった技術も活用し、これからの時代を見据えた市民サービス、市役所業務の在り方というものを働き方改革として推進するシフト・チェンジを考えていくフェーズでもあると思います。<br><br>木更津市の庁舎を訪れると、他自治体、近隣市と比べて、対応される職員の方の質のばらつきがあり、庁舎内の部署でも一般的に見ても質が低いのではないかと思われるような方もいるのが課題だと思われます。（特に正規職員の方でも）外部の講師やマナー、接遇、対応のロールプレイ、また、企画遂行力を磨くための機会など、とにかく外部の視点を入れて木更津市の職員力を上げていく取り組みなどにも期待したいところです。また、臨時職員や会計年度職員の方も同様で、木更津市としての接遇も基本ですが、挨拶や何かお困りですか？ご相談ですか？といったように、カウンターに立つような職員のかたは、市民や来訪者に対して『木更津市の顔』『フロントである』といった誠実な接遇、マナーの改善、改革が必要ではないでしょうか。 | 働き方改革により健康を維持しながら、安定した業務遂行を目指す上で、職員の質も底上げしなくてはならないというご意見、ありがとうございます。<br>職員の質を向上させるため、定期的に各種研修を実施するほか、接遇及びマナーに関しましては、令和5年度より特別チームを構成し、自主性を高めるための活動を行っております。<br>職員の質を向上させることが業務効率化や市民満足度に繋がっていくものとして、研修を企画する際の参考とさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| No. 2<br>働き方改革の促進（時間外勤務の縮減）    | 時間外勤務の縮減が進まず、逆に増加したことについて、新型コロナウイルス感染症の第5類移行により、縮小・中止していたイベント等を通常開催したことが主な要因としてあげられている。これは、今後更に拡大すると考えられるため、職員の働き方や、補助の仕組みをどのようにしていくかを進めていかないと、社会がコロナ禍以前の状況に戻った際に以前の働き方に戻ってしまうのではないかと。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 新型コロナウイルス感染症の第5類移行により、縮小・中止していたイベント等を通常開催したこと他に、「今日の業務が終わらないため」といった漠然とした理由で時間外勤務を行う個々の意識やそれを認めている管理職のマネジメント不足も時間外勤務の年間総時間数が増加した要因の一つであると考えますが、既存業務の見直しやスリム化については、組織全体で取り組み、業務量を縮減していくことが必要と考えます。<br>事務量の増加や事務の複雑化、高度化は進んでいく中で、時間外勤務の縮減は、メンタルヘルスの観点からも重要な課題であるため、責任感を持って業務に取り組む姿勢を維持しながら、勤務時間内に業務を終わらせる意識の醸成、課内の時間外勤務の平準化や作成資料の簡素化といった管理職によるマネジメントの強化を端緒に、組織での改善を目指します。<br>また、マネジメント力の強化と併せて、RPAやAI－OCR等のICTを活用し、業務へ導入することで職員の生産性を向上させ、時間外勤務の縮減につなげます。<br><br>指標①時間外勤務の年間総時間数について、休日勤務手当が二重計上されていたため、下記のとおり修正いたしました。<br>修正前：103,935時間<br>修正後：92,197時間 |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No. 2<br>働き方改革の促進<br>（時間外勤務の縮減） | 令和5年度はイベントが通常開催となったため時間外が増えたとのこと。そう<br>なると目標達成はかなり厳しいのかなと感じます。                                                                                                                                                                                      | <p>新型コロナウイルス感染症の第5類移行により、縮小・中止していたイベント等を通常開催したこと他に、「今日の業務が終わらないため」といった漠然とした理由で時間外勤務を行う個々の意識やそれを認めている管理職のマネジメント不足も時間外勤務の年間総時間数が増加した要因の一つであると考えますが、既存業務の見直しやスリム化については、組織全体で取り組み、業務量を縮減していくことが必要と考えます。</p> <p>事務量の増加や事務の複雑化、高度化は進んでいく中で、時間外勤務の縮減は、メンタルヘルスの観点からも重要な課題であるため、責任感を持って業務に取り組む姿勢を維持しながら、勤務時間内に業務を終わらせる意識の醸成、課内の時間外勤務の平準化や作成資料の簡素化といった管理職によるマネジメントの強化を端緒に、組織での改善を目指します。</p> <p>また、マネジメント力の強化と併せて、RPAやAI・OCR等のICTを活用し、業務へ導入することで職員の生産性を向上させ、時間外勤務の縮減につなげます。</p> <p>指標①時間外勤務の年間総時間数について、休日勤務手当が二重計上されていたため、下記のとおり修正いたしました。<br/>修正前：103,935時間<br/>修正後：92,197時間</p> |
| No. 3<br>公共施設のマネジメント            | <p>・令和5年度の目標件数は3、結果は2となっているが、同封の取り組み結果の説明文と6ページの「令和5年度の活動結果」の説明文を重ね合わせると実態を理解することが難しい。</p> <p>推測できるのは、令和5年度の結果は「ボルシェ通り」と「江川総合運動場」の2件、既に導入済だった「江川陸上競技場」は令和5年度は契約解除となったということでしょうか。</p>                                                                | <p>既に導入していた江川陸上競技場（オーエンス陸上競技場）を野球場及びサッカー場の新規オープンに伴い、江川陸上競技場も含め江川総合運動場（O-ENCE SPORTS FIELD）として令和5年8月からネーミングライツスポンサー契約を結びました。そのため、令和5年度のネーミングライツ導入件数は市道125号線の一部（ボルシェ通り）と江川総合運動場（O-ENCE SPORTS FIELD）の2件です。</p> <p>また、令和5年度の活動結果欄の下記内容を修正しました。<br/>誤：「令和6年度は江川総合運動場（O-ENCE SPORTS FIELD）に導入しました。」<br/>正：「令和5年度は江川総合運動場（O-ENCE SPORTS FIELD）に導入しました。」</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| No. 4<br>し尿・浄化槽汚泥の共同処理化         | [指標①]まで「し尿等受入施設」と記載があり、[活動結果]では「し尿等投入施設」となっていますが別のもののでしょうか？                                                                                                                                                                                         | 同義語のため、「し尿等受入施設」の記載へ統一しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| No. 6<br>事務事業の縮小・廃止             | 指標①の令和5年度の結果＝11,593,996円と「令和5年度の活動結果」（1071万＋88万）の1159万は整合するが、削減時間は4910時間と、削減した人件費1071万円の関係がよくわからない。消滅時間の中に多くの非正規職員がいると想定すれば、このような数字になるということでしょうか。                                                                                                   | ご推察のとおり、削減時間のうち、正規職員の時間外勤務単価を2,400円、会計年度任用職員は当該職員の時間単価（地域手当加算後）で算出しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| No. 6<br>事務事業の縮小・廃止             | 事務事業の縮小・廃止は目標を上回る結果で顕著な効果が表れており目標値を上方修正されていますが、行政サービスの減退とならないよう慎重な対応をお願いします。                                                                                                                                                                        | 行政サービスの減退とならないよう、既存事業の必要性や目的等を検証しながら効率的で効果的な行政運営を進めていきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| No. 7<br>ふるさと応援寄附金・企業版ふるさと納税の活用 | ふるさと応援寄附金が増加したことは、仕組み等の工夫の成果であり、今後も利用者が魅力を感じるような制度としてもらいたい。                                                                                                                                                                                         | 今後も、ふるさと応援寄附金の安定的な確保に向け、市内施設を利用してもらう体験型の返礼品充実に努めるとともに、市内事業者や生産者と連携し、お取り寄せ型の新たな返礼品提供に注力し、本市の魅力ある産品を全国に広く周知していきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| No. 7<br>ふるさと応援寄附金・企業版ふるさと納税の活用 | [活動結果]<br>新たな手法について、できましたらその内容を説明していただきたいです。                                                                                                                                                                                                        | <p>企業版ふるさと納税を獲得するための営業活動の一部業務を委託し、新規開拓が難しい地域や本市とこれまでに縁があまりなかった企業への営業活動を行っていただきました。</p> <p>また、完全報酬型の契約とし、本市に寄附をいただいた場合のみ委託料を支払い、寄附をいただけなかった場合は財政負担が生じないよう、リスクを抑えつつ財源確保を行いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| No. 7<br>ふるさと応援寄附金・企業版ふるさと納税の活用 | <p>基本的な質問で恐縮ですが、P3歳入効果額内訳の関連参考値「市民税控除額」は木更津市民が他市町村へふるさと応援寄附をした額という理解でよろしいでしょうか？</p> <p>寄附件数・金額が多い自治体に比べて返礼品の魅力が不足しているように感じられます。昨年度最も人気を集めた返礼品は何だったのでしょうか？確かに件数・金額は増加していますがこのままでは頭打ちになる可能性が高い気がします。ご努力いただいていることは認識していますが、やはり当地域ならではの返礼品の発掘が必要です。</p> | <p>【市民税控除額】はご認識のとおり、木更津市民が他市町村へふるさと応援寄附をした金額です。</p> <p>また、令和5年度に寄附金額が多かったものは、ボルシェジャパン（株）の返礼品で、本市へのふるさと応援寄附金のうち約4割を占めています。企業の収支に関わるため詳細につきましては回答を控えていただきます。</p> <p>今後も、ふるさと応援寄附金の安定的な確保に向け、市内施設を利用してもらう体験型の返礼品充実に努めるとともに、市内事業者や生産者と連携し、お取り寄せ型の新たな返礼品提供に注力し、本市の魅力ある産品を全国に広く周知していきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| No. 9<br>行政手続きのオンライン化           | 「令和5年度の活動結果」の2行目と3行目に、利用を合わせると、約550件の利用とあるが、片方はシステムとして常時利用できる手続き、もう一方は一時的・たまたまの申請などをオンラインで利用した件数。両方ともオンライン利用には違いありませんが、数字を乗せるとしても合算すべきではないと思います。                                                                                                    | 令和5年度の活動結果について下記記載内容へ修正いたしました。<br>「ホームページ上で市民の方が常時オンラインで申請を行えるよう登録した手続は123件になりました。また、一時的な申請や届出、イベント等の申込み及びアンケート等の調査をオンライン申請化した件数は、約420件となりました。」                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No. 10<br>情報発信力の強化                 | [指標①]<br>名称欄に「R8年度目標値0.35%」とありますが、表には0.84%となっています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 以下の記載を削除しました。<br>「R8年度目標値0.35%は、WordSteam社による調査に基づくGoogle上での平均クリック率。」<br><br>経営改革推進計画を作成した当初、Google上でのインターネット広告の平均クリック率0.35%を令和8年度の目標値として設定していましたが、令和5年度の結果が大幅に上回ったことから令和7年度及び令和8年度の目標値を上方修正しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| No. 10<br>情報発信力の強化                 | 指標②の名称欄 改善意見数（100万回閲覧あたり）<br>なんとなく見過ごしていたのですが、よく理解できていませんでした。この目標値が適正なのかどうかも含めて易しく教えて下さい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 指標②市ホームページ内のウェブサイトアンケートにおける改善意見数（100万閲覧数あたり）については、本市ホームページ内の各ページ下部に配置しているアンケート欄へ「わかりにくかった」と回答のあった数を100万ページ閲覧あたりで算出した値となります。<br>目標値については過去年度の実績値を基に設定しており、適正と考えておりますが、年度毎に実績値を確認し、必要に応じて目標値を見直していきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| No. 11<br>子育てアプリを活用した母子保健・子育て情報の発信 | 出産育児は、核家族化が進んで夫婦のみの家庭も多く、初めてであれば未経験で知識もなく不安なもので、今の時代、行政による手助けが求められています。その様な中「きさ♡ちルアプリ」の導入は情報発信力を高める良い取り組みだと思います。しかし、令和5年度のアプリ登録ユーザー数が目標を下回った結果となっています。いたずらに数を追うものではありませんが、対象者（例えば3月末時点など）は何名（世帯）ある中、1,357人はその何%に当たるのでしょうか？<br>満足度が高いにもかかわらず導入の進みが芳しくないようであれば、庁内はもとより保育園や医療機関などに対するPRを強化する必要性を感じます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 「きさ♡ちルアプリ」は母子手帳アプリ「母子モ」の木更津市版として令和5年8月からサービスを開始し、新規登録者数は1,357人となっております。また、既に「母子モ」から継続して登録している方を含めると令和6年3月末時点での総登録者数は2,414人です。<br>対象者については、家庭によって代表者1名が登録する場合や、両親・祖父母等複数名が登録される場合など、様々なケースが存在するため対象者の設定が難しいことや、アプリをインストールし、木更津市内の郵便番号を入力された方すべてがカウントされる仕様のため、正確な対象者と登録者の割合を算出することが難しい状況です。<br>新規登録者数の増加を目指し、引き続き医療機関や保育園等へ広く周知するとともに、乳幼児健診や同教室等の各種事業や、母子手帳発行時、転入手続き時等の際にアプリの登録を推奨していきます。                                                                                                                                                                                      |
| No. 12<br>協働によるまちづくりの推進            | 地区まちづくり協議会<br>半世紀以上経過している木更津市の合併から、旧町村の括りをベースにした地区計画がされ続けていることに課題があるのではないかと考えます。現在のエリアや名称にあわせること、再編も必要ではないでしょうか。また、中学校区にあわせて公民館を設立してきたがこれも実態に合っていないと以前会議で質問し、その課題認識はあるという市当局としての回答から進んでいるのか明確にさせていただきたく思います。<br>（西清川地区と東清川地区は、中学校の学区再編があり、もともと木更津市の中学校区に1つという公民館をベースにしたまちづくり協議会の設置と構成自治会は、実際の進学先中学校とも合っていない）これらの問題は、今後学校再編統合などで起こりうる問題でもあり、さらに言えば、公民館＝〇〇中学・〇〇小学校の公民館という学区とからめた運用がされていて、実際の地区やまちづくりの経緯と照らしても見直す必要があるのではないのでしょうか。さらに言えば、広くくり（中学校単位ということだけではなく、地区の成り立ちも考慮すべきということです）での協議会の構成のほうがよいのかもしれませんが。これらは市としては様々な部局がまたがり学区再編が進んでしまったことによって生じた課題だと思われませんが、今後を見据えて協議会のありかた、広域な体制を検討されることを願います。<br><br>また、市のホームページで、各地区の情報を等しく紹介し、地域や街づくりを支援すること、自治会名称も含めて掲載し、お住まいの地域の自治会加入を促進する仕組み（例：転入手続きや転居手続きの際にお住まいの自治会は〇〇自治会で会長は〇〇さんと情報を紹介し、木更津市は自治会と連携してごみステーション設置管理や街灯管理など市としては自治会を通して協働しているで加入をお願いするなど、何のために入ってほしいかということ伝えるなど加入を促進）も協働として取り組んでいく必要があるのではないのでしょうか。そうしなければ、自治会の加入者は減る一方で、入っている人だけに負担を強いてしまい、地域で住民の見えない分断が増え、街づくりの根幹が揺らいでしまうことを危惧しております。 | 地区まちづくり協議会につきましては、町内会・自治会などをはじめとした各種団体の活動拠点であり、地域の方々にとって最も身近な施設である各公民館の区域を基準として、地域の方々と協議を重ね、対象区域を決めてまいりました。<br>また、現在地区まちづくり協議会が未設立の木更津第二中学校地区においても、地区内の実情に即した区域で設立できるよう地域の方々との協議を進めております。<br>今後、地域の方々と協議を行うなかで、地区まちづくり協議会の対象区域については、地域の意向を踏まえて柔軟に対応していきたいと考えております。<br><br>自治会に関する情報につきましては、木更津市区長会連合会と連携し、自治会の意義や役割等を記載した加入促進チラシを作成し、転入・転居手続時に配布しております。<br>引き続き、市民の皆様には、自治会の運営を担う方々の存在によって地域が安全安心に維持されていることなど、その役割と意義について、機会をとらえ伝えていきます。<br>また、ライフスタイルが多様化していく現代に合った地域コミュニティのあり方について、市民の皆様にご意見を伺いながら検討していくことが必要であると考えます。区長会連合会等と連携しながら、自治会の運営方法などについて研究するとともに、情報提供に努めてまいります。 |
| 全体                                 | <その他><br>目標値を上回ったため令和6年度以降の目標値を上方修正している項目がいくつかあるとのこと、素晴らしいと思いました。<br>「取組結果」の中で、上方修正したことがわかるとよりいいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | いただいたご意見のとおり、令和6年度以降の目標値を上方修正した項目について、「令和5年度の活動結果」欄へ記載しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |