

富士見通りアンケート調査票（結果）

■アンケート概要

手 法	郵送配布・回収
対 象 者	富士見通り沿道地権者・関係者
配 布 数	110
回 収 数	38（回収率 34.5%）
実施期間	令和3年7月16日～30日

■下記の質問について、該当する選択肢に☑、及びご回答をお願いいたします。

① 富士見通りのイメージに関すること

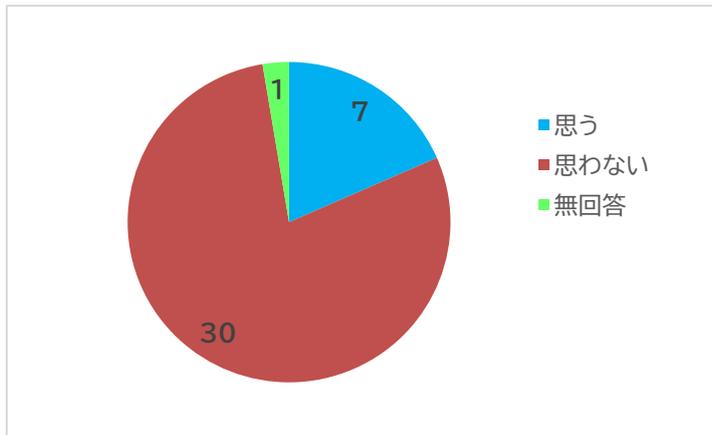
問1 富士見通りは、歩いてみたくなる魅力がある通りだと思いますか？

思う 思わない

【回答】

思う	思わない	無回答	計
7	30	1	38
18.4%	79.0%	2.6%	100.0%

【グラフ】



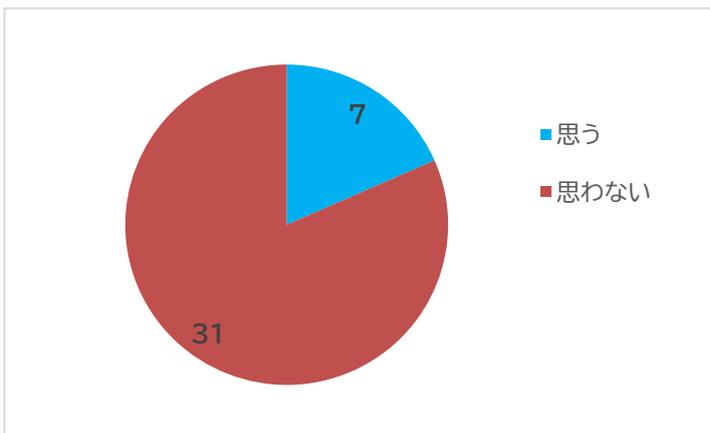
問2 富士見通りは、賑わいがあり愛着がわく通りだと思いますか？

思う 思わない

【回答】

思う	思わない	計
7	31	38
18.4%	81.6%	100.0%

【グラフ】



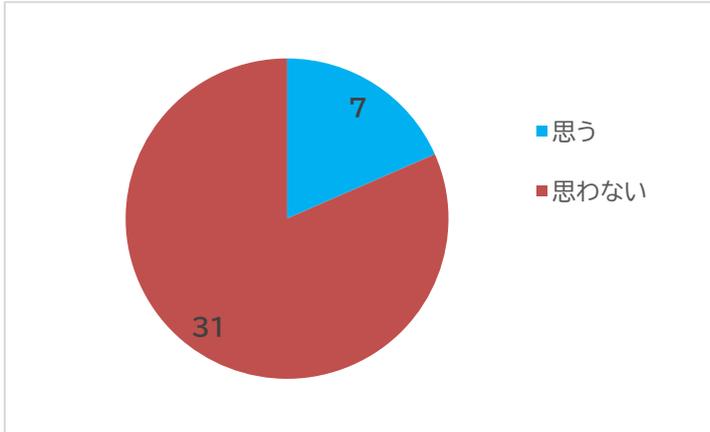
問3 富士見通りは、一体感や統一感がある通りだと思いますか？

思う 思わない

【回答】

思う	思わない	計
7	31	38
18.4%	81.6%	100.0%

【グラフ】



②通りの景観イメージに関すること

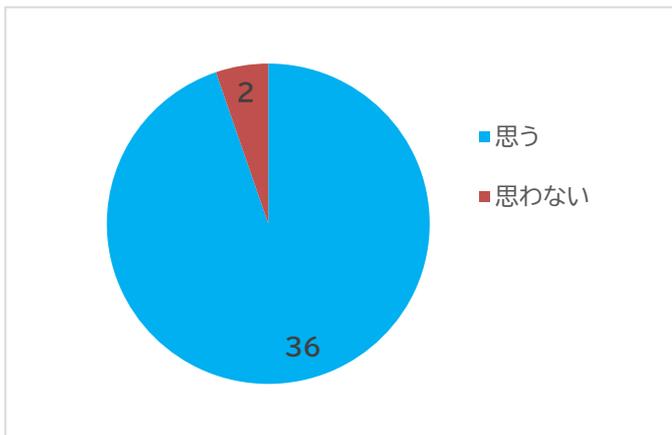
問4 通りの景観に、賑わいや愛着がわく魅力があれば良いと思いますか？

思う 思わない

【回答】

思う	思わない	計
36	2	38
94.7%	5.3%	100.0%

【グラフ】



問5 問4の質問で「思わない」と回答した方は理由を教えてください。

【回答】

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・賑わいがなくとも愛着のわく通りもあれば魅力のある通りもあります。清潔であれば十分では。 ・店舗が少ないからどうにか出来るかしら？ ・個人の自由。お金を掛けたい人は掛けてシンプルにしたい人はシンプルに！

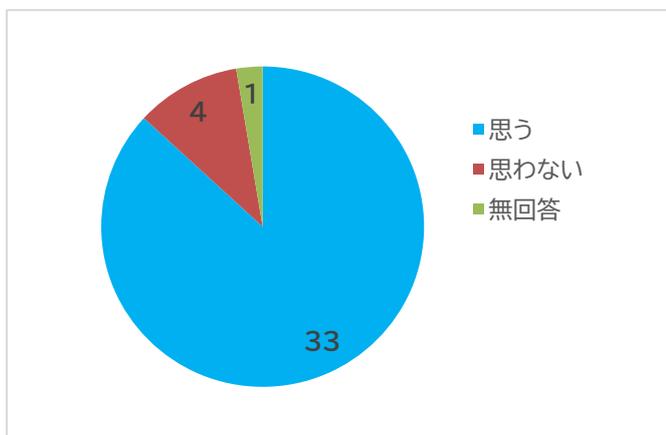
問6 通りの景観に、一体感や統一感がある方が良いと思いますか？

思う 思わない

【回答】

思う	思わない	無回答	計
33	4	1	38
86.8%	10.5%	2.6%	100.0%

【グラフ】



問7 問6の質問で「思わない」と回答した方は理由を教えてください。

【回答】

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・どこにでもあるとってつけたような景色に魅力を感じない。 ・元気だった木更津駅前が、魚屋、デパート、金物屋、文具屋、高級店と風俗等ごちゃごちゃした港町でたくさんの方が歩いていました。客単価が高くなければ、賑やかな方が良いと思います。 ・個人の自由。お金を掛けたい人は掛けてシンプルにしたい人はシンプルに！

③ 建築物や工作物の位置・配置に関すること

※「木更津駅みなと口 景観形成重点地区に係るデザインの考え方」P.5 参照

問8 歩道との一体感を高め、賑わいのある通りを演出するために、「建物の位置を下げる手法」があり、通

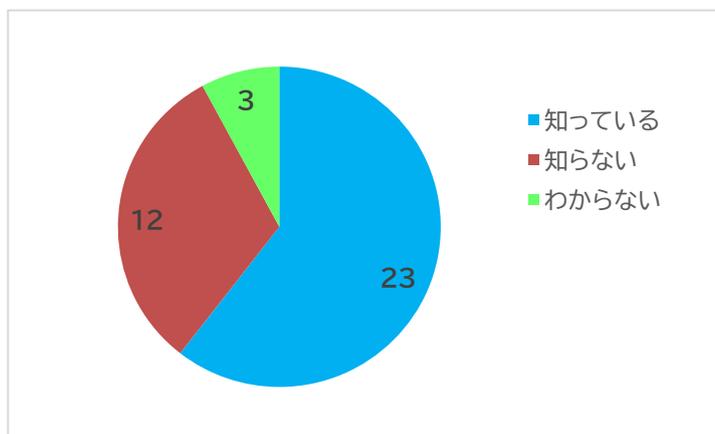
称、「セットバック(壁面後退)^{へきめんこうたい}」と言いますが、その手法を知っていますか？

知っている 知らない わからない

【回答】

知っている	知らない	わからない	計
23	12	3	38
60.5%	31.6%	7.9%	100.0%

【グラフ】



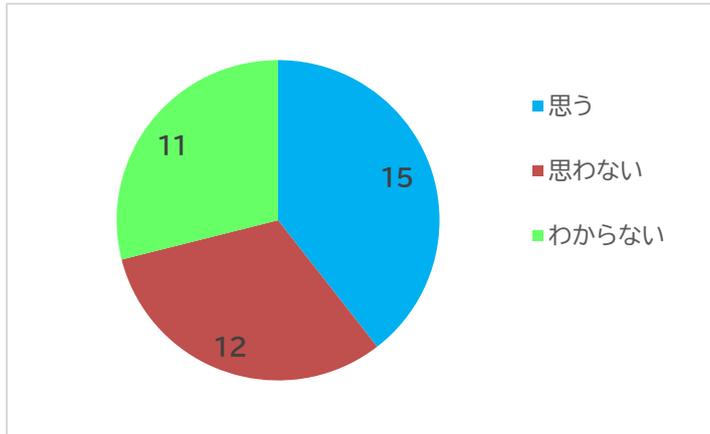
問9 歩道との一体感を高め、賑わいのある通りを演出するために、問8の「セットバック(壁面^{へきめん}後退^{こうたい})」の手法を、富士見通りで実施するのは、有効だと思いますか？

思う 思わない わからない

【回答】

思う	思わない	わからない	計
15	12	11	38
39.5%	31.6%	28.9%	100.0%

【グラフ】



問10 問9の質問で「思わない」と回答した方は理由を教えてください。

【回答】

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・現実的に難しいのではないかと思います。特にセットバックは道路に接している土地の所有者の負担であり、お金の問題や、物理的な土地面積(利用できる土地の減少)が減るため、負担が大きい。 ・「費用対効果」人口減少、国力低下が進む今、発想を変える必要があるのでは。 ・今の歩道幅を広げても、店舗面積が小さくなるし、そんなに人は集まらない。 ・既に歩道がある。鎌倉や秋葉原はひしめいているからこそ、人が集まっている。 ・富士見通り沿いの全ての建物所有者、地権者の合意を得るのは困難と思う。中途半端に終わるとかえって調和のとれない景観に。 ・防火地域であり鉄筋 RC 構造の建物が多く、画一的にセットバックするには時間がかかる。 また昭和 30 年代にセットバックした経緯があり、再度の協力には難がある。 ・個人の土地が多いため ・現在の歩道を歩きやすく美しい歩道にした方がいいと思う。 ・今の歩道(6m40 cm)を行政でアレンジしてください。 ・現在でも歩道は広いいためセットバックまでして得られるメリットを全く感じられないため。 ・歩道が広く必要が無いように思います。(セットバックによる土地の買い上げ等も心配です)

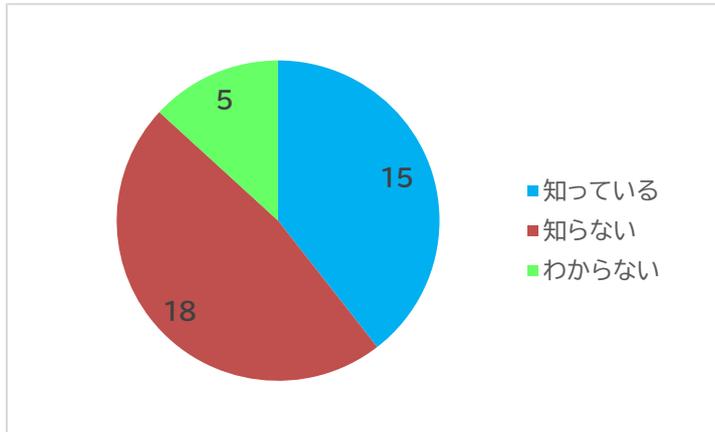
問 11 建物が高くなると、周囲に圧迫感を与えることとなりますが、それを和らげるために、「高層階の建
物で3階以上の階は、壁の位置を下げる手法」がありますが、その手法を知っていますか？

知っている 知らない わからない

【回答】

知っている	知らない	わからない	計
15	18	5	38
39.5%	47.4%	13.2%	100.0%

【グラフ】



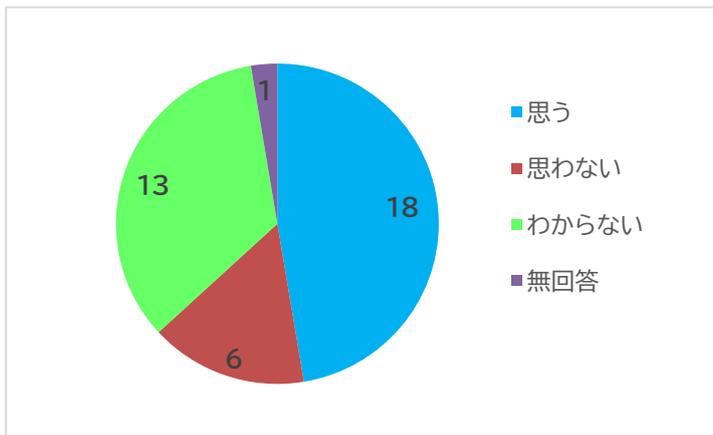
問 12 建物が高くなると、周囲に圧迫感を与えることとなりますが、それを和らげるために、問 14 の
手法を、富士見通りで行うのは、有効だと思いますか？

思う 思わない わからない

【回答】

思う	思わない	わからない	無回答	計
18	6	13	1	38
47.4%	15.8%	34.2%	2.6%	100.0%

【グラフ】



問 13 問 12 の質問で「思わない」と回答した方は理由を教えてください。

【回答】

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・2階以上の建物の必要性と有効性。地方に日陰は似合わない。 ・建物があまり高いものは作らないで欲しい。(富士見り周辺は?)埋め立て地の為、安易に考えない方が良く思う。 ・歩道が広く一直線で見通しも良く銀座の表通りとも劣らない。そもそもスカスカ。圧迫感を与えられる程ビルが建つとも思えない。 ・お店の裏の建物が見えない方がいいと思う。古い建物等が見えない方がいいと思う。 ・行政がいくらお金を出しても個人はきつい!

④建築物や工作物の高さ・規模に関すること

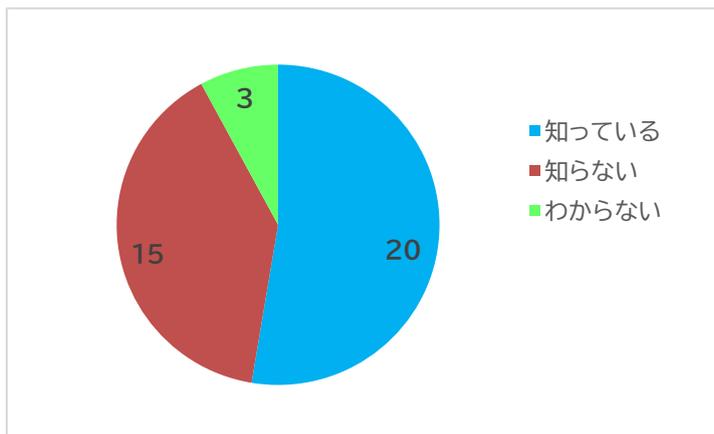
問 14 建物の屋根の高さをそろえ、街並みの連続性やまとまりを演出する手法がありますが、その手法を知っていますか？

- 知っている
- 知らない
- わからない

【回答】

知っている	知らない	わからない	計
20	15	3	38
52.6%	39.5%	7.9%	100.0%

【グラフ】



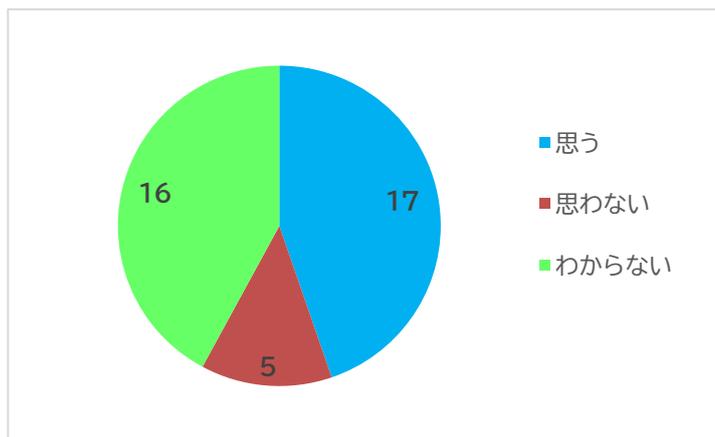
問 15 問 14 の手法を富士見通りで行うのは、有効だと思いますか？

- 思う
- 思わない
- わからない

【回答】

思う	思わない	わからない	計
17	5	16	38
44.7%	13.2%	42.1%	100.0%

【グラフ】



問 16 問 15 の質問で「思わない」と回答した方は理由を教えてください。

【回答】

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・高さを揃えると同じ建物の住宅街みたいで賑やかではなくなってしまう ・映画のセットのような街並みに魅力は感じない。おいしいパン屋さん、おいしい洋食屋さん、おいしい蕎麦屋さん、おいしいお店があれば毎日富士見通りに出かけます。 ・空き家や潰れた店が多いこの現状で、高層なものが建つならば、駅前人口が増えるので、逆に歓迎すべきでは。 ・人もいないのに税金の無駄です。このアンケートや書類制作自体無駄だと思います。 ・ビルの高さを変える等を想像すると面倒な印象が先に立ってしまいます。

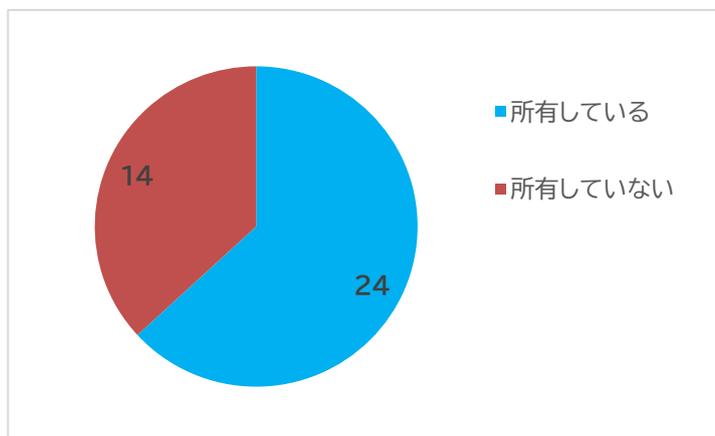
●富士見通り沿いに、建物を所有していますか？

所有している ⇒ 問 17 へお進みください 所有していない ⇒ 問 23 へお進みください

【回答】

所有している	所有していない	計
24	14	38
63.2%	36.8%	100.0%

【グラフ】



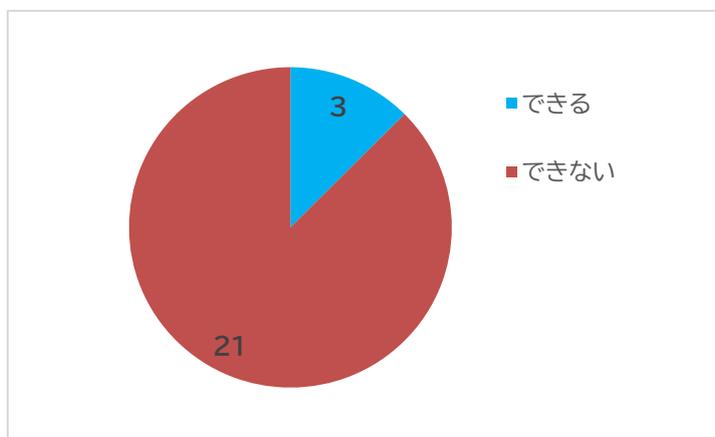
問 17 あなたの建物で、問 8 の「セットバック(壁面^{へきめんこうたい}後退)」の手法を実施することはできますか？

できる できない

【回答】

できる	できない	計
3	21	24
12.5%	87.5%	100.0%

【グラフ】



問 18 問 17 で、できないと回答した理由（複数回答可）を教えてください。

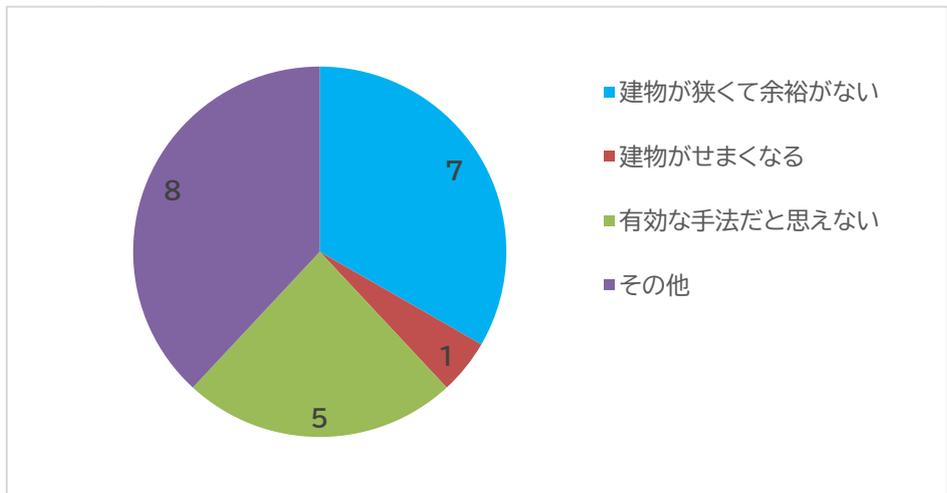
- 建物が狭くて余裕がない
 建物がせまくなる
 有効な手法だと思えない
 その他（

）

【回答】

建物が狭くて余裕がない	建物がせまくなる	有効な手法だと思えない	その他	計
7	1	5	8	21
33.3%	4.8%	23.8%	38.1%	100.0%

【グラフ】



その他理由 主な回答

- ・現在の建物なのか、新しく建てる建物をセットバックするのか分からないため。また、費用負担が分からないため。
- ・セットバックの意味が理解できず、出来るかわからない。実家があるが古い建物なので難しいと思う。
- ・現状でも十分広い通りだと思う。
- ・鉄骨なので不可能。
- ・建替える必要が無く、また金銭的にも何も補助が無ければ、誰が聞き入れるのか分からない。
- ・既に建物(マンション)が建っており、レイアウトも出来ている。
- ・改修の予定なし
- ・ほぼ難しい(一部は可能性があるかもしれない)

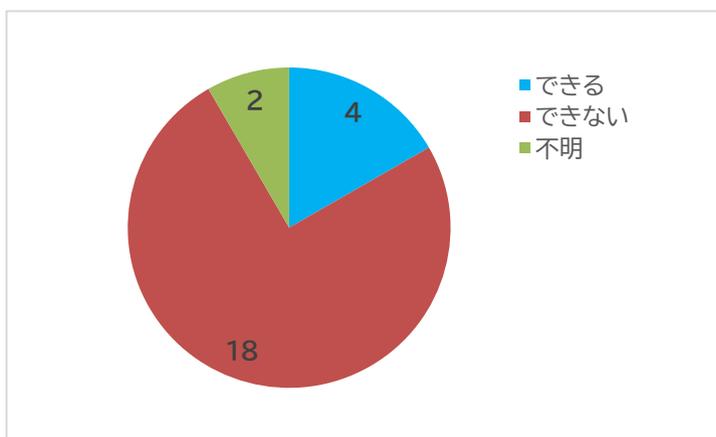
問 19 あなたの建物で、問 11 の手法を実施することはできますか？

- できる
 できない

【回答】

できる	できない	不明	計
4	18	2	24
16.7%	75.0%	8.3%	100.0%

【グラフ】



問 20 問 19 で、できないと回答した理由（複数回答可）を教えてください。

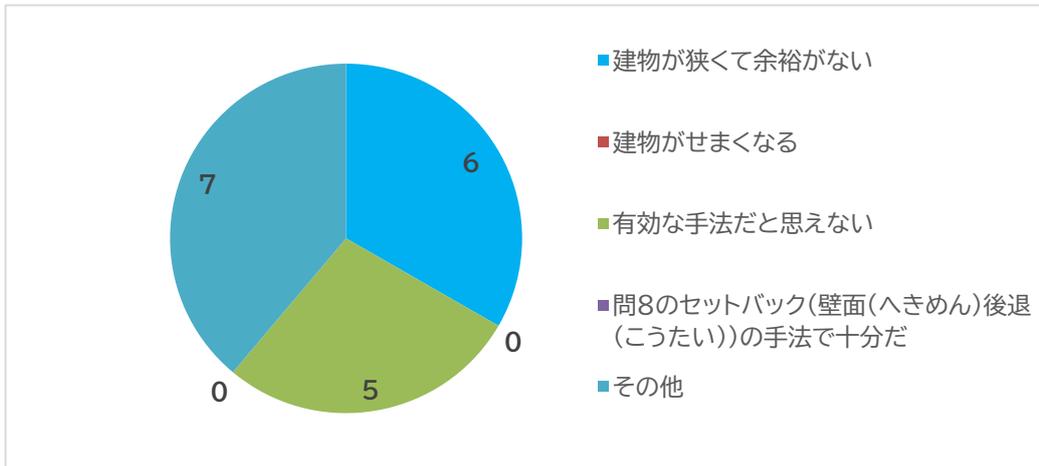
建物が狭くて余裕がない 建物がせまくなる 有効な手法だと思えない

問8のセットバック(壁面^{へきめん}後退)の手法で十分だ その他 ()

【回答】

建物が狭くて余裕がない	建物がせまくなる	有効な手法だと思えない	問8のセットバック(壁面(へきめん)後退(こうたい))の手法で十分だ	その他	計
6	0	5	0	7	18
33.3%	0.0%	27.8%	0.0%	38.9%	100.0%

【グラフ】



その他理由 主な回答

- ・現在の建物なのか、新しく建てる建物をセットバックするのか分からないため。また、費用負担が分からないため。
- ・セットバックの意味が理解できず、出来るかわからない。実家があるが古い建物なので難しいと思う。
- ・木造ではないので出来ない。
- ・新築したばかりのマンションの為出来ない。
- ・3階が住宅のため
- ・2階建てのため
- ・高層でないため

問 21 あなたの建物で、問 14 の手法を実施することはできますか？

できる できない

【回答】

できる	できない	何とも言えない	無回答	計
2	20	1	1	24
8.3%	83.3%	4.2%	4.2%	100.0%

【グラフ】



⑤ 附属設備に関すること

※「木更津駅みなと口 景観形成重点地区に係るデザインの考え方」P.7 参照

問 23 次にあげる屋外設備の中で、周囲や歩行者から目立たないように実施できる手法はどれですか？

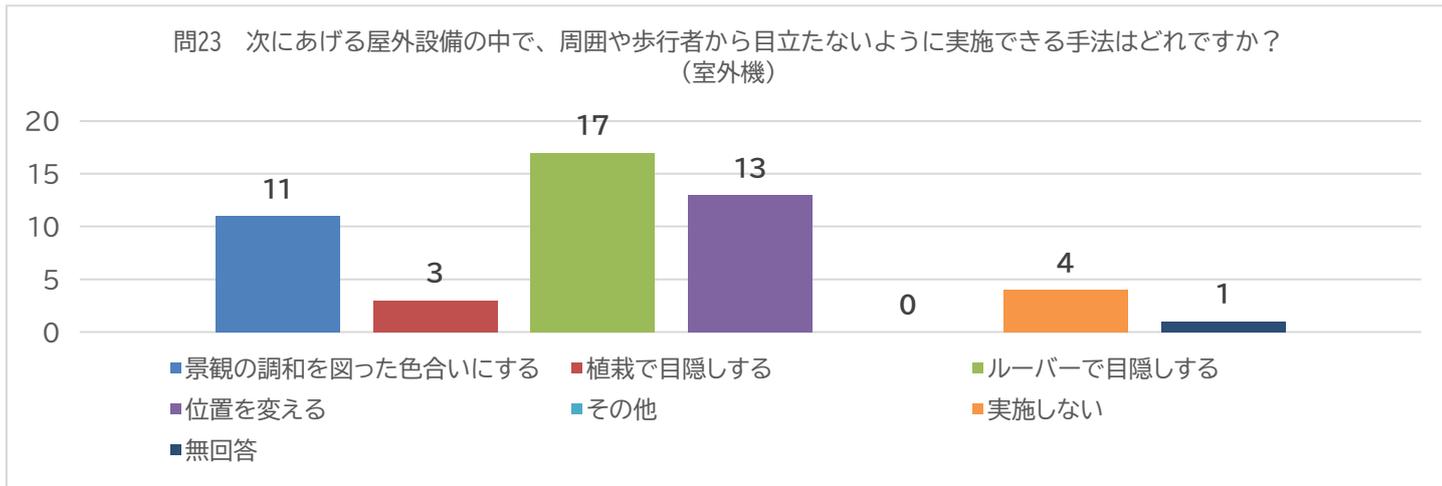
・ 室外機

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
11	3	17	13	0	4	1	49
22.4%	6.1%	34.7%	26.5%	0.0%	8.2%	2.0%	100.0%

【グラフ】



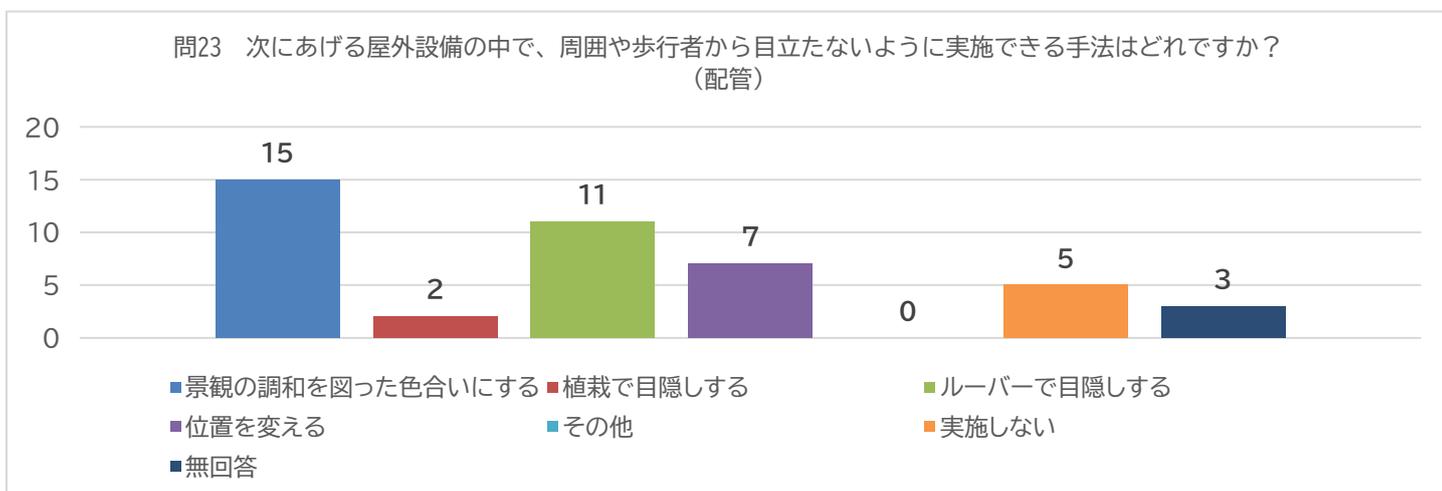
・ 配管

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
15	2	11	7	0	5	3	43
34.9%	4.7%	25.6%	16.3%	0.0%	11.6%	7.0%	100.0%

【グラフ】



・換気扇

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

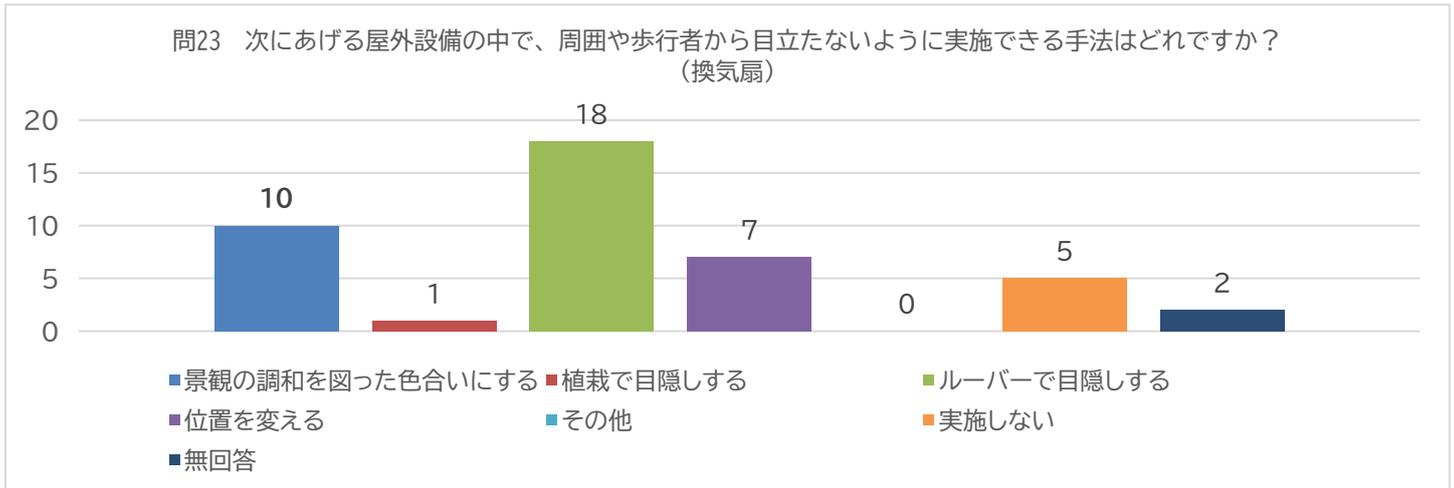
【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
10	1	18	7	0	5	2	43
23.3%	2.3%	41.9%	16.3%	0.0%	11.6%	4.7%	100.0%

補足:実施しない理由 回答

・換気扇の匂いで街の賑やかさは演出可能。かた汚れていても繁盛しているイメージにもなっている。

【グラフ】



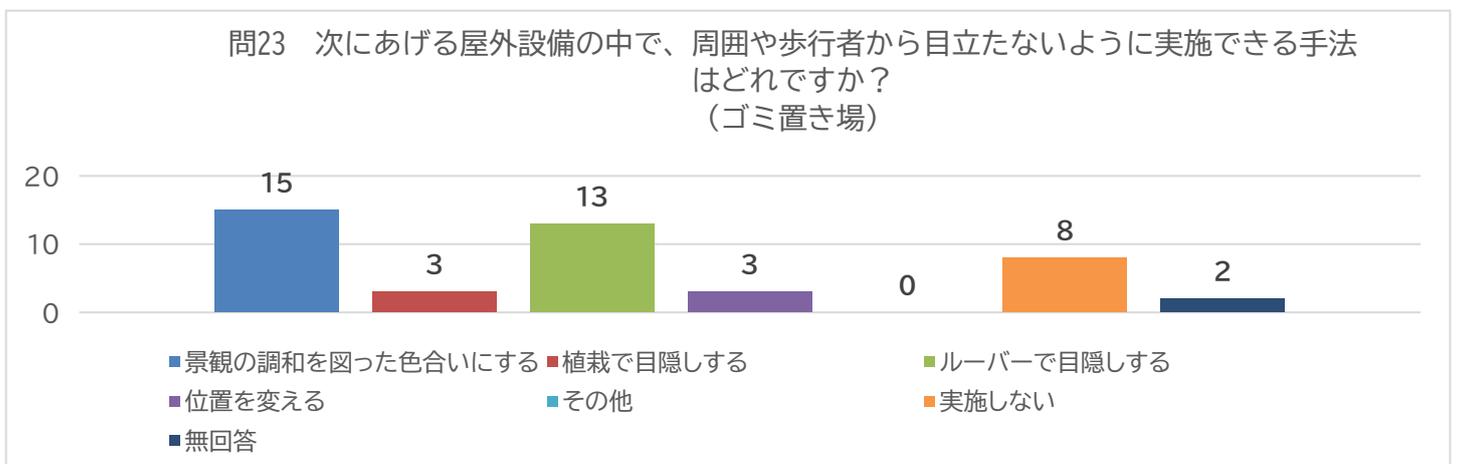
・ゴミ置き場

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
15	3	13	3	0	8	2	44
34.1%	6.8%	29.5%	6.8%	0.0%	18.2%	4.5%	100.0%

【グラフ】



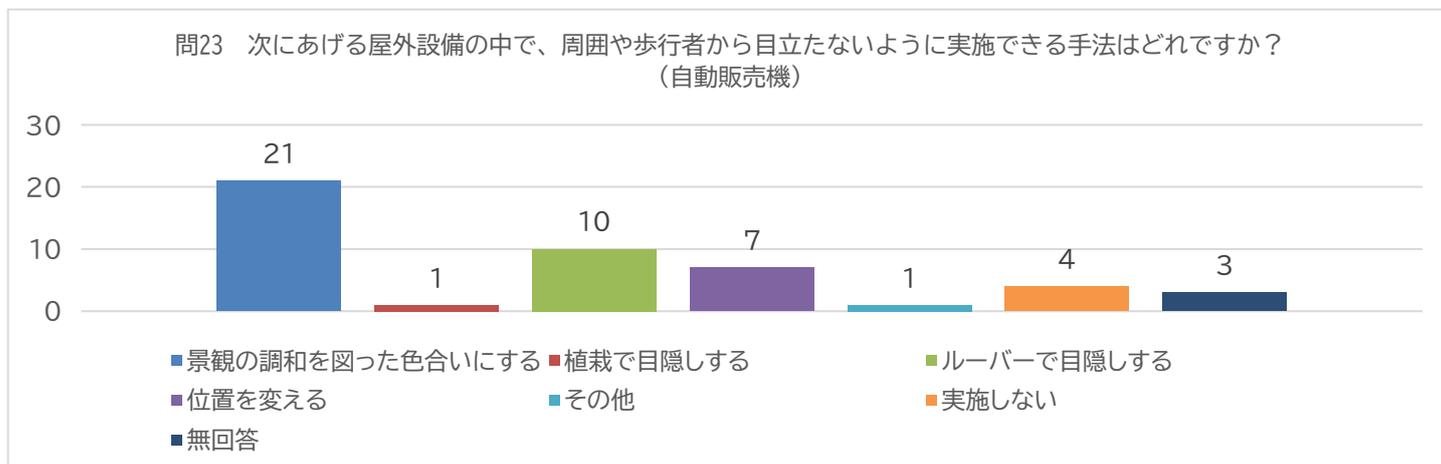
・自動販売機

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
21	1	10	7	1	4	3	47
44.7%	2.1%	21.3%	14.9%	2.1%	8.5%	6.4%	100.0%

【グラフ】



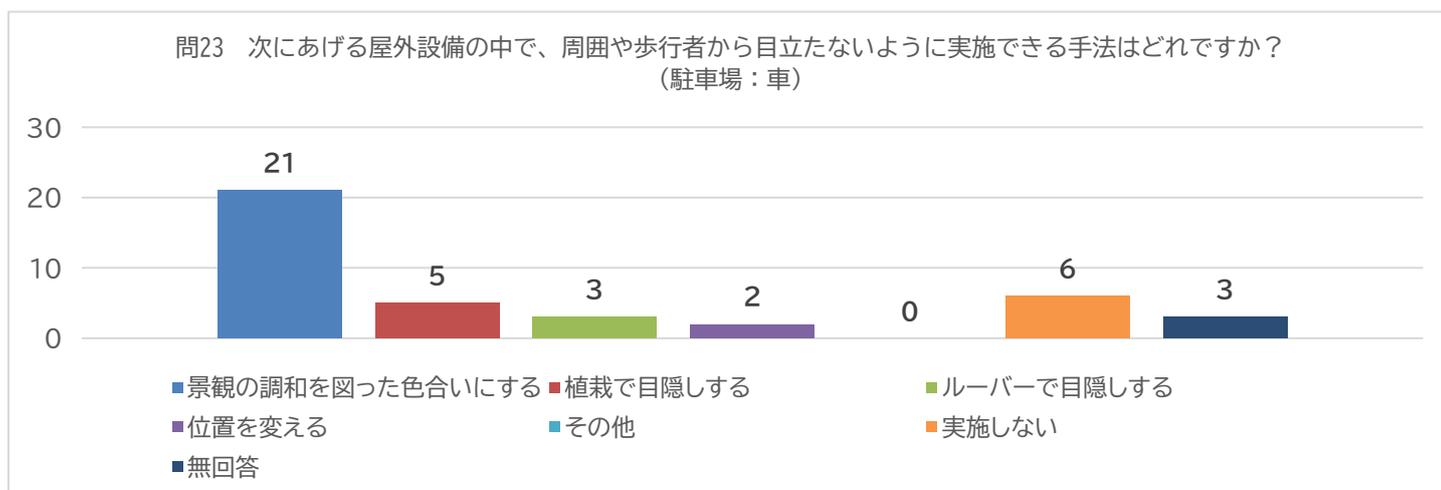
・駐車場 (車)

- 景観の調和を図った色合いにする (例：フェンスの色、緑化など)
 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
21	5	3	2	0	6	3	40
52.5%	12.5%	7.5%	5.0%	0.0%	15.0%	7.5%	100.0%

【グラフ】



問 24 市から補助金が出るとしたらどれを実施しますか？

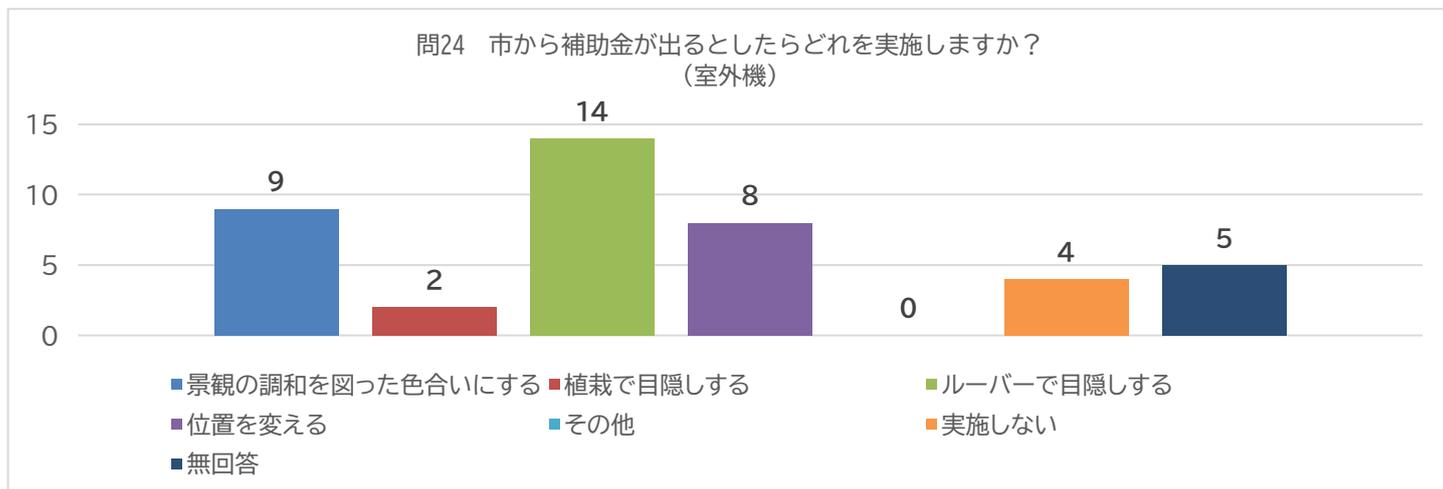
・ 室外機

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
9	2	14	8	0	4	5	42
21.4%	4.8%	33.3%	19.0%	0.0%	9.5%	11.9%	100.0%

【グラフ】



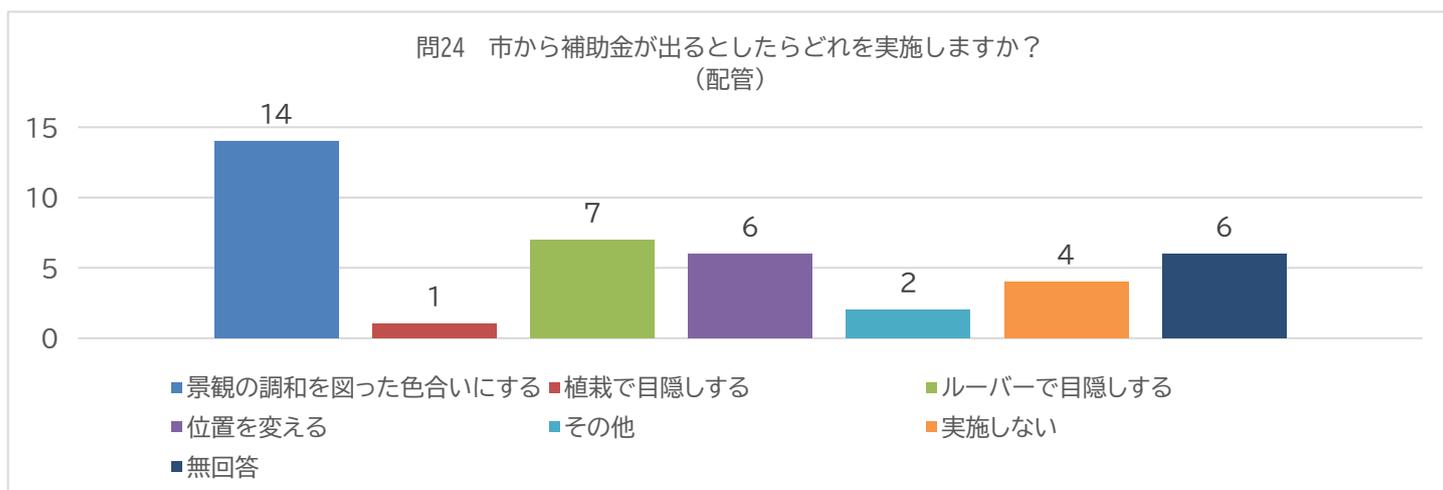
・ 配管

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
14	1	7	6	2	4	6	40
35.0%	2.5%	17.5%	15.0%	5.0%	10.0%	15.0%	100.0%

【グラフ】



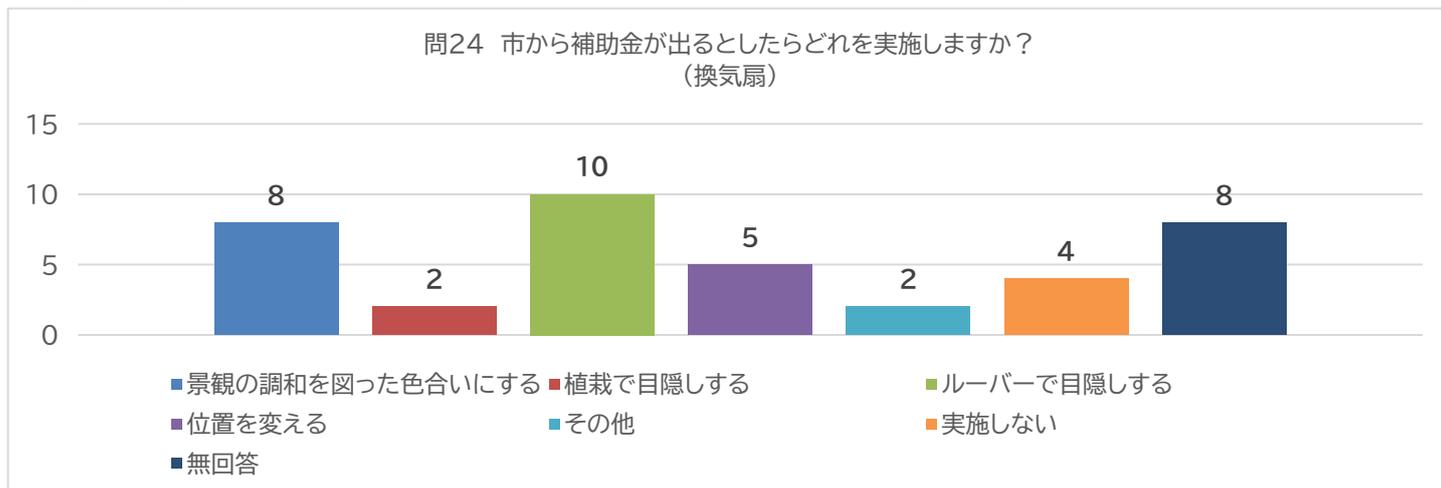
・換気扇

- 景観の調和を図った色合いにする
 植栽で目隠しする
 ルーバーで目隠しする
 位置を変える
 その他（ ）
 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
8	2	10	5	2	4	8	39
20.5%	5.1%	25.6%	12.8%	5.1%	10.3%	20.5%	100.0%

【グラフ】



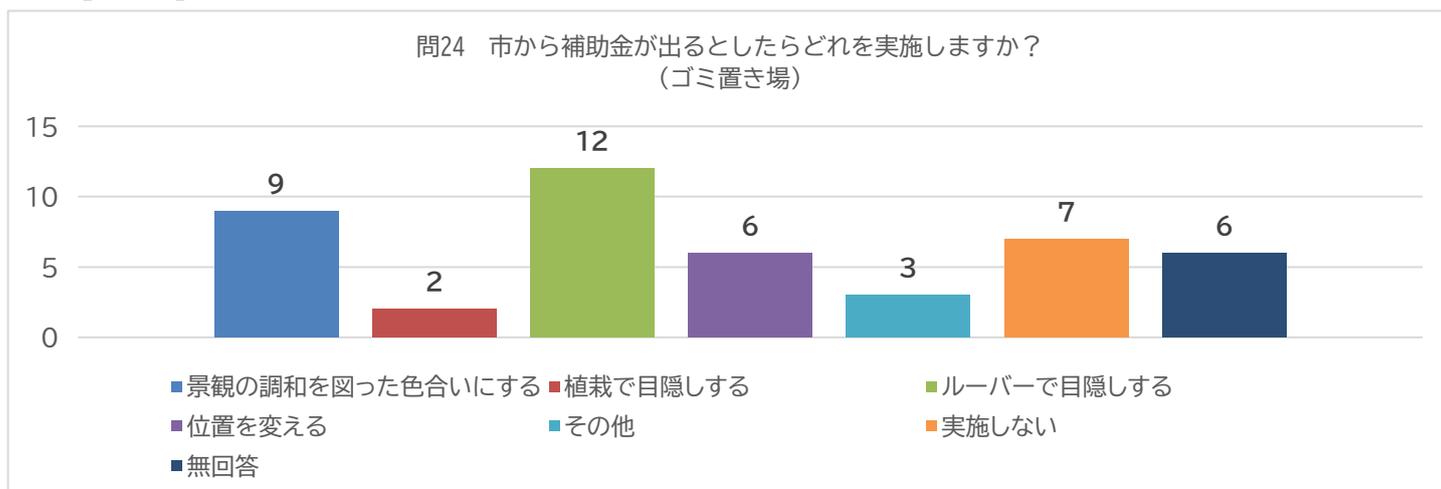
・ゴミ置き場

- 景観の調和を図った色合いにする
 植栽で目隠しする
 ルーバーで目隠しする
 位置を変える
 その他（ ）
 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
9	2	12	6	3	7	6	45
20.0%	4.4%	26.7%	13.3%	6.7%	15.6%	13.3%	100.0%

【グラフ】



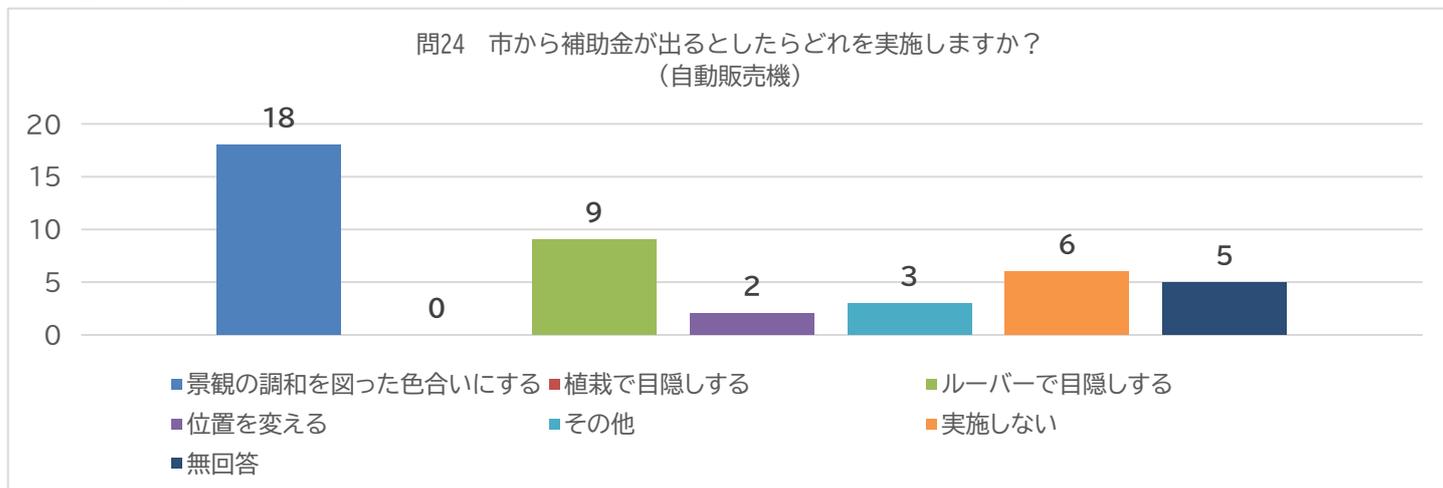
・自動販売機

- 景観の調和を図った色合いにする 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
18	0	9	2	3	6	5	43
41.9%	0.0%	20.9%	4.7%	7.0%	14.0%	11.6%	100.0%

【グラフ】



・駐車場（車）

- 景観の調和を図った色合いにする（例：フェンスの色、緑化など）
 植栽で目隠しする ルーバーで目隠しする
 位置を変える その他 () 実施しない

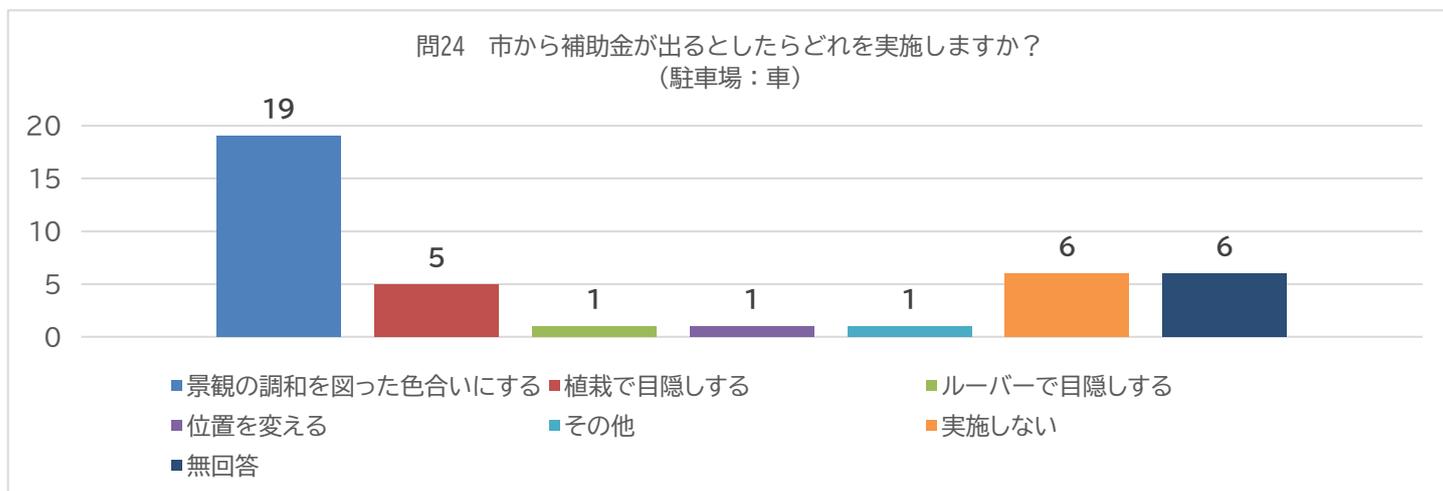
【回答】

景観の調和を図った色合いにする	植栽で目隠しする	ルーバーで目隠しする	位置を変える	その他	実施しない	無回答	計
19	5	1	1	1	6	6	39
48.7%	12.8%	2.6%	2.6%	2.6%	15.4%	15.4%	100.0%

補足：実施しない理由 回答

・駐車場は隠さない方が、次に来るときのきっかけになる。またそこに店したい人が出てくる。駐車場がチェーン店になることはよくある例。

【グラフ】



⑥気軽に始められる景観づくり（建築物の新築や改築等を伴わずにできる事項）に関して
 ※「木更津駅みなと口 景観形成重点地区に係るデザインの考え方」P.6 参照

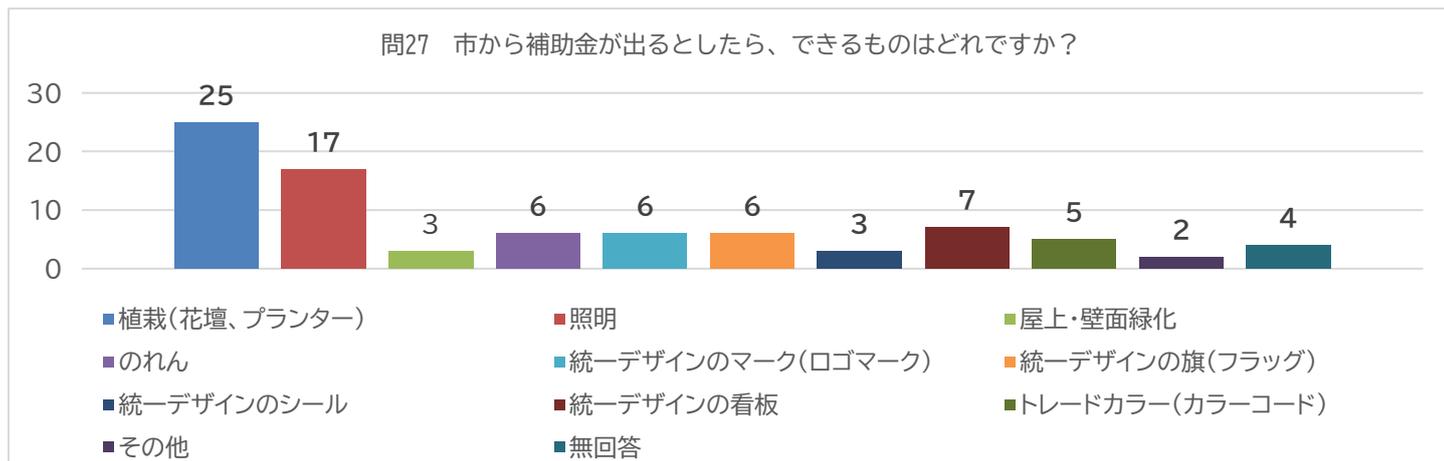
問 27 市から補助金が出るとしたら、できるものはどれですか？

- 植栽（花壇、プランター） 照明 屋上・壁面緑化 のれん
統一デザインのマーク（ロゴマーク） 統一デザインの旗（フラッグ）
統一デザインのシール 統一デザインの看板 トレードカラー（カラーコード）
その他（ ）

【回答】

植栽	照明	屋上・壁面緑化	のれん	統一デザインのマーク(ロゴマーク)	統一デザインの旗(フラッグ)	統一デザインのシール	統一デザインの看板	トレードカラー(カラーコード)	その他	無回答	計
25	17	3	6	6	6	3	7	5	2	4	84
29.8%	20.2%	3.6%	7.1%	7.1%	7.1%	3.6%	8.3%	6.0%	2.4%	4.8%	100.00%

【グラフ】



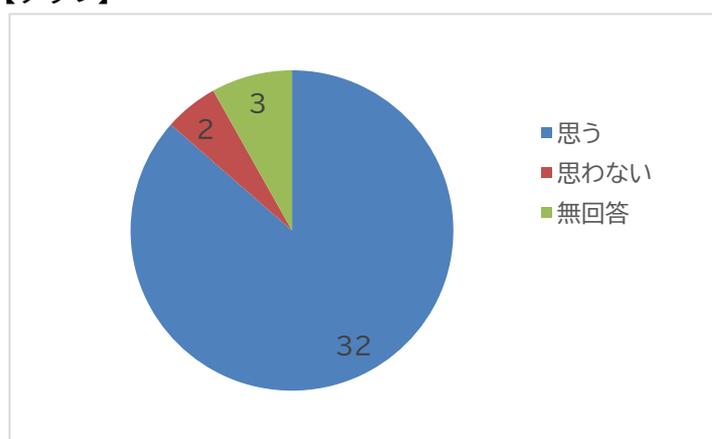
問 28 照明について、富士見通りで統一したものがあれば良いなと思いますか？

- 思う（照明器具 推奨する明るさ 照らし方のデザイン その他（ ））
思わない
 （理由：必要ない 自由にしたい 電気代がかかる お店に不釣り合い）
その他（ ）

【回答】

思う	思わない	無回答	計
6	1	3	52
11.5%	1.9%	5.8%	100.0%

【グラフ】



思う(照明器具)	思う(推奨する明るさ)	思う(照らし方のデザイン)	思う(その他)	思わない(必要ない)	思わない(自由にしたい)	思わない(電気代がかかる)	思わない(お店に不釣り合い)	思わない(その他)	計
14	9	15	1	1	0	1	0	1	42
33.3%	21.4%	35.7%	2.4%	2.4%	0.0%	2.4%	0.0%	2.4%	100.0%

問 31 歩道上の街路樹とその周りの管理を、行政と連携して行うことはできますか？

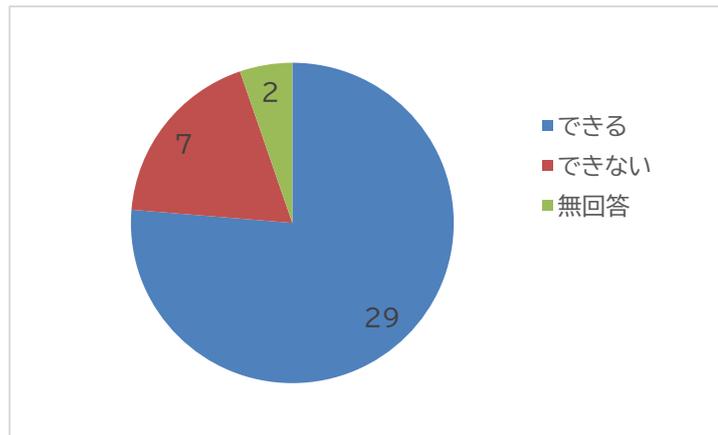
□できる (□水やり □草抜き □落葉そうじ □花の植替え □肥料やり)

□できない (□水やり □草抜き □落葉そうじ □花の植替え □肥料やり)

【回答】

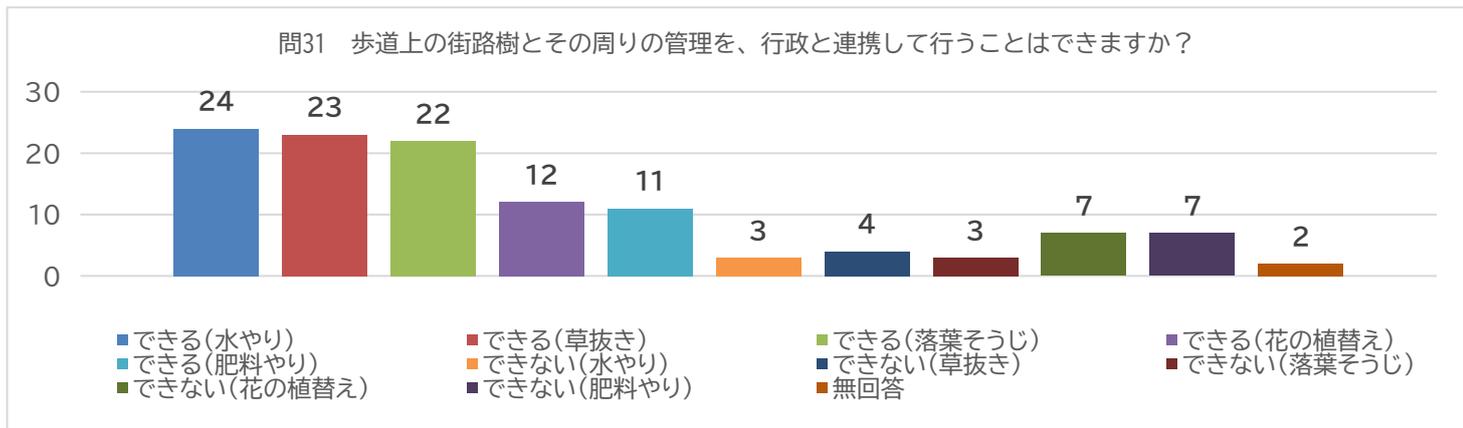
【グラフ】

できる	できない	無回答	計
29	7	2	38
76.3%	18.4%	5.3%	100.0%



できる(水やり)	できる(草抜き)	できる(落葉そうじ)	できる(花の植替え)	できる(肥料やり)	できない(水やり)	できない(草抜き)	できない(落葉そうじ)	できない(花の植替え)	できない(肥料やり)	無回答	計
24	23	22	12	11	3	4	3	7	7	2	118
20.3%	19.5%	18.6%	10.2%	9.3%	2.5%	3.4%	2.5%	5.9%	5.9%	1.7%	100.0%

【グラフ】



問 32 問 31 で、できないと回答した理由（複数回答可）を教えてください。

・水やり

- 時間的余裕がない 金銭的余裕がない 市が管理するもの
 興味がない その他（ ）

【回答】

時間的余裕がない	金銭的余裕がない	市が管理するもの	興味がない	その他	無回答
5	2	3	1	4	2
29.4%	11.8%	17.6%	5.9%	23.5%	11.8%

計
17
100.0%

その他の理由 主な回答

- ・通りの地区とお店ですべき
- ・長期にわたり一部の市民に負担がかかる
- ・遠方に住んでいるため
- ・不在

・草抜き

- 時間的余裕がない 金銭的余裕がない 市が管理するもの
 興味がない その他（ ）

【回答】

時間的余裕がない	金銭的余裕がない	市が管理するもの	興味がない	その他	無回答
5	2	4	1	1	4
29.4%	11.8%	23.5%	5.9%	5.9%	23.5%

計
17
100.0%

・落葉そうじ

- 時間的余裕がない 金銭的余裕がない 市が管理するもの
 興味がない その他（ ）

【回答】

時間的余裕がない	金銭的余裕がない	市が管理するもの	興味がない	その他	無回答
5	2	4	1	2	3
29.4%	11.8%	23.5%	5.9%	11.8%	17.6%

計
17
100.0%

・花の植替え

- 時間的余裕がない 金銭的余裕がない 市が管理するもの
 興味がない その他（ ）

【回答】

時間的余裕がない	金銭的余裕がない	市が管理するもの	興味がない	その他	無回答
5	4	5	1	1	4
25.0%	20.0%	25.0%	5.0%	5.0%	20.0%

計
20
100.0%

・肥料やり

- 時間的余裕がない 金銭的余裕がない 市が管理するもの
 興味がない その他（ ）

【回答】

時間的余裕がない	金銭的余裕がない	市が管理するもの	興味がない	その他	無回答
5	5	6	1	1	5
21.7%	21.7%	26.1%	4.3%	4.3%	21.7%

計
23
100.0%

問 33 問 31 で、市から補助金が出るとしたら、できますか？

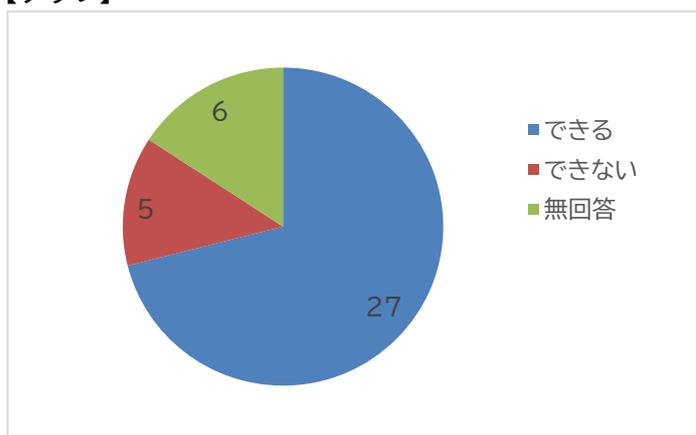
□できる (□水やり □草抜き □落葉そうじ □花の植替え □肥料やり)

□できない (□水やり □草抜き □落葉そうじ □花の植替え □肥料やり)

【回答】

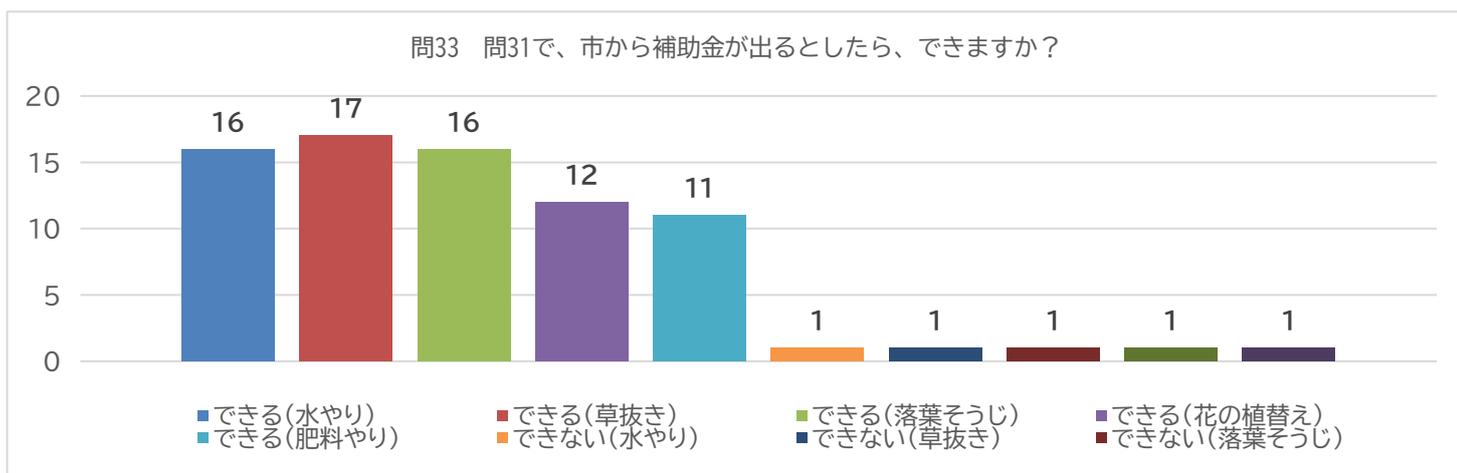
できる	できない	無回答	計
27	5	6	38
71.1%	13.2%	15.8%	100.0%

【グラフ】



できる (水やり)	できる (草抜き)	できる (落葉そうじ)	できる(花 の植替え)	できる (肥料やり)	できない (水やり)	できない (草抜き)	できない (落葉そうじ)	できない (花の植 替え)	できない (肥料や り)	計
16	17	16	12	11	1	1	1	1	1	77
20.8%	22.1%	20.8%	15.6%	14.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	100.0%

【グラフ】



問 34 建物のリフォームや外壁の塗替えなどに、市から補助金が出れば、それを実施・検討するきっかけになりますか？

なる

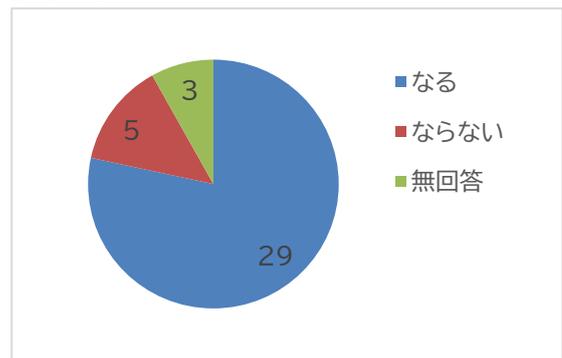
ならない（理由： _____）

【回答】

なる	ならない	無回答
29	5	3
78.4%	13.5%	8.1%

計
37
100.0%

【グラフ】



ならない理由 主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・家主がいるため ・自分が出す余裕が無い ・遠方に住んでいるため

問 35 ご意見・ご要望などございましたら、ご自由にお書きください。

【回答】

理由 主な回答
<ul style="list-style-type: none"> ・私が小さい頃は東口の駅前には遊ぶ所も多く賑わっていたが、最近は駅前が全体的に寂しくなく、少しでも改善していけばいいと思う。 ・駅から降りてきた人が歩いてみたくなるような通りにしてもらいたい。 ・生活する方の負担(維持するための費用、時間的なもの)の少ない、安全、清潔な街並みであれば、プラスおいしいお店があればそれで十分。 ・富士見通りの景観を整備することは良いことだと思うが、それだけでは賑わいを取り戻すことは出来ないと思う。若い店舗経営者を集めるソフトの部分が重要。 ・アーケードの撤去をして欲しい。落下の恐れあり？ ・栃木県の栃木市(蔵の街)や、埼玉県川越市等の実際の観光地良に行って成功例を見学すべき。 ・集客する大きな有名なものが無いのに、景観を統一さえすれば人が集まると思うのは何故か。公園にカフェが出来ても、木更津の人は喫茶の文化が無いので、カフェが集客になるとは思わない。それよりも個性ある元気な店を増やしたい。そごうがなくなった時、保身に走った人達が新しい意見や反対意見を通さなかった。そこから一気に衰退した。 ・まずは、駅近くのアーケード屋根を早く撤去して欲しい。 ・港があるのに活用できていないのが残念。 ・色々なことをやるのは良いが、後の管理をしっかりやっていないと支持されない。 ・富士見通を無電柱化にすれば、街路樹を中高木の落葉樹にできる、暑さ対策として大事だと思う。 ・最近、みずほ銀行が出た後、語学校が来るということで塗装しているが(一寸きつい色調で塗っているが)、街並みの調和とはかけはなれた色彩だが、調和ということで指導、希望を、市はしなかったのか？この程度の色相は OK なのか？ ・歩道にある構造物を車道に寄せることでセットバックに近いことが出来るのではないかと。また街路樹は虫の付きにくいものを選んでほしい。現在の富士見通りは人の歩く通りよりも車の移動が主であるので、歩行者が安心して歩け、なおかつ車の移動にも配慮したものにして欲しい。 ・行政・富士見通り商店街、マリンロード商店、地権者とのすり合わせ、コミュニケーションが大切だと思う。 ・富士見通りのキャバクラ、呼び込み等、水商売(スナック、女性が接客するもの、フィリピンパブ)等を別の場所に移動して頂かないと通りを綺麗にしても微妙。夜、治安が悪いので金・土曜日の 23:00~24:00 歩いてみた方が良い。例えば駅前の(旧そごう)の中に入れてもらうとか、交番が目の前タクシーロータリー直ぐ電車で帰れば飲酒運転が少なくなるかも。 ・昔からまとまらない事を行政は何度も繰り返しているだけ。そんなにやりたいのなら行政で 6m40 cm の歩道をきちんとまとめて開発して欲しい！ ・現在の富士見通りの街並みはかつて栄えていた頃の面影を残しており、とても愛着を感じる。今回頂いた資料のデザインの考え方では、そのような富士見通りの良さや歴史の面影を失ってしまうのではないかと危惧。「普遍的でシンプルな設え、真っ白なキャンパス」では、やさいもっさいの歌詞にある「故郷」を感じられない。

問 36 問 35 でのご意見ご要望などに対しての、市からの回答を必要としますか？

必要とする 必要としない

【回答】

必要とする	必要としない	どちらでもない	無回答	計
4	18	1	15	38
10.5%	47.4%	2.6%	39.5%	100.0%

問 37 問 36 で、必要とすると回答した方にお聞きします。市からの回答方法は、どれを希望されますか？
そのご連絡先も教えてください。

文書での回答 電話での回答 FAX での回答 メールでの回答

【回答】

文書	電話	FAX	メール	無回答	計
3	0	0	1	3	7
42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	100.0%

■属性

問 38 性別

男性 女性

【回答】

男性	女性	無回答	計
25	11	2	38
65.8%	28.9%	5.3%	100.0%

問 39 年齢

20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳 70歳代以上

【回答】

20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答	計
1	3	6	6	7	12	3	38
2.6%	7.9%	15.8%	15.8%	18.4%	31.6%	7.9%	100.0%

【グラフ】

